

**箱根町 第6次総合計画後期基本計画
策定に関するアンケート調査報告書
＜町民・職員アンケート＞**

令和3年3月

箱 根 町

目次

I 調査概要	1
II 調査結果	3
1. 【共通】あなたについて	3
(1) 町民の属性	3
(2) 職員の属性	6
2. 【共通】満足度について	8
(3) 満足度<一覧>	8
(4) 満足度<項目別>	10
3. 【町民のみ】定住意向について	16
(5) 今後も現在の場所に住み続けたいか	16
4. 【共通】分野別のまちづくりについて	22
(6) 分野別まちづくりの満足度・重要度<一覧>	22
(7) 分野別まちづくりの満足度・重要度<項目別>	26
(8) 特に優先的に取り組むべき分野	90
5. 【共通】産業政策について	92
(9) 観光振興のために力を入れるべき誘客対象	92
(10) 箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源	94
(11) とるべき生活の場と観光地のバランス	97
(12) とるべき観光関連産業とそれ以外の産業のバランス	99
(13) 若者が働くために必要なもの	101
6. 【町民のみ】防災対策について	104
(14) 家族等と災害時の対応を話し合ったことがあるか	104
(15) 近所や地域で災害時の対応を話し合ったことがあるか	105
(16) 災害時持ち出し品を準備しているか	106
(17) 自宅の耐震強度の確認は十分か	107
(18) 地域や町で行う避難訓練に参加したことがあるか	108
(19) 最寄りの避難場所・避難所の場所を知っているか	109
(20) 避難所以外に避難先はあるか	110
(21) 箱根町のハザードマップを確認しているか	111
(22) 希望する避難勧告や避難指示のタイミング	112
(23) 災害時の情報入手方法	113
(24) 災害発生時に近くに避難の支援が必要な人がいたとき避難支援をできるか	115

7. 【町民のみ】 新型コロナウイルス感染症について	117
(25) 新型コロナウイルス感染症に関する不安<一覧>	117
(26) 新型コロナウイルス感染症に関する不安<項目別>	118
(27) 現在の心身状況<一覧>	128
(28) 現在の心身状況<項目別>	129
(29) 新型コロナウイルス感染症対策として行政に期待すること	134
8. 【共通】 SDGs(エス・ディ・ジー・ズ)について	136
(30) SDGs (持続可能な開発目標) を知っているか	136
(31) SDGs の 17 のゴールのうち箱根町が重点的に取り組むべきこと	138
9. 【職員のみ】 仕事のやりがい、 職場の活力を高める方策について	142
(32) 仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じているか	142
(33) 仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じる時	142
(34) 「職員配置の見直し」で対応する場合には進めるべきこと	143
(35) 「仕事量(数)そのものの低減」で対応する場合には進めるべきこと	144
(36) 「仕事のやり方の改善」で対応する場合には進めるべきこと	145

III 前回調査との比較	17347
---------------------------	--------------

IV 調査票	24924
---------------------	--------------

1. 町民アンケート	22424
2. 職員アンケート	23434

I 調査概要

1 調査目的

町では、現在、第6次総合計画に基づき計画的なまちづくりを推進していますが、前期計画の目標年次が近づいてきたことから、令和4年度から5年間の計画期間とする新たな後期基本計画を策定することになりました。そのため、町民の皆さんのご意見を、新たな第6次総合計画後期基本計画に反映させるため、アンケート調査を行いました。

2 調査項目

調査項目	町民アンケート	職員アンケート
1 あなたについて	○	○
2 満足度について	○	○
3 定住意向について	○	－
4 分野別のまちづくりについて	○	○
5 産業政策について	○	○
6 防災対策について	○	－
7 新型コロナウイルス感染症について	○	－
8 SDGs(エス・ディ・ジー・ズ)について	○	○
9 仕事のやりがい、職場の活力を高める方策について	－	○
10 定員管理、組織運営の課題等について	－	○

※9・10のみ職員アンケート

3 調査方法

	町民アンケート	職員アンケート
調査対象	町内在住の18歳以上の方 1,500人（無作為抽出）	箱根町役場職員
調査方法	郵送配布・郵送回収	WEB調査
調査期間	令和2年9月14日～9月30日	令和2年10月1日～10月15日

4 回収状況

	町民アンケート	職員アンケート
調査数	1,500	372
有効回収数	632	285
有効回収率	42.1%	76.6%

5 この報告書の見方

※回答は各質問の回答者数（n）を基数とした百分率（％）で示してあります。

※百分率は小数点以下第2位を四捨五入して算出しました。このため、百分率の合計が100%にならないことがあります。

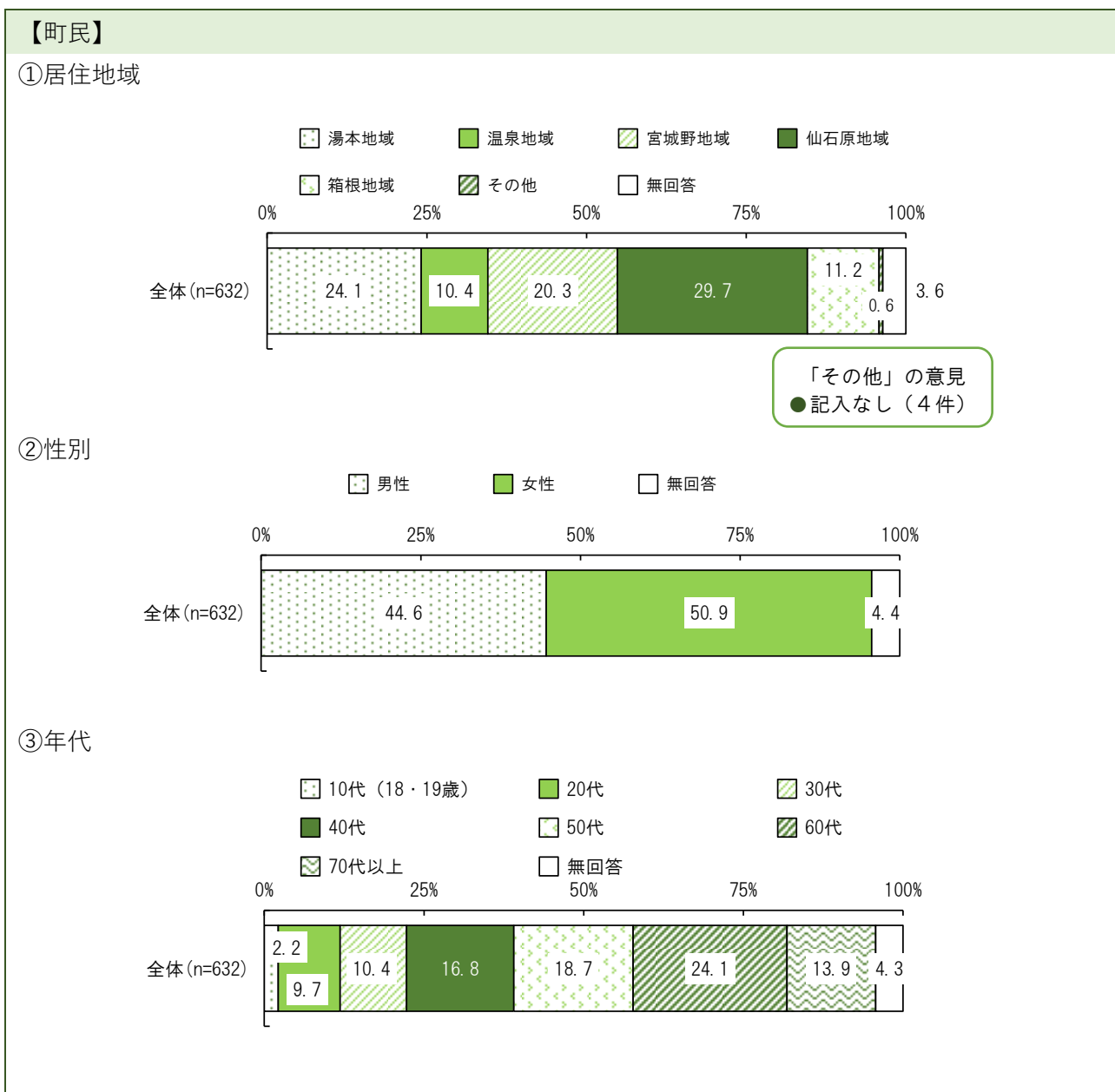
※1つの質問に2つ以上答えられる“複数回答可能”の場合は、回答比率の合計が100%を超える場合があります。

II 調査結果

1. 【共通】あなたについて

(1) 町民の属性

◇あなた自身について次の設問についてお答えください。(○はそれぞれにひとつずつ) 【町Q26】



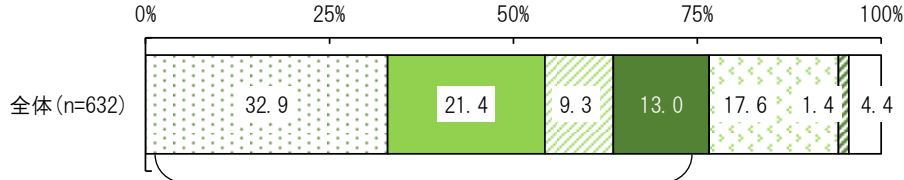
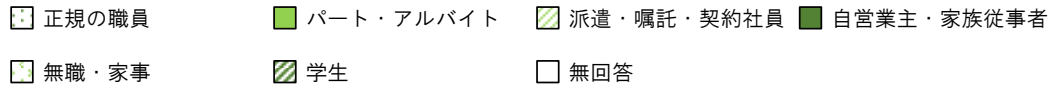
【町民】 ①居住地域では、「仙石原地域」29.7%が最も多く、以下「湯本地区」24.1%、「宮城野地域」20.3%、「箱根地域」11.2%、「温泉地域」10.4%となっています。

②性別では、「女性」が50.9%、「男性」が44.6%となっています。

③年代では、「60代」24.1%が最も多く、以下「50代」18.7%、「40代」16.8%、「70代以上」13.9%、「30代」10.4%となっています。

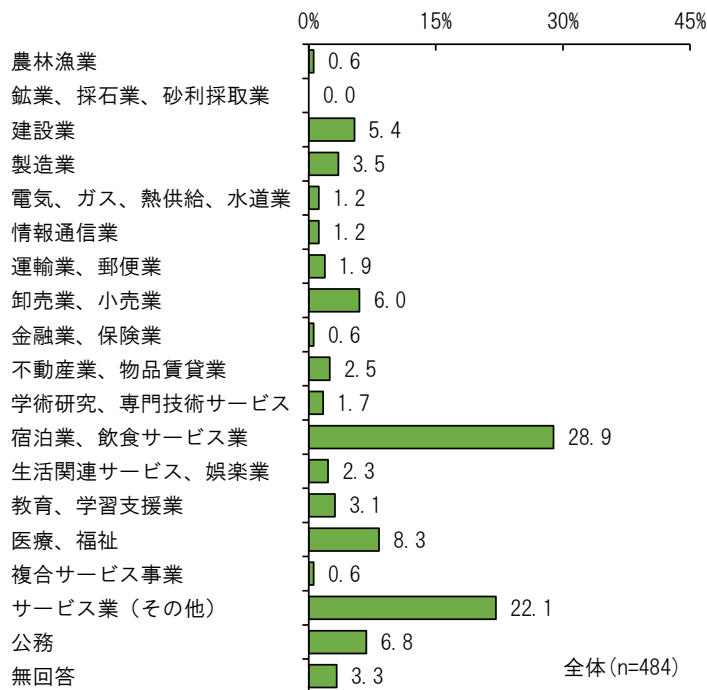
【町民】

④勤務形態



『働いている』

⑤職業（『働いている』のみ）



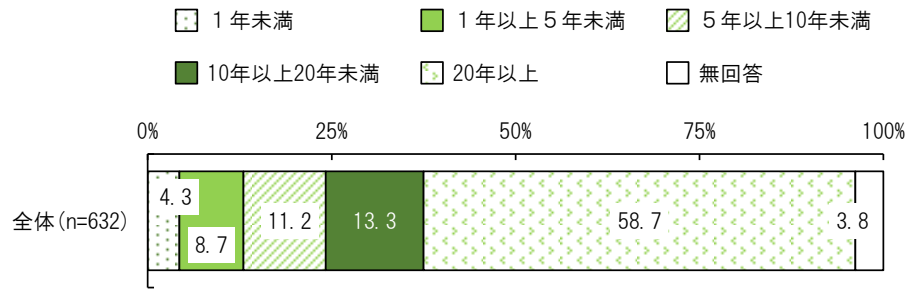
【町民】④勤務形態では、「正規の職員」32.9%が最も多く、以下「パート・アルバイト」21.4%、「無職・家事」17.6%、「自営業主・家族従事者」13.0%、「派遣・嘱託・契約社員」9.3%となっています。

『働いている』は76.6%、「無職・家事」と「学生」を合わせた『働いていない』は19.0%となっています。

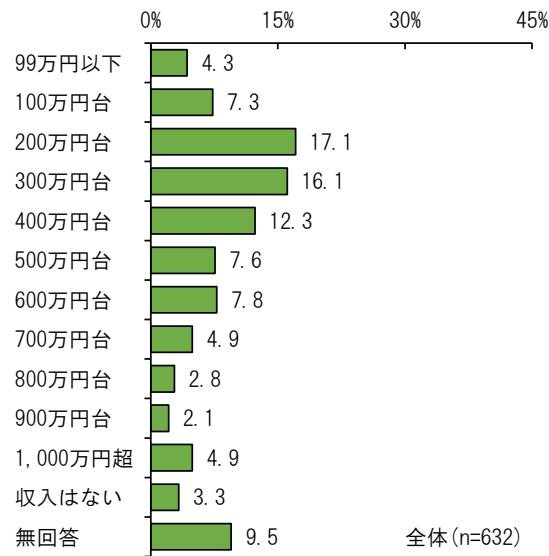
⑤『働いている』人の職業では、「宿泊業、飲食サービス業」28.9%が最も多く、以下「サービス業（その他）」22.1%、「医療、福祉」8.3%、「公務」6.8%、「卸売業、小売業」6.0%となっています。

【町民】

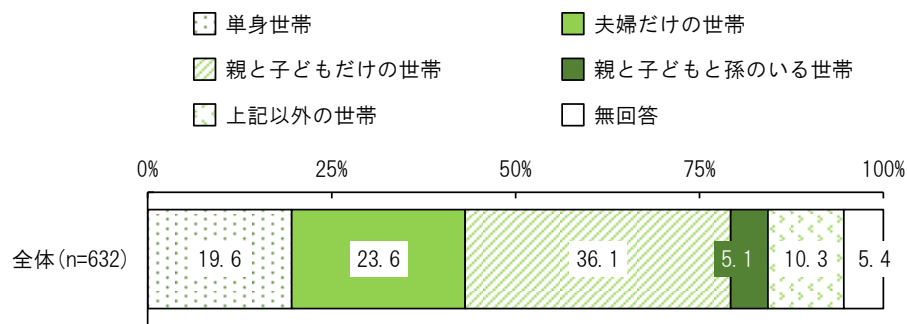
⑥居住年数



⑦世帯年収



⑧世帯構成



【町民】 ⑥居住年数では、「20年以上」58.7%が最も多く、以下「10年以上20年未満」13.3%、「5年以上10年未満」11.2%、「1年以上5年未満」8.7%、「1年未満」4.3%となっています。

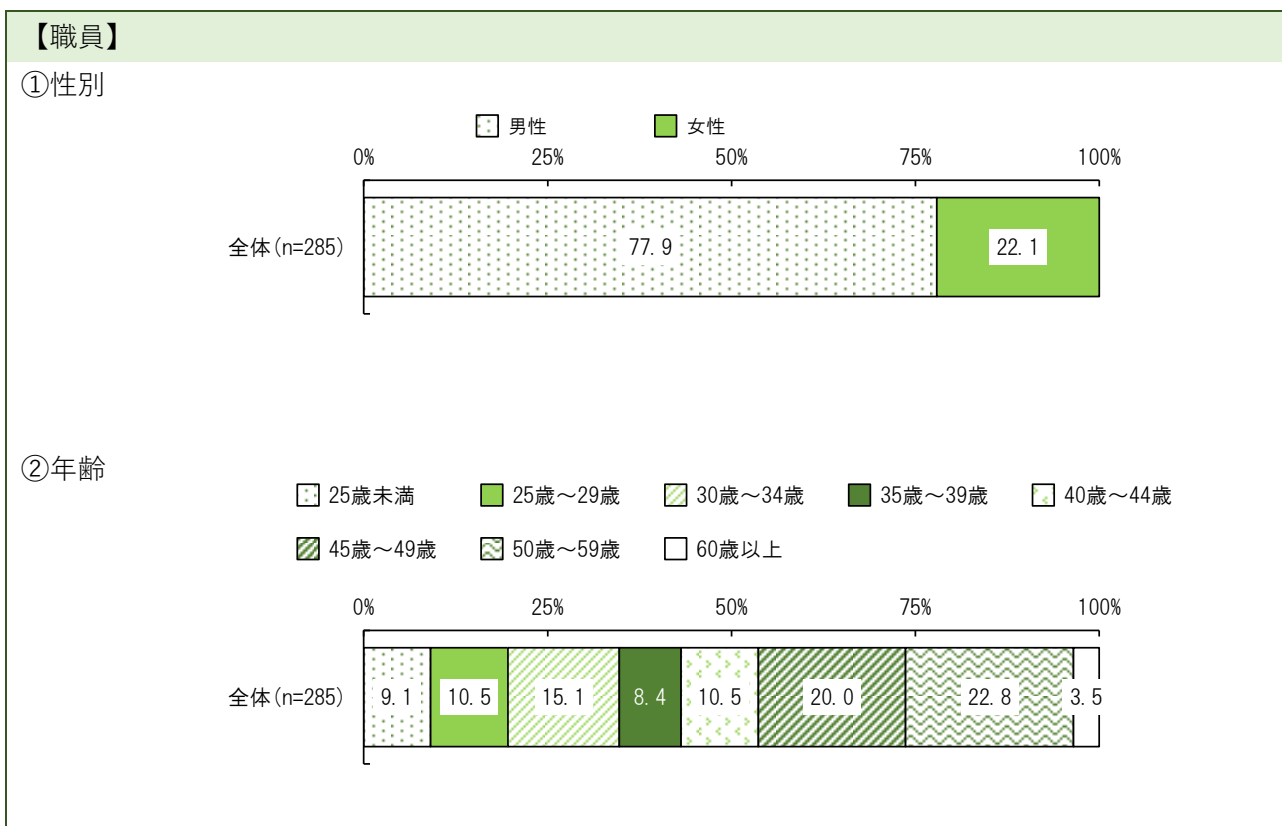
⑦世帯年収では、「200万円台」17.1%が最も多く、以下「300万円台」16.1%、「400万円台」12.3%、「600万円台」7.8%、「500万円台」7.6%となっています。

⑧世帯構成では、「親と子どもだけの世帯」36.1%が最も多く、以下「夫婦だけの世帯」23.6%、「単身世帯」19.6%、「上記以外の世帯」10.3%、「親と子どもと孫のいる世帯」5.1%となっています。

(2) 職員の属性

◇あなた自身について次の設問についてお答えください。(○はそれぞれにひとつずつ)

【職F】

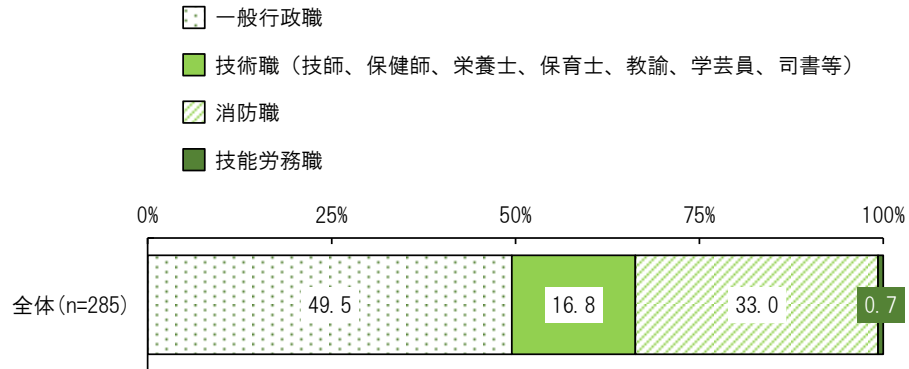


【職員】 ①性別では、「男性」が77.9%、「女性」が22.1%となっています。

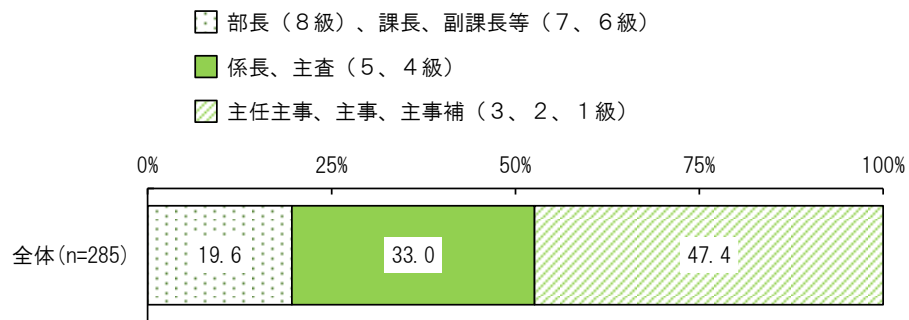
②年齢では、「50歳～59歳」22.8%が最も多く、以下「45歳～49歳」20.0%、「30歳～34歳」15.1%、「25歳～29歳」と「40歳～44歳」が10.5%となっています。

【職員】

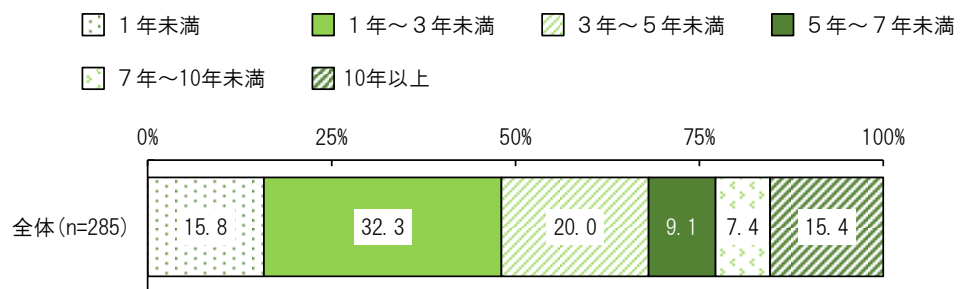
③職種



④職位



⑤現部門（課）の通算在籍期間



【職員】③職種では、「一般行政職」49.5%が最も多く、以下「消防職」33.0%、「技術職（技師、保健師、栄養士、保育士、教諭、学芸員、司書等）」16.8%となっています。

④職位では、「主任主事、主事、主事補（3、2、1級）」47.4%が最も多く、以下「係長、主査（5、4級）」33.0%、「部長（8級）、課長、副課長等（7、6級）」19.6%となっています。

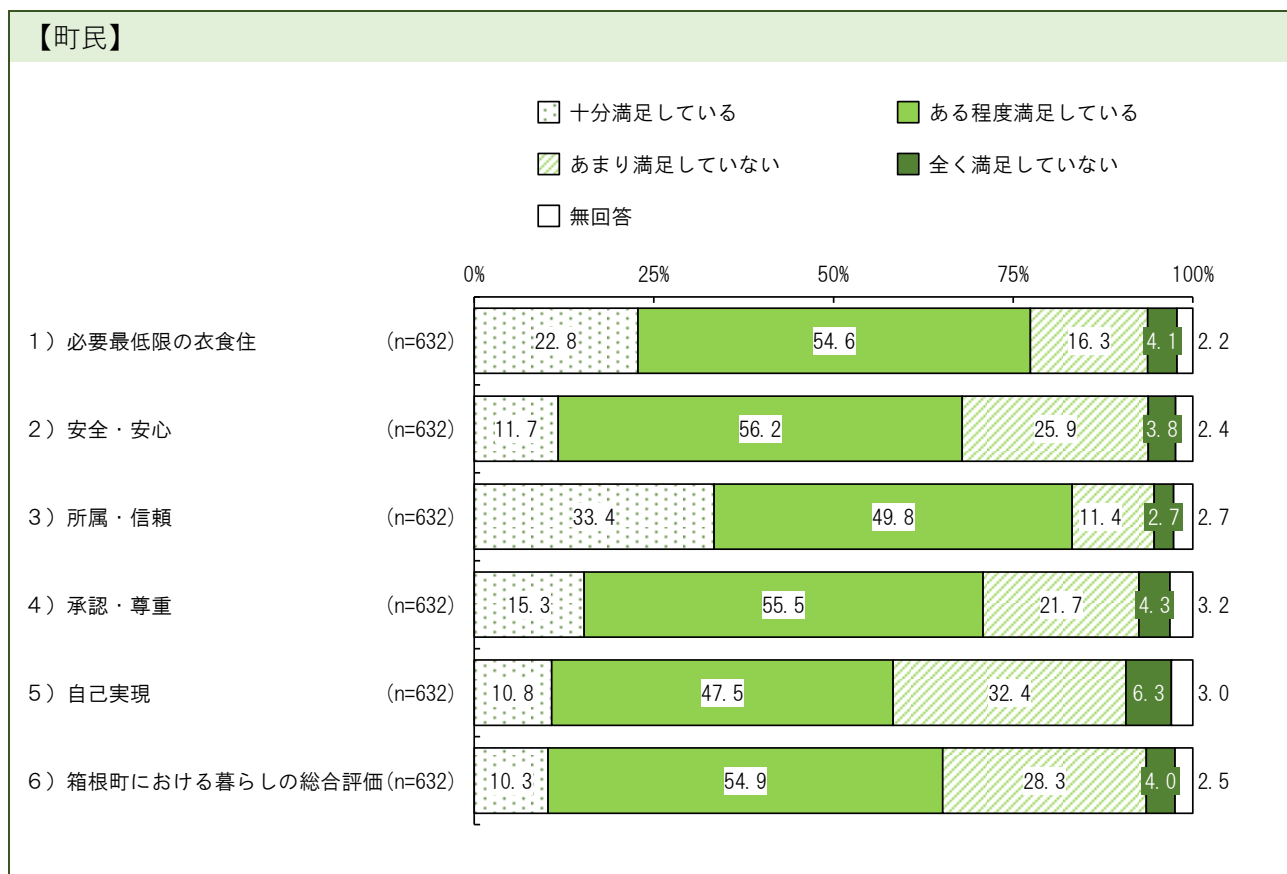
⑤現部門（課）の通算在籍期間では、「1年～3年未満」32.3%が最も多く、以下「3年～5年未満」20.0%、「1年未満」15.8%、「5年～7年未満」9.1%、「7年～10年未満」7.4%となっています。

2. 【共通】満足度について

(3) 満足度<一覧>

◇次の1)～6)のそれぞれの項目について、あなたの満足度を選んでください。

(○は1)～6)それぞれにひとつずつ)【町Q1・職Q1】

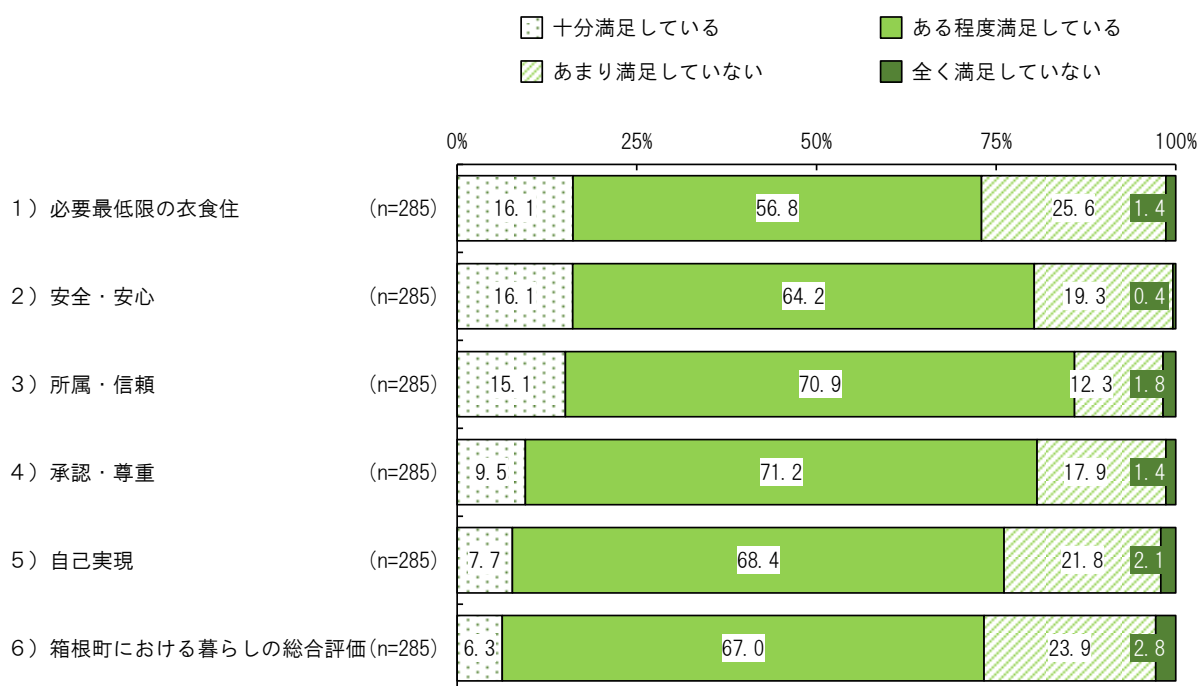


【町民】「十分満足している」は、3) 所属・信頼33.4%が最も多くなっています。

「ある程度満足している」は、2) 安全・安心56.2%が最も多くなっています。

「十分満足している」と「ある程度満足している」を合わせた『満足している』は、3) 所属・信頼83.2%が最も多く、以下1) 必要最低限の衣食住77.4%、4) 承認・尊重70.8%となっています。

【職員】

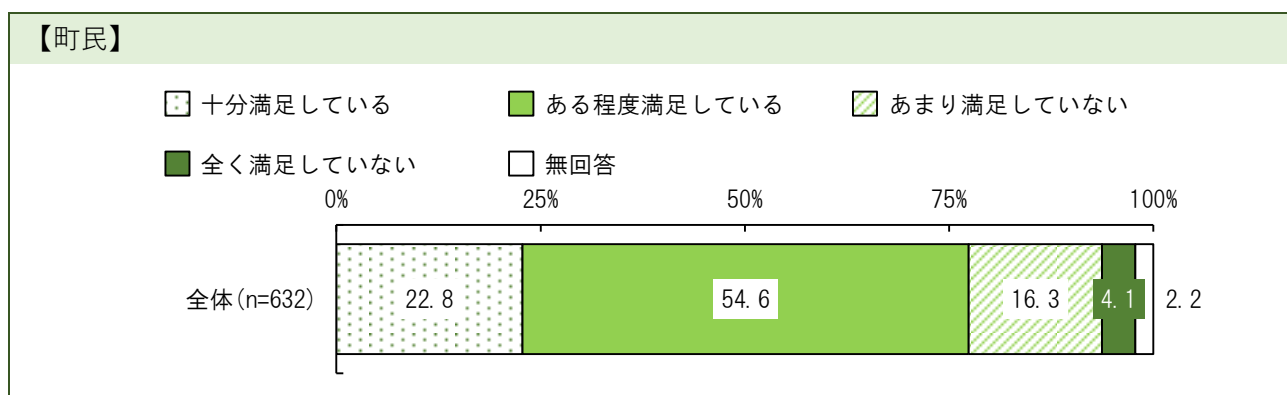


【職員】「ある程度満足している」は、4) 承認・尊重71.2%が最も多くなっています。

「十分満足している」と「ある程度満足している」を合わせた『満足している』は、3) 所属・信頼86.3%が最も多く、以下、4) 承認・尊重80.7%、2) 安全・安心80.3%となっています。

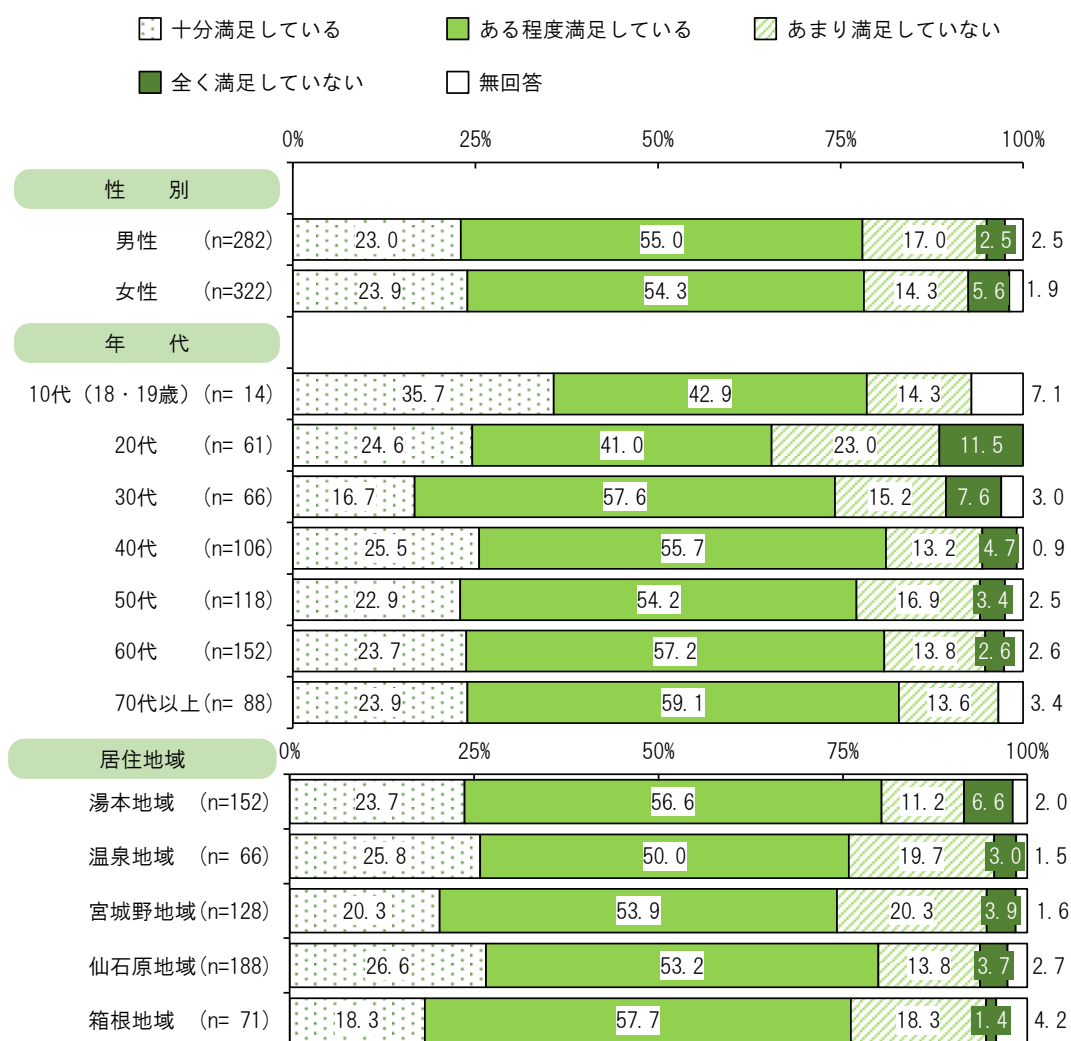
(4) 満足度<項目別>

1) 必要最低限の衣食住（食べ物や住む所等）

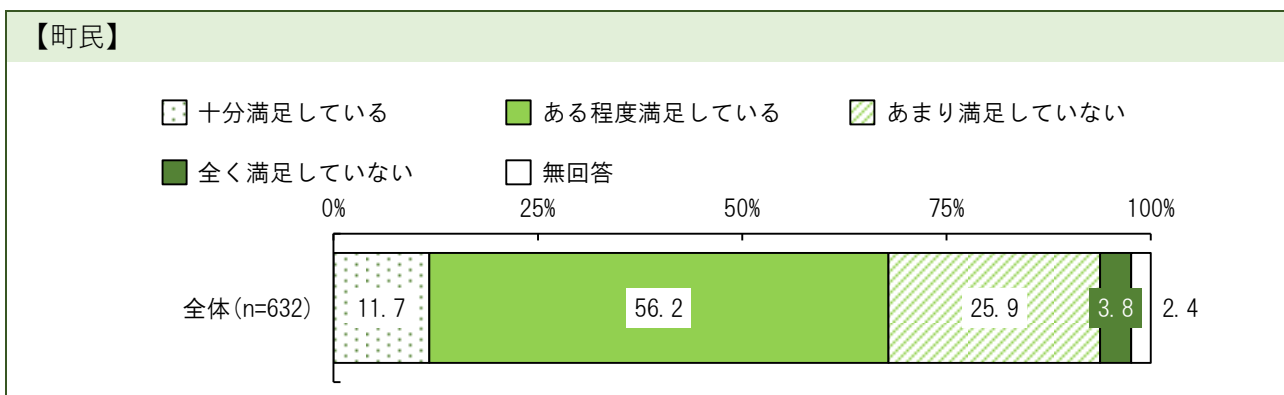


「ある程度満足している」54.6%が最も多く、以下「十分満足している」22.8%、「あまり満足していない」16.3%、「全く満足していない」4.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

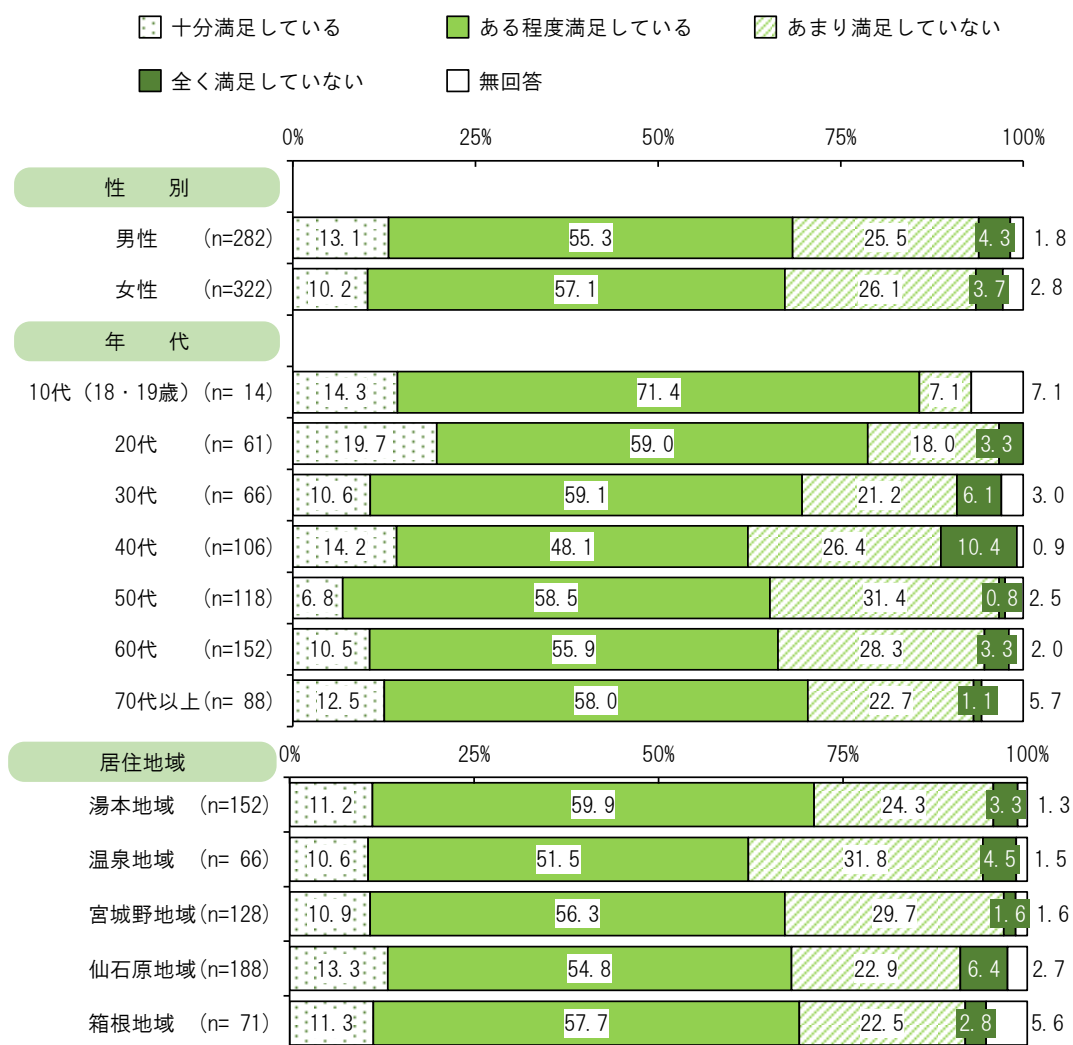


2) 安全・安心（犯罪、災害、健康の不安がない

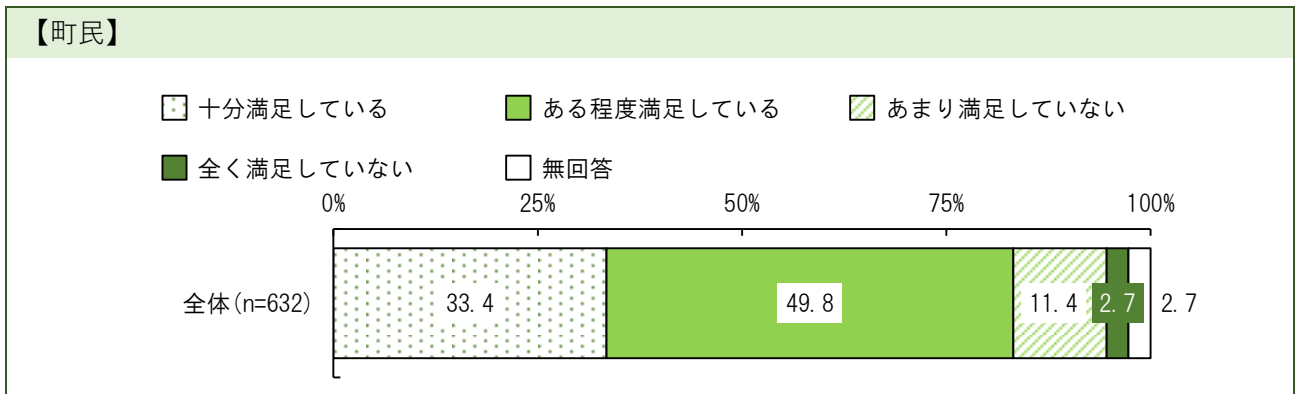


「ある程度満足している」56.2%が最も多く、以下「あまり満足していない」25.9%、「十分満足している」11.7%、「全く満足していない」3.8%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

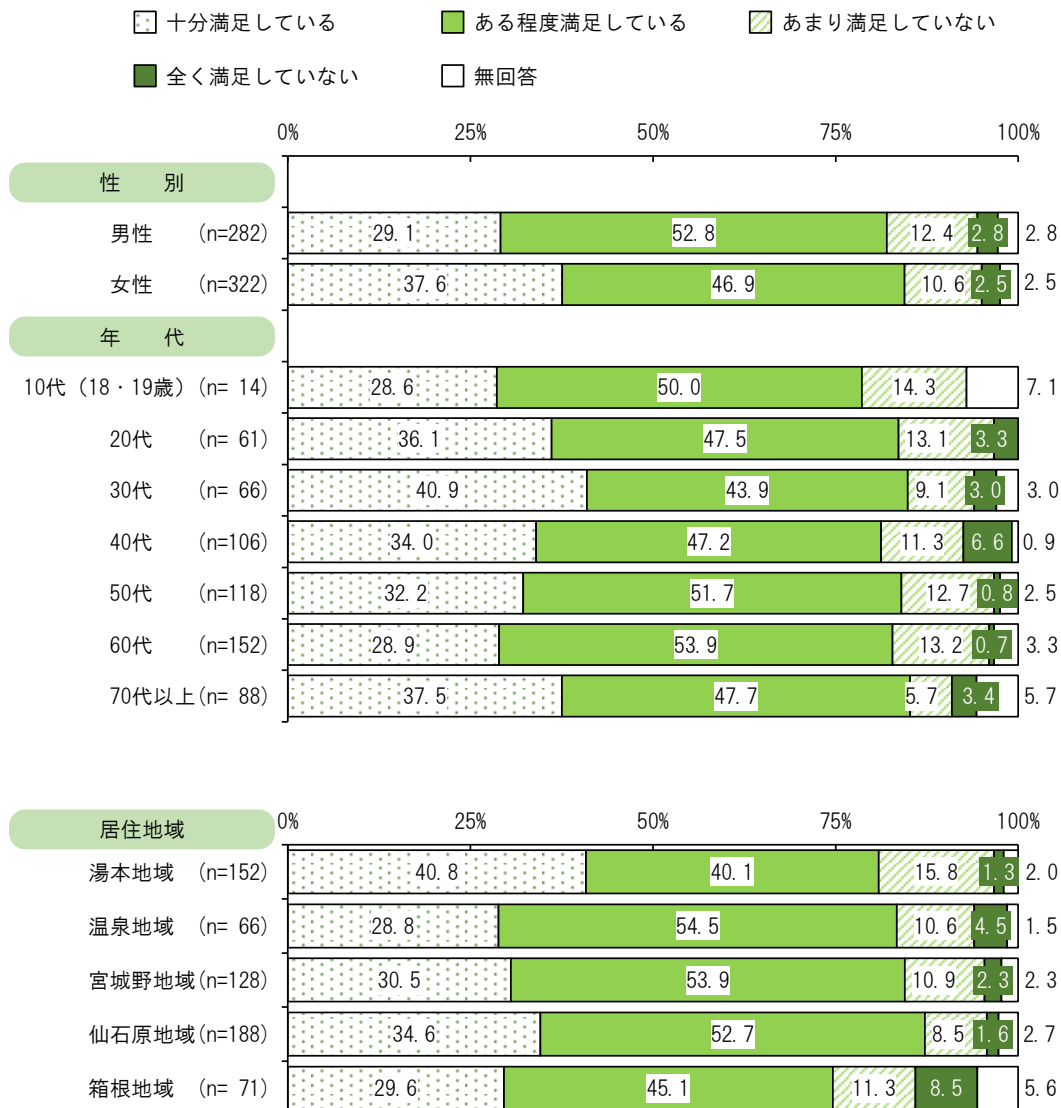


3) 所属・信頼（心許せる家族や仲間がいる）

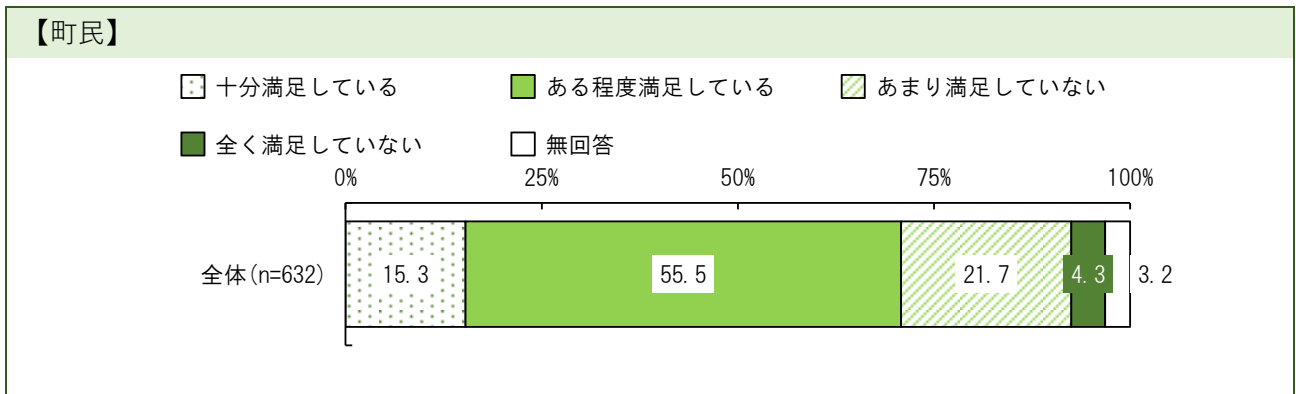


「ある程度満足している」49.8%が最も多く、以下「十分満足している」33.4%、「あまり満足していない」11.4%、「全く満足していない」2.7%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

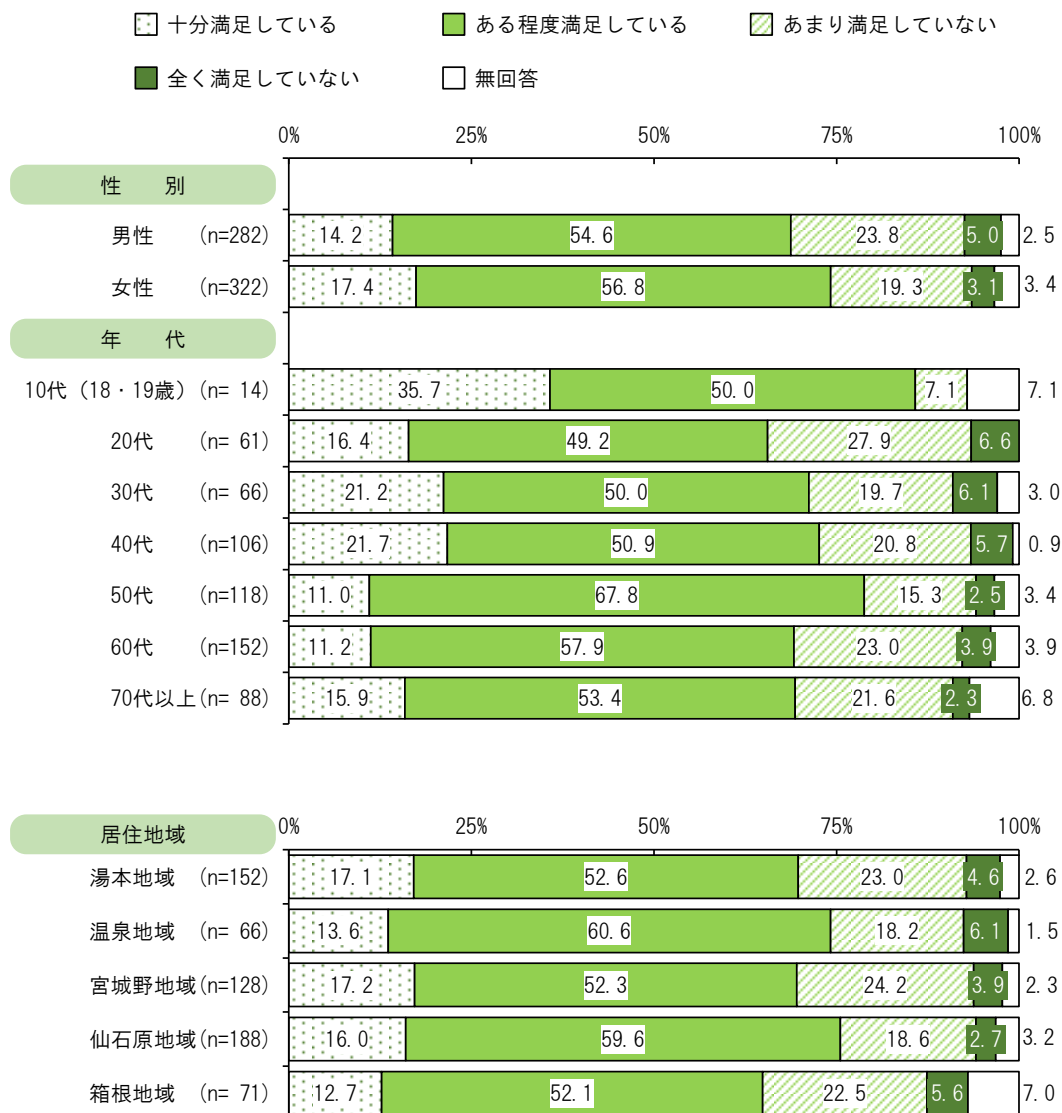


4) 承認・尊重（他者から必要とされ、尊重されていると感じる）

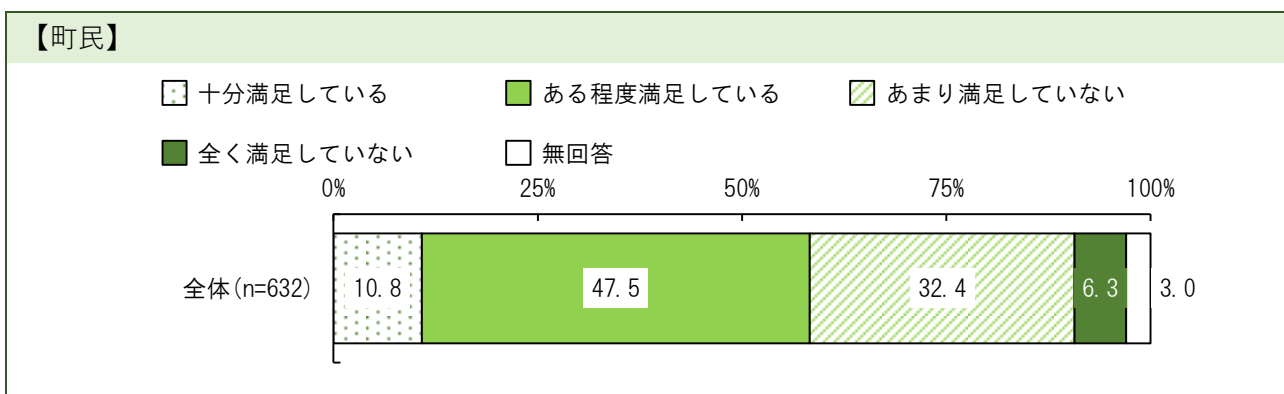


「ある程度満足している」55.5%が最も多く、以下「あまり満足していない」21.7%、「十分満足している」15.3%、「全く満足していない」4.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

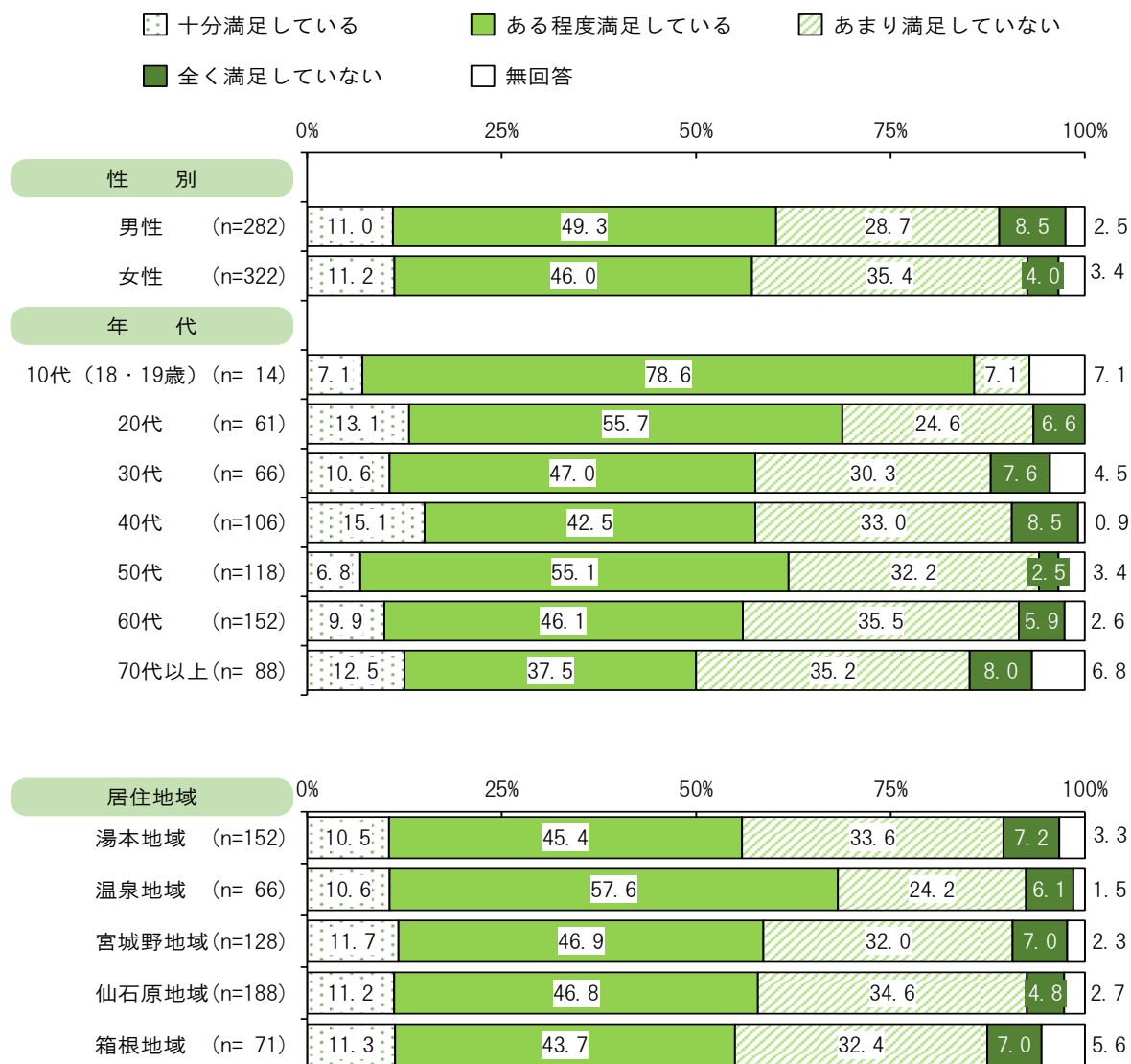


5) 自己実現（自分の経験や能力を生かし、人や世の中の役に立つことができていると感じる）

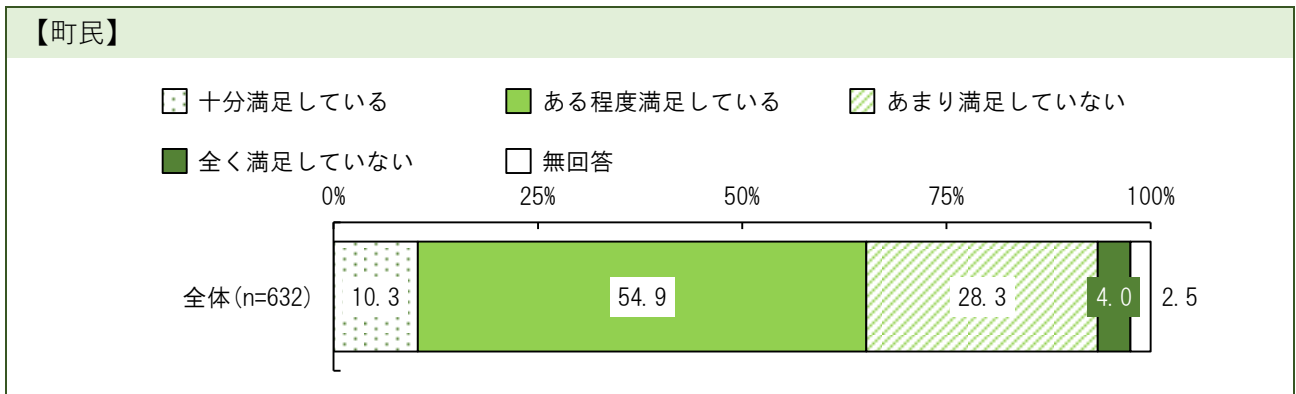


「ある程度満足している」47.5%が最も多く、以下「あまり満足していない」32.4%、「十分満足している」10.8%、「全く満足していない」6.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

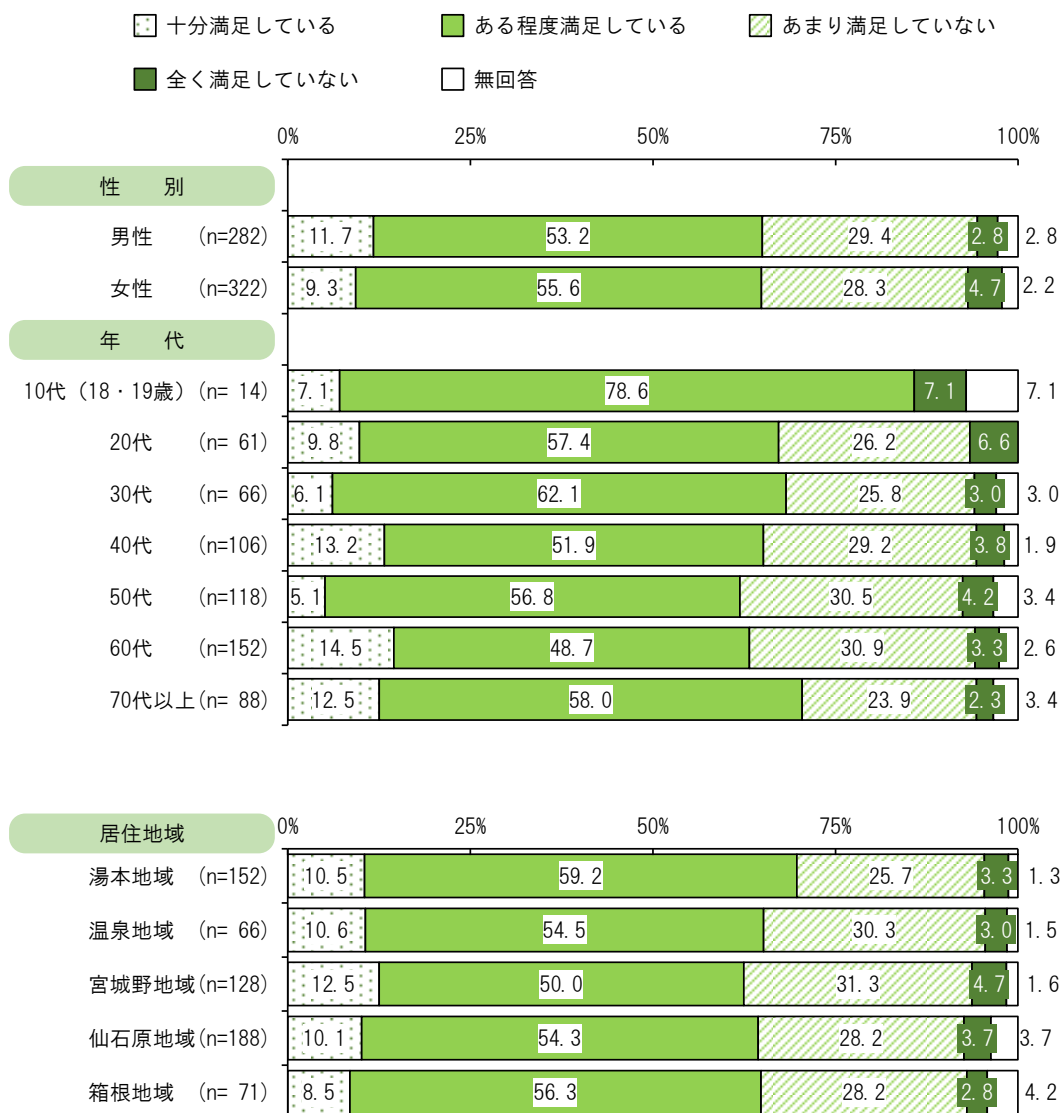


6) 箱根町における暮らしの総合評価



「ある程度満足している」54.9%が最も多く、以下「あまり満足していない」28.3%、「十分満足している」10.3%、「全く満足していない」4.0%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

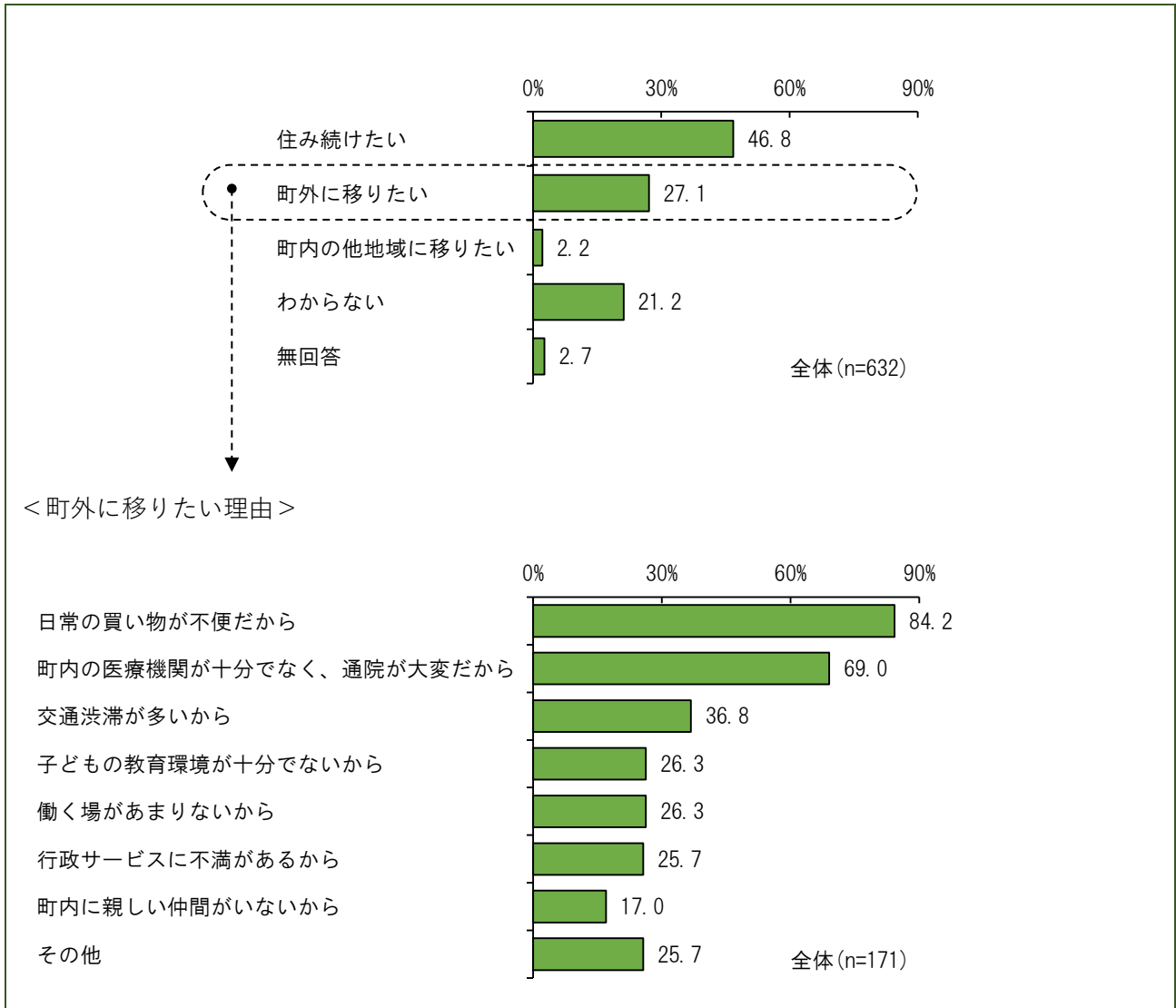


3. 【町民のみ】 定住意向について

(5) 今後も現在の場所に住み続けたいか

◇あなたは、今後も現在の場所に住み続けたいですか。(○はひとつ)

【町Q2、町Q2-1】



【町民】 今後も現在の場所に住み続けたいかでは、「住み続けたい」46.8%が最も多く、以下「町外に移りたい」27.1%、「町内の他地域に移りたい」2.2%となっています。

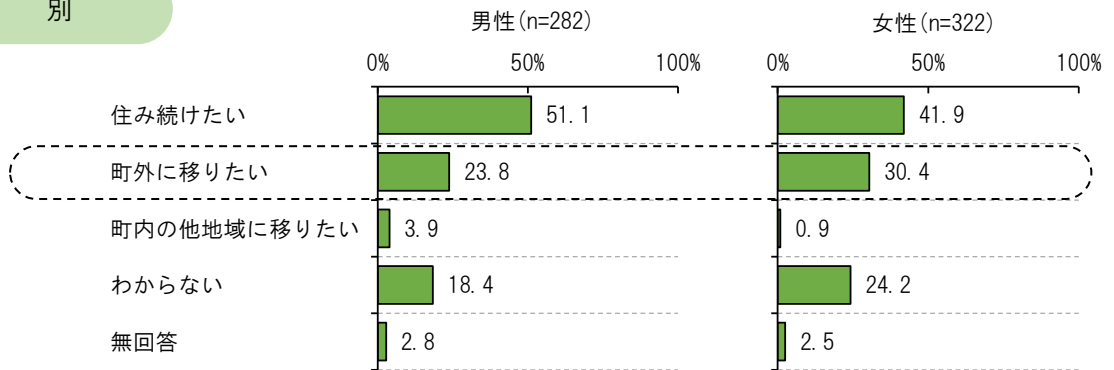
「町外に移りたい」と答えた人の理由では、「日常の買い物が不便だから」84.2%が最も多く、以下「町内の医療機関が十分でなく、通院が大変だから」69.0%、「交通渋滞が多いから」36.8%、「子どもの教育環境が十分でないから」と「働く場が少ないから」が26.3%となっています。

<町外に移りたい理由> 「その他」の意見

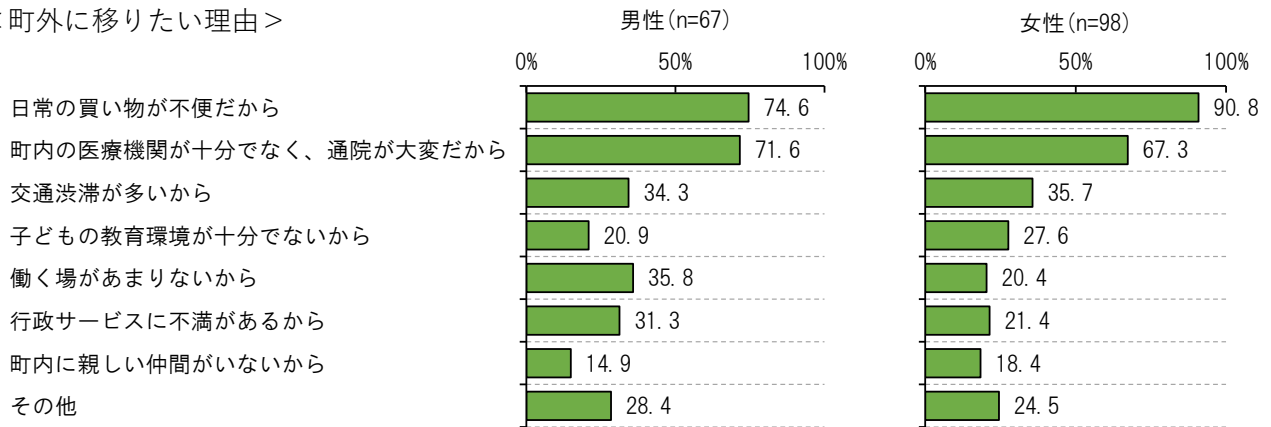
- 所得税が高い。積雪時除雪が中々入らない。役場の職員も箱根町に住んでいない人が多くメリットもないのかなと。近所の箱根町職員さんも小田原へ移り住んで行きました。
- 外国人ばかりだから、今はコロナで減ったけど。小田原に出るまでの運賃が高すぎる。町民は安くしてほしい。下水（外）がにおう、整備してほしい。
- 箱根にいても未来がない。
- アパートの料金も高く、ガスもプロパン、地元業者は競合相手が少なく高い。
- 木が所々で枯れている。また台風など昨年のような雨量があった場合、土砂災害が怖い。誰が見ても、おかしい景色だと思う。138号線を車で走っていると恐怖を感じる。通勤が怖い。
- 物価が高い（観光地価格）。介護保険料が高い。町の財政が厳しく経済的支援に期待できないばかりか住民負担が大きい。
- 高齢となり車が運転できなくなった場合の生活が心配。
- 低所得者に対する気遣いのなさ。
- 人口減少。
- 在職中に限り単身赴任しているため。
- 固定資産税が高すぎる。家を建てる場所もない。
- 住みづらい。
- 車がないと移動できない住まいは、年を取ってから不安。医療サービスも不安。
- 自治会活動など仕事や生活に支障が出る。
- 人口減少、資産低下、老人多大、町会機能なし。
- 狭い町で人が少なく、すぐ噂になるから。
- 観光業を営む者だけを優遇していて不公平である。
- 国道など整備がなされていない、観光の街なのに。
- 大手スーパーができてほしい。営業時間も夜9時か10時頃までしてほしい。もう、コンビニ弁当に飽きた。よろしくお願いします。根町に大手スーパーなどできるわけないだろう。できるころには死んでいると思います。つい不満が爆破してしましますみません。
- バス代が高いので、免許の返納ができない。75歳以上のバス代割引きを行政として検討してほしい。登山バスの割引きも11月15日で終わるので！
- 職場が町外のため。
- 今は車の運転ができるのでいいんですが、もし、できなくなったら、箱根には住めないです。
- 気候が合わない。主に体調。
- 地元に戻りたいから。
- 生活苦、この先の不安、いろいろです。
- バスなどの本数が少なすぎる。
- 山間部のため近年の台風など水害が怖い。
- 虫が多い、夜が暗い。
- 生活するのに不便が多いから、カビが発生するから。
- 買い物、通院その他、何をすることも交通費がかかり過ぎる。
- 近所付き合いが嫌だから、変な人が多い。
- 歩道がない道が多く、草が生い茂っている道もあり、車を運転していて日常的に危ないと感じる。ネットスーパーが配送圏外。実店舗も利用するが、不便な土地では生活用品も食料も宅配が便利だと思うので、ネットスーパーが利用できないのは大変だと思う。
- 町民税が高すぎる。
- 生活費全般が不経済。
- 金がかかる。
- 近隣でルールを守らない人がいる。やはり行きつくところ、すべてに不便！車持ちでない。
- 交通料金が高い。総合病院がない（眼科、耳鼻咽喉科など）。
- 町民税が高い。
- 町外で仕事がしてみたい。
- 渋滞の理由がわかっているのだから湯本をどうにかしてほしい。
- 高齢になった時、自動車の運転をしたくないので。バスの運賃は高額で乗車時間も小田原までかかる。
- イノシシが多い。公園など、体力づくりができる場が少ない。
- ネット環境が悪い。

【町民】クロス集計

性別

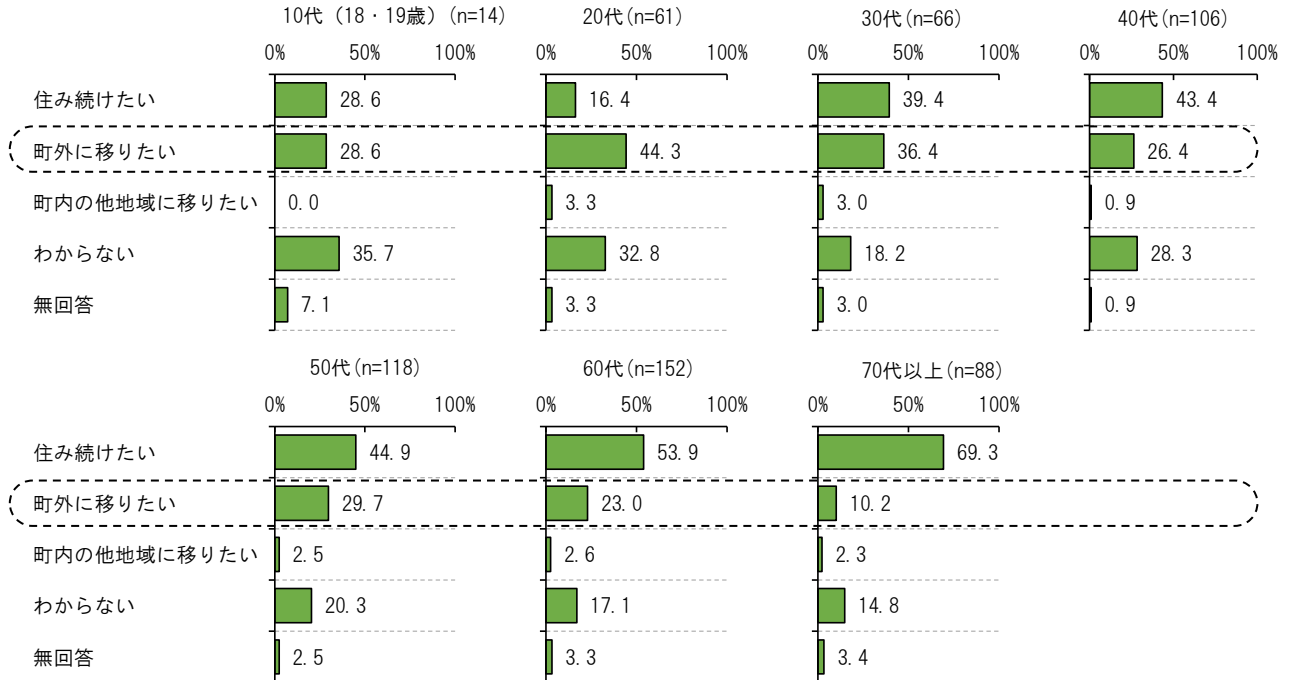


<町外に移りたい理由>

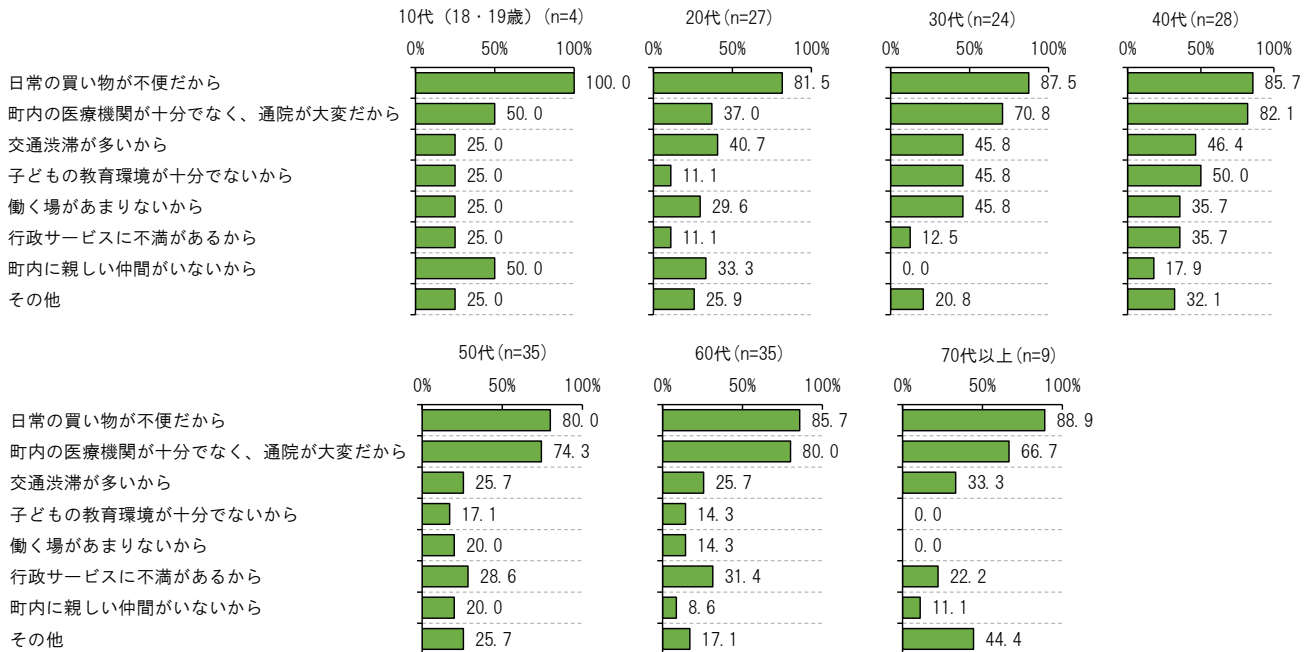


【町民】クロス集計

年代別

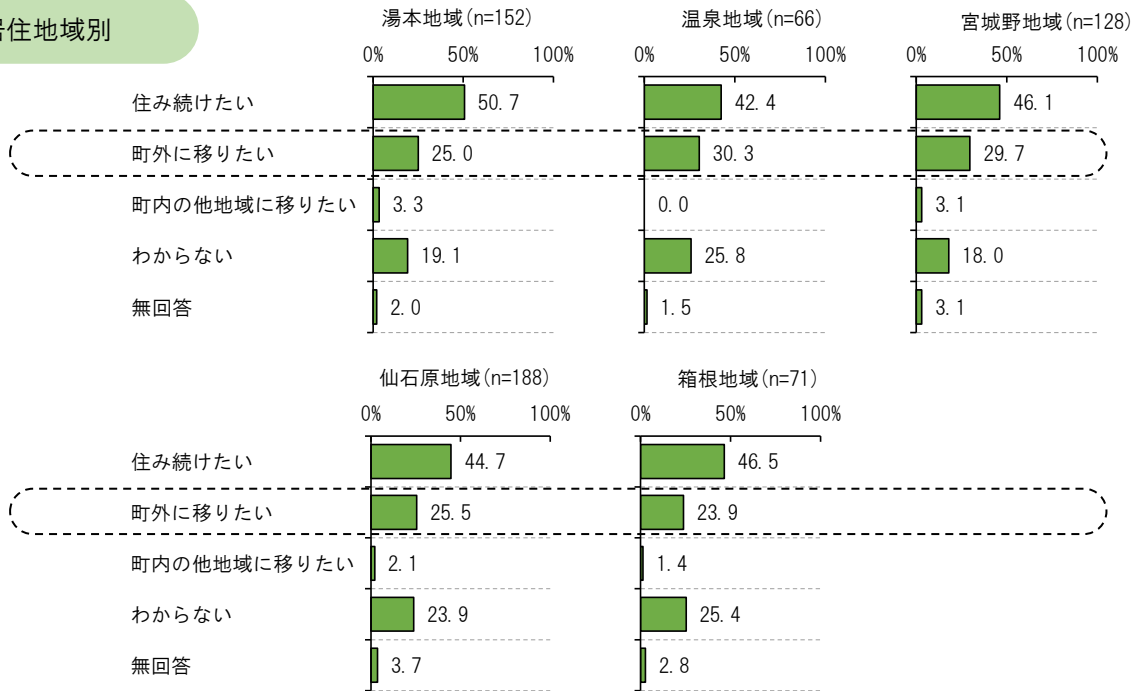


<町外に移りたい理由>

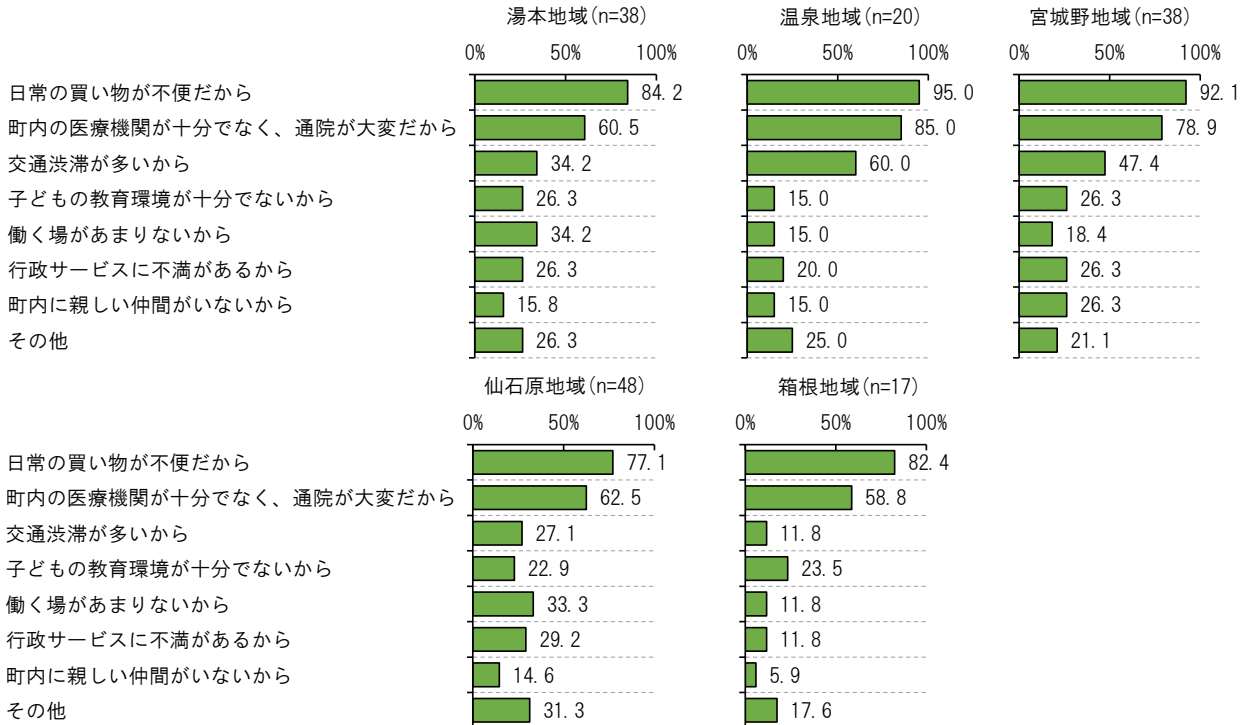


【町民】クロス集

居住地域別

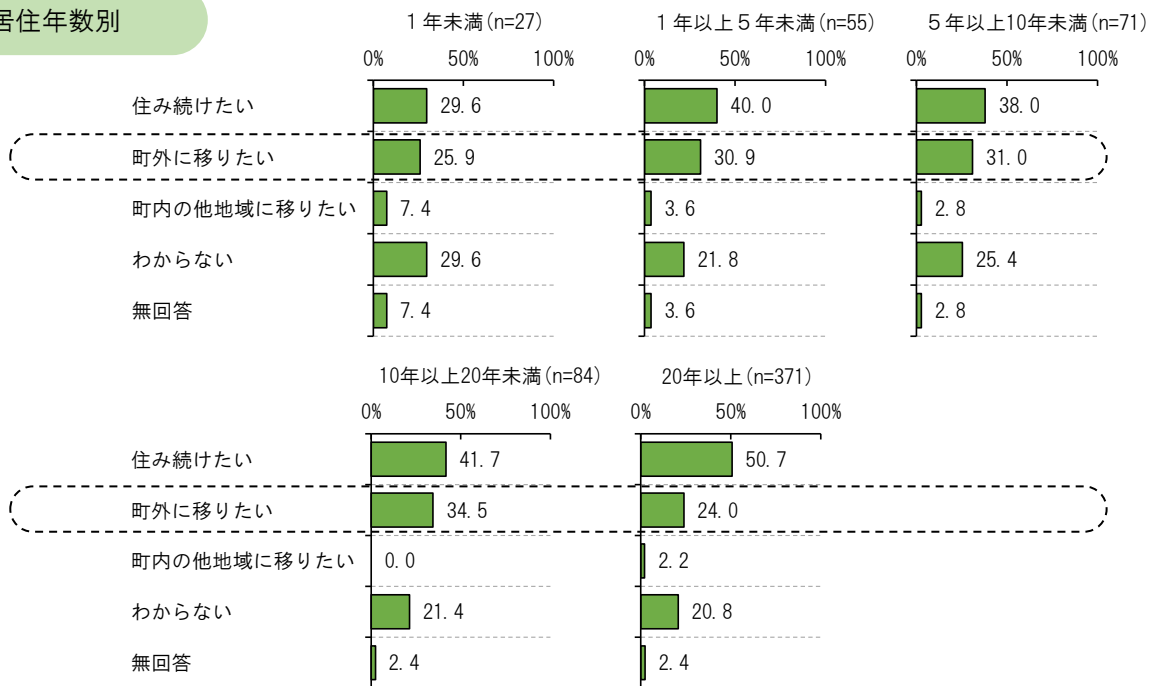


< 町外に移りたい理由 >

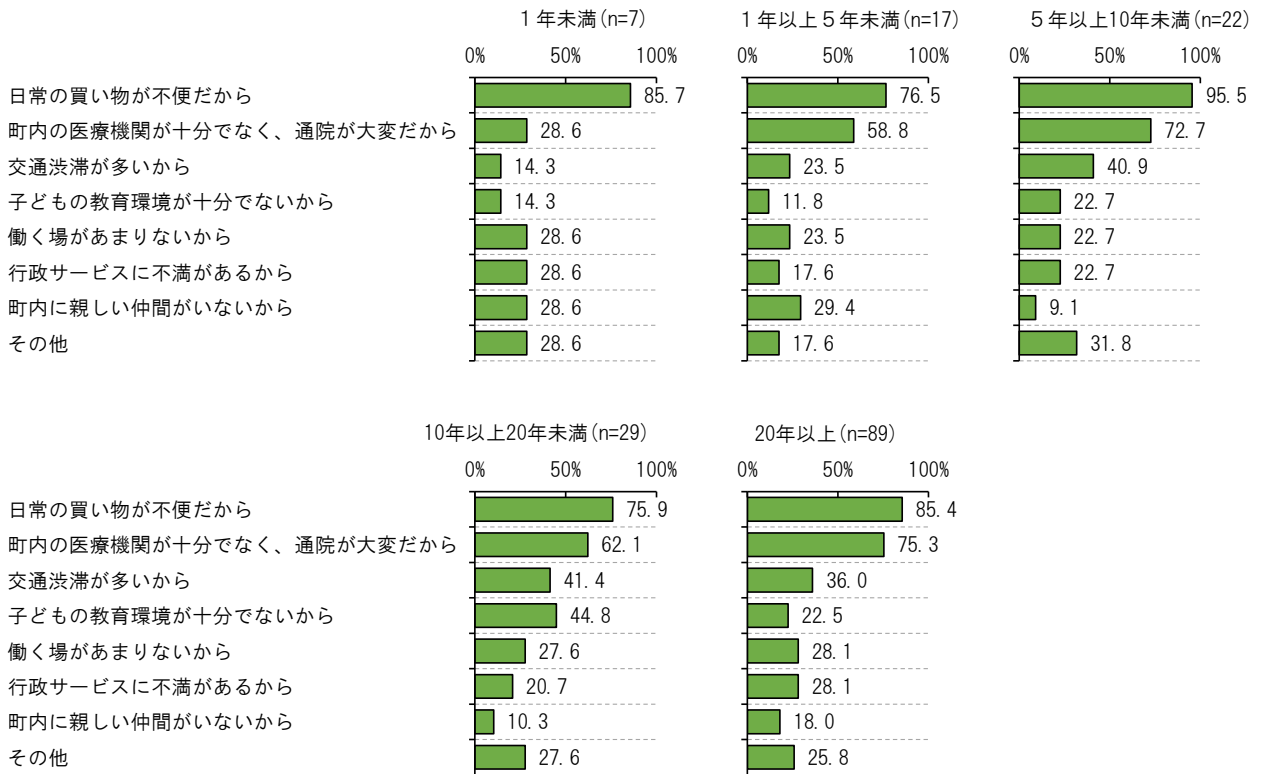


【町民】クロス集計

居住年数別



<町外に移りたい理由>

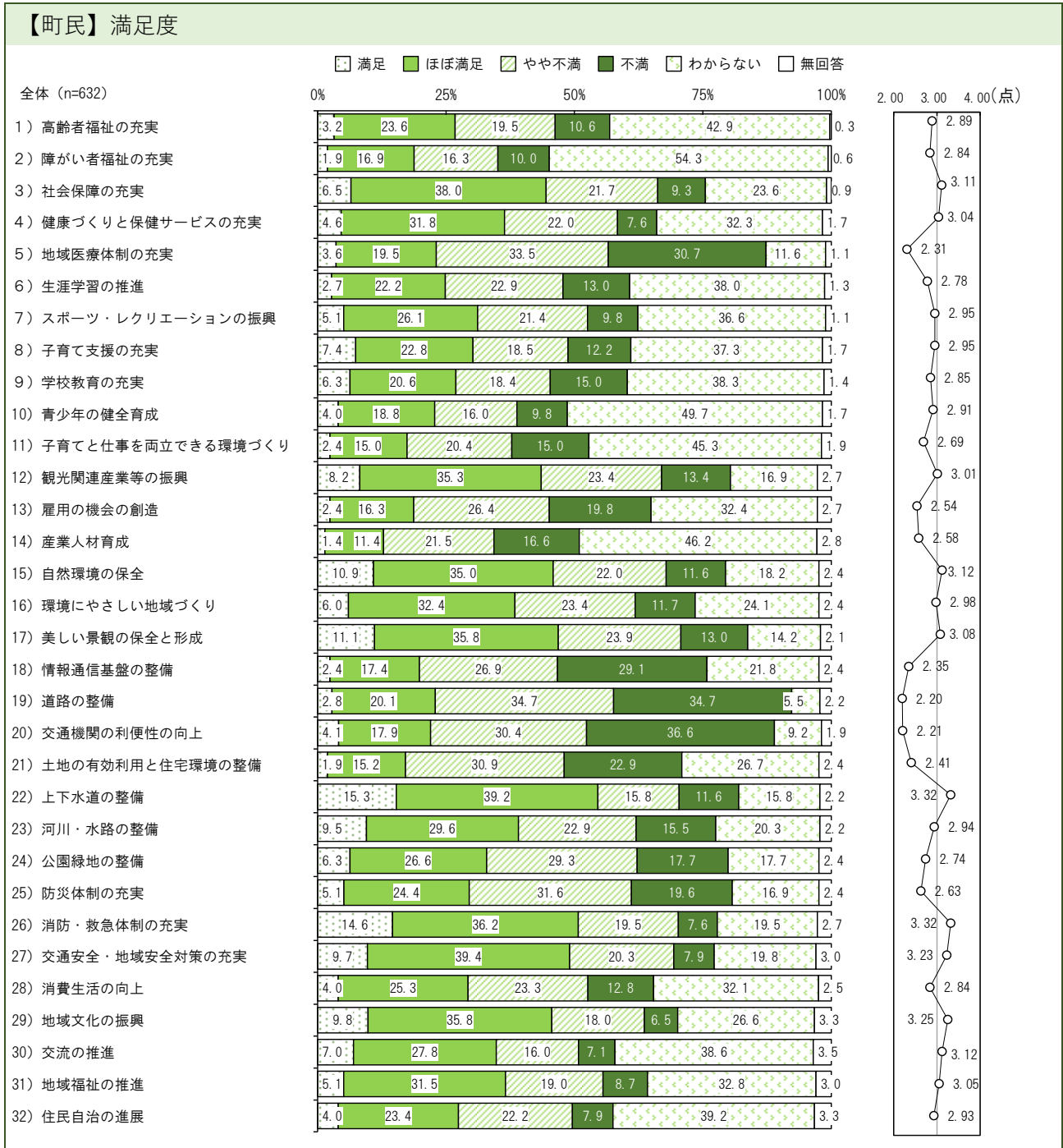


4. 【共通】分野別のまちづくりについて

(6) 分野別まちづくりの満足度・重要度<一覧>

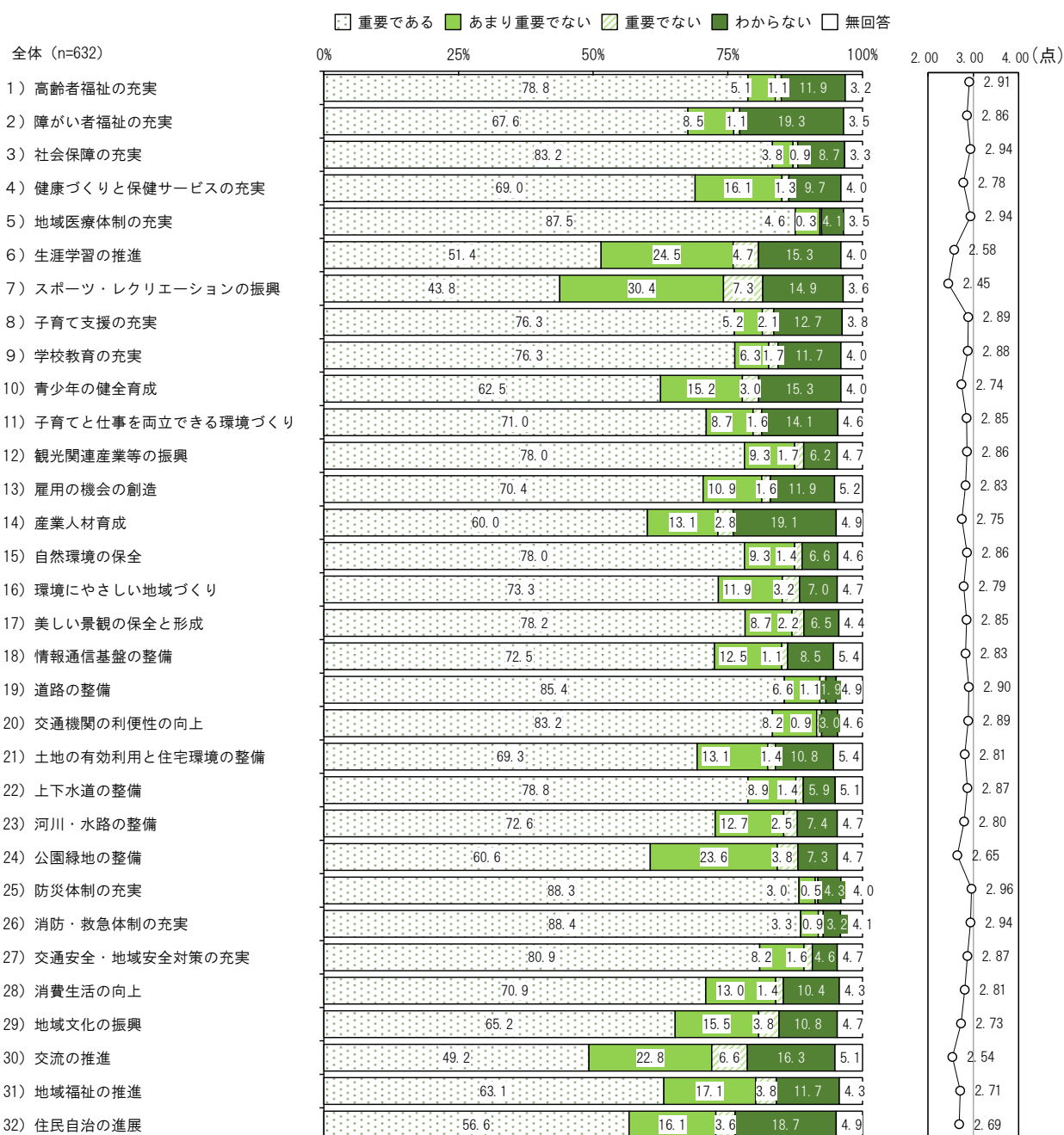
◇次の1)～32)について、あなたが考える満足度・重要度をお答えください。

(○は1)～32) それぞれにひとつずつ) 【町Q 3・職Q 2】



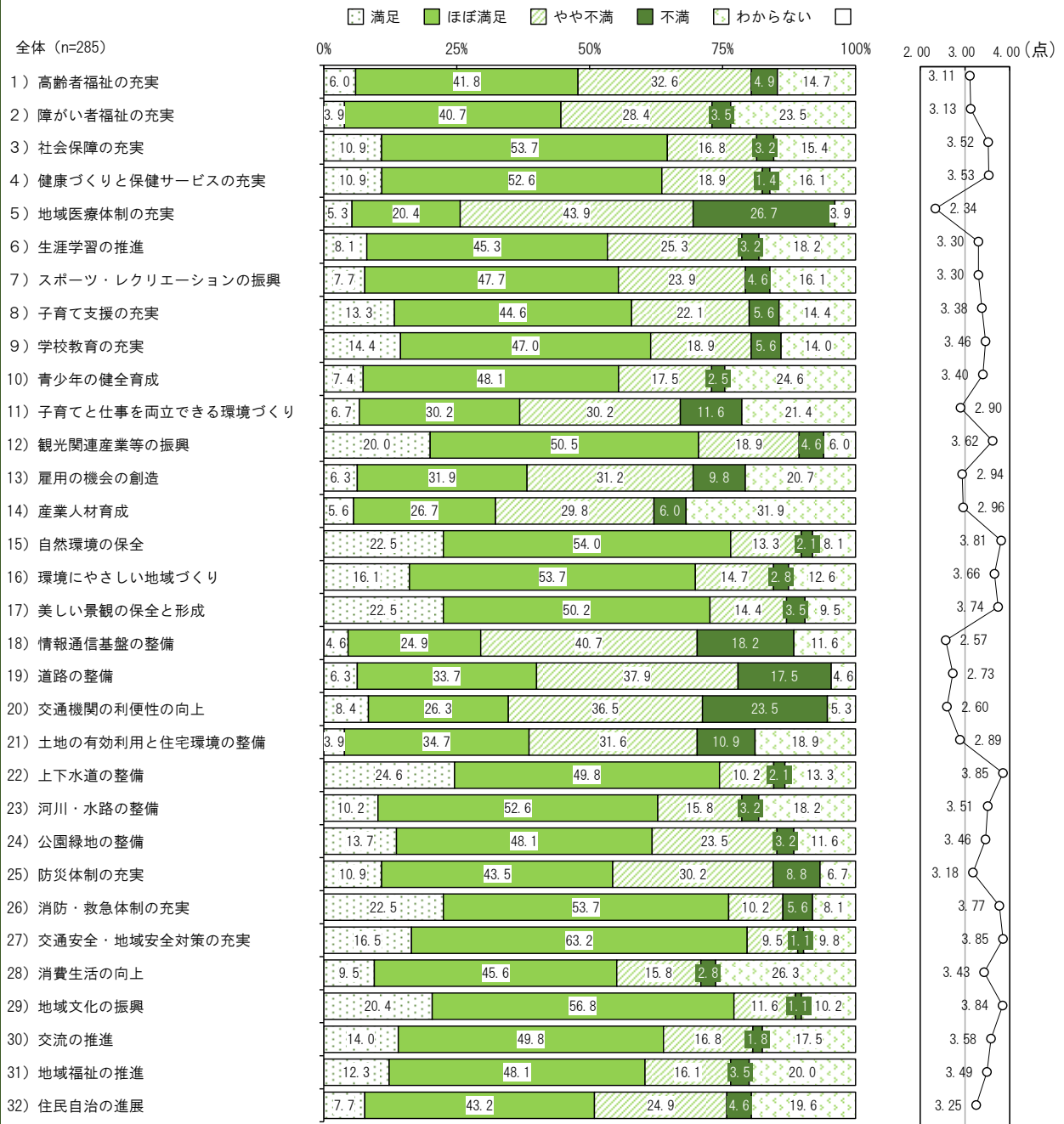
【町民】「満足」と「ほぼ満足」を合わせた『満足』は、22) 上下水道の整備54.5% (3.32点) が最も多く、以下、26) 消防・救急体制の充実50.8% (3.32点)、27) 交通安全・地域安全対策の充実49.1% (3.23点) となっています。

【町民】重要度



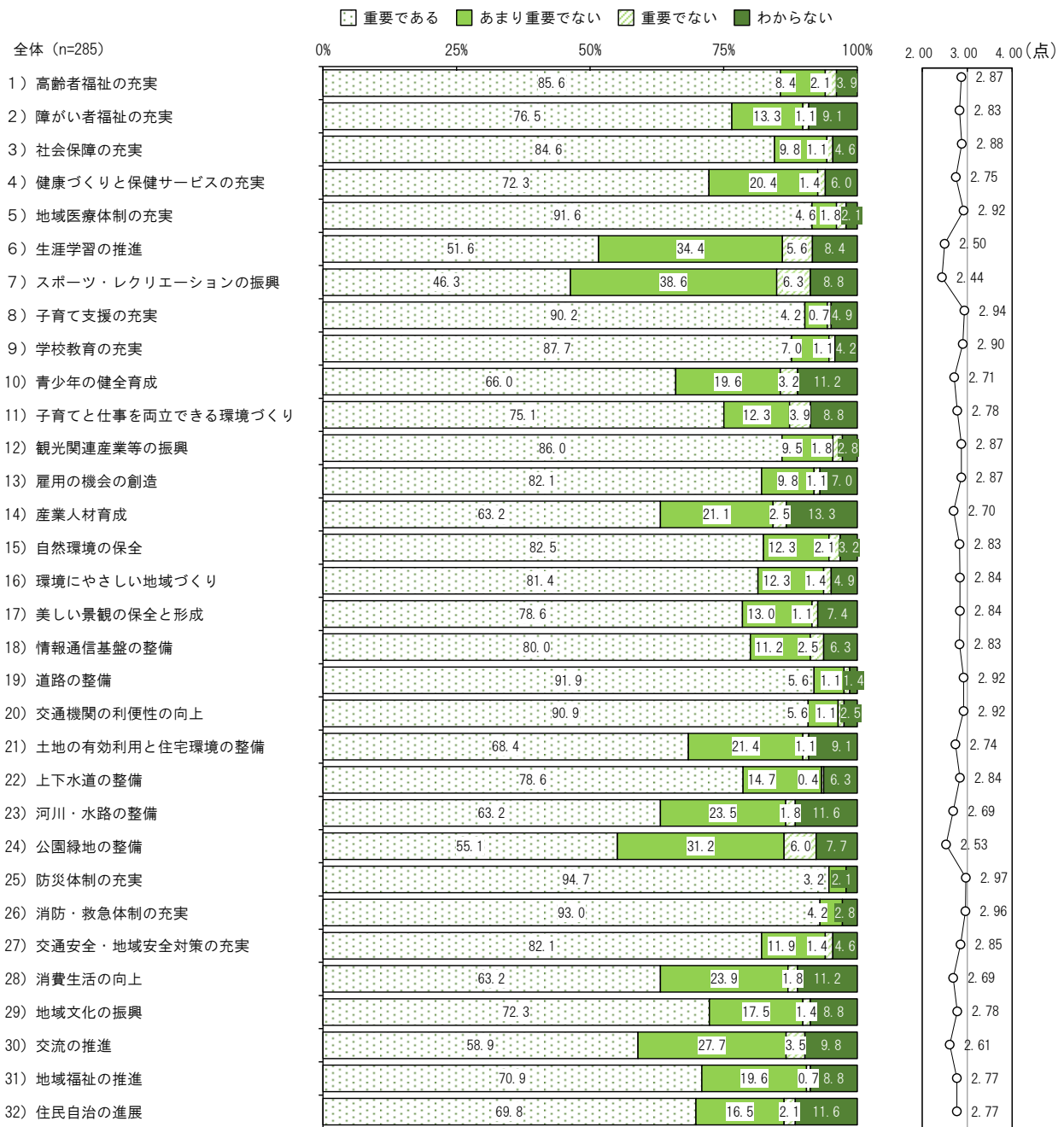
【町民】「重要である」は、26) 消防・救急体制の充実88.4% (2.94点) が最も多く、以下、25) 防災体制の充実88.3% (2.96点)、5) 地域医療体制の充実87.5% (2.94点) となっています。一方、「あまり重要でない」と「重要でない」を合わせた『重要でない』は、7) スポーツ・レクリエーションの振興37.7% (2.45点) が最も多くなっています。

【職員】満足度



【職員】「満足」と「ほぼ満足」を合わせた『満足』は、27) 交通安全・地域安全対策の充実79.7% (3.85点)、29) 地域文化の振興77.2% (3.84点)、15) 自然環境の保全76.5% (3.81点) となっています。

【職員】重要度

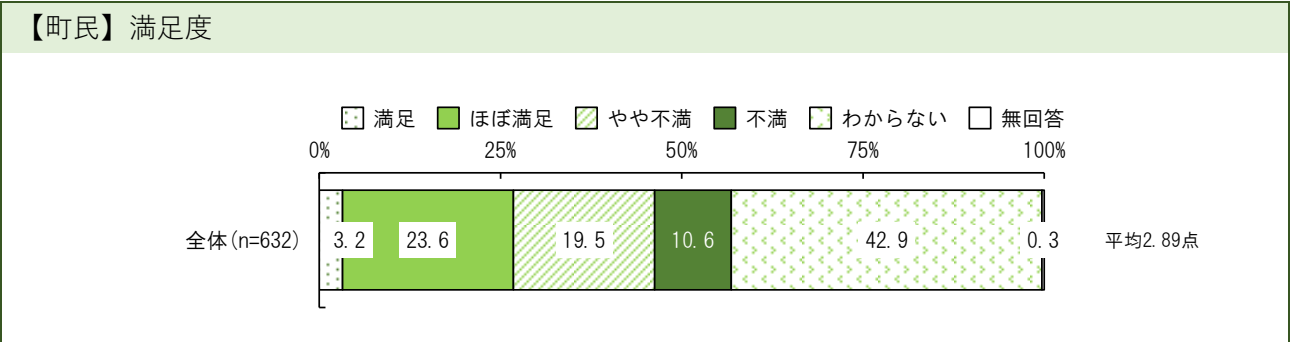


【職員】「重要である」は、25) 防災体制の充実94.7% (2.97点)、26) 消防・救急体制の充実93.0% (2.96点)、19) 道路の整備91.9% (2.92点) となっています。

一方、「あまり重要でない」と「重要でない」を合わせた『重要でない』は、7) スポーツ・レクリエーションの振興44.9% (2.44点) が最も多くなっています。

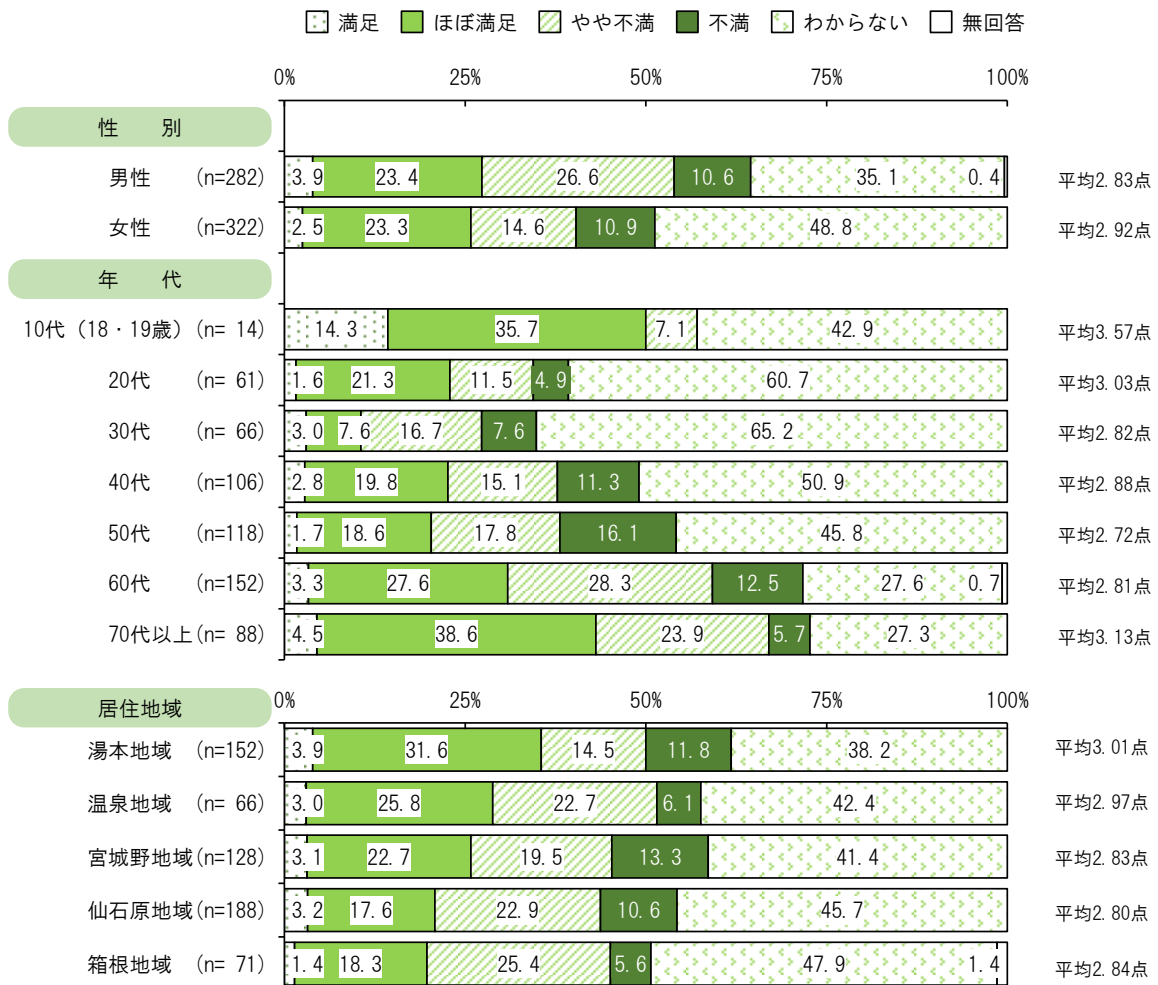
(7) 分野別まちづくりの満足度・重要度<項目別>

1) 高齢者福祉の充実

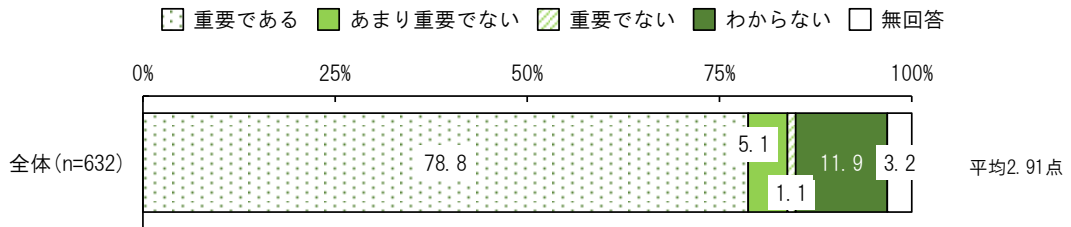


「わからない」42.9%が最も多く、以下「ほぼ満足」23.6%、「やや不満」19.5%、「不満」10.6%、「満足」3.2%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

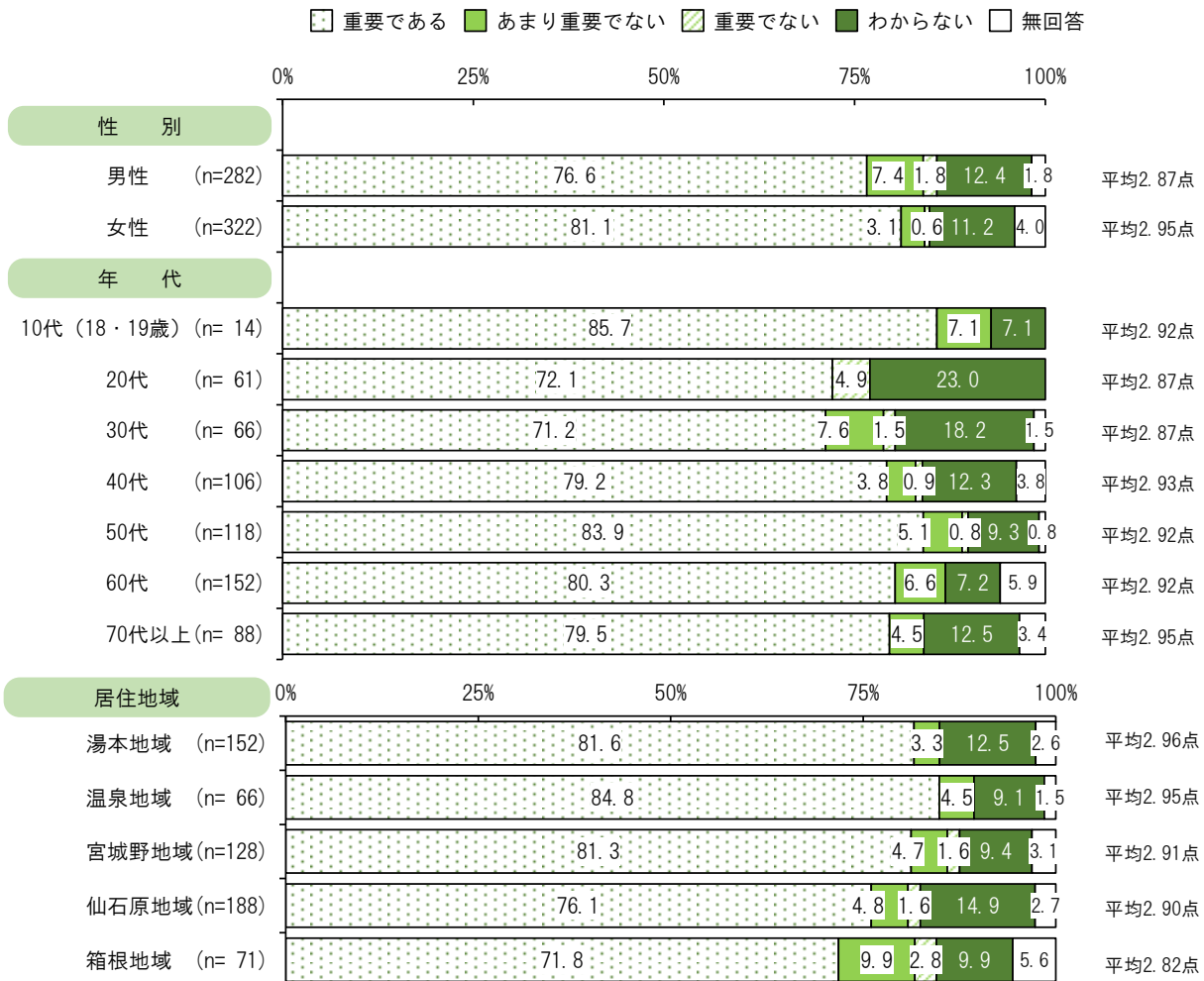


【町民】重要度

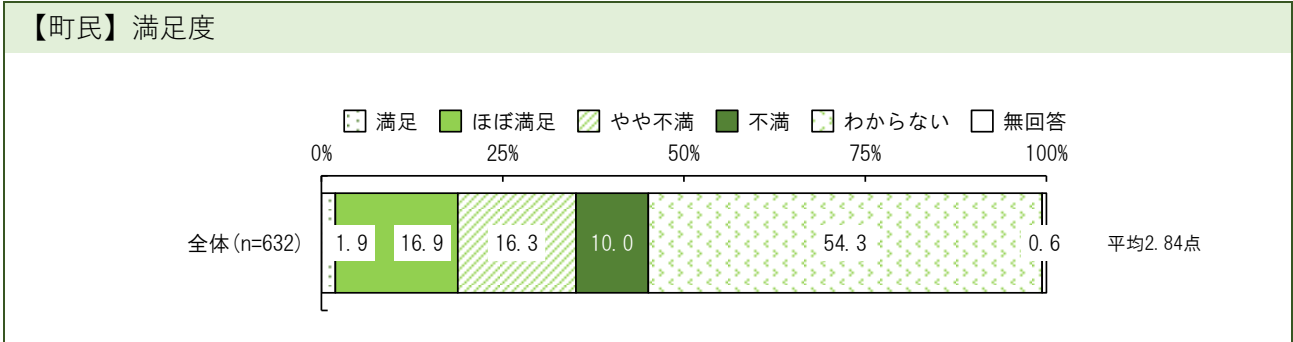


「重要である」78.8%が最も多く、以下「わからない」11.9%、「あまり重要でない」5.1%、「重要でない」1.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

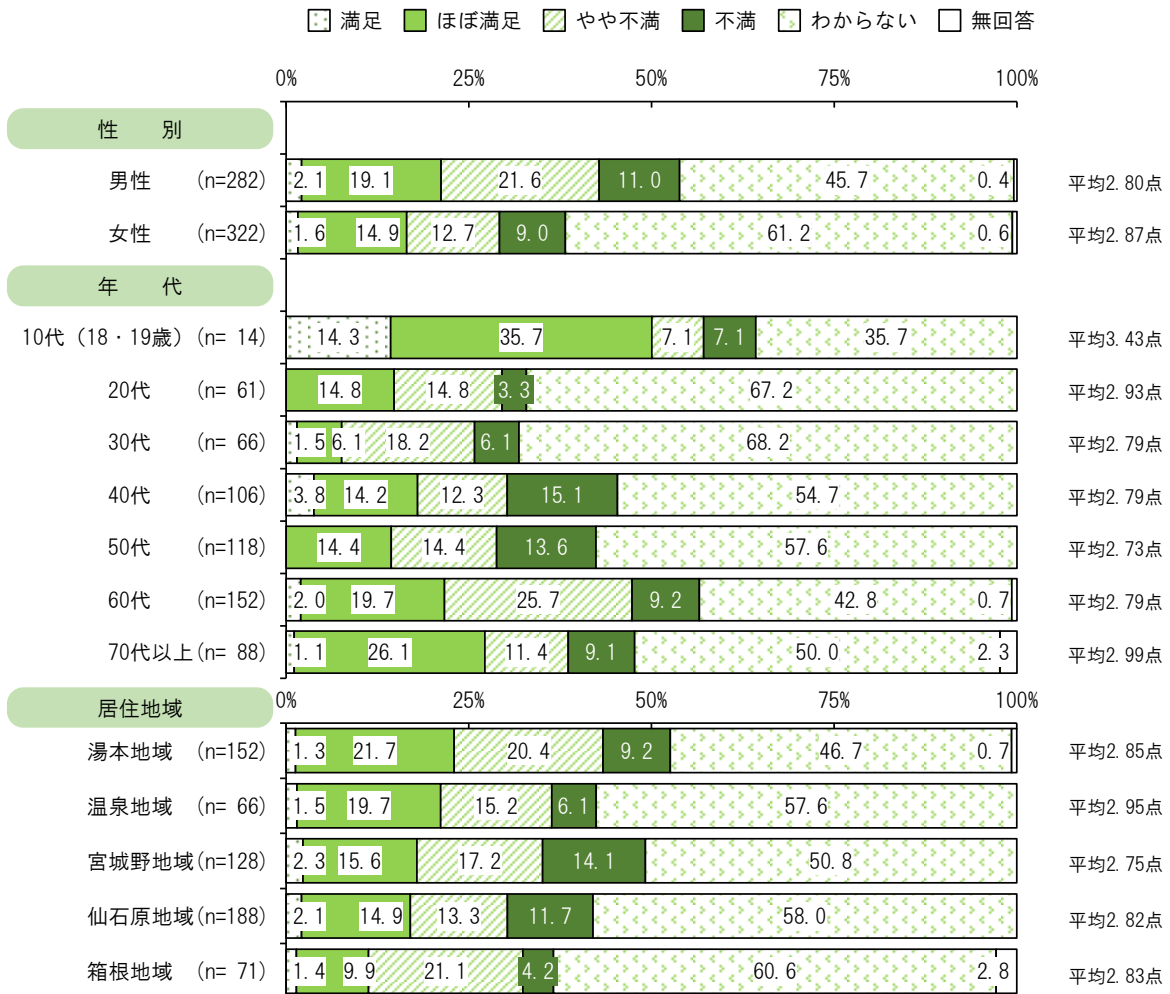


2) 障がい者福祉の充実

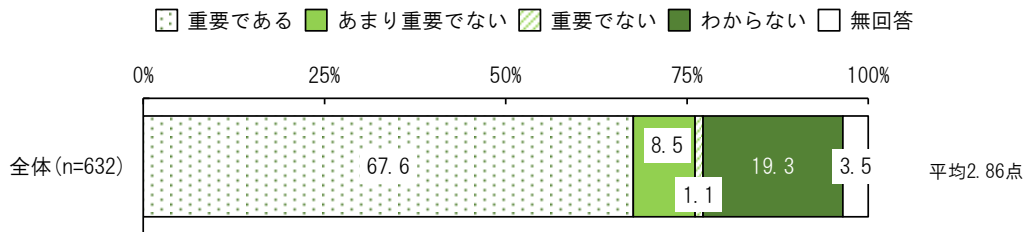


「わからない」54.3%が最も多く、以下「ほぼ満足」16.9%、「やや不満」16.3%、「不満」10.0%、「満足」1.9%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

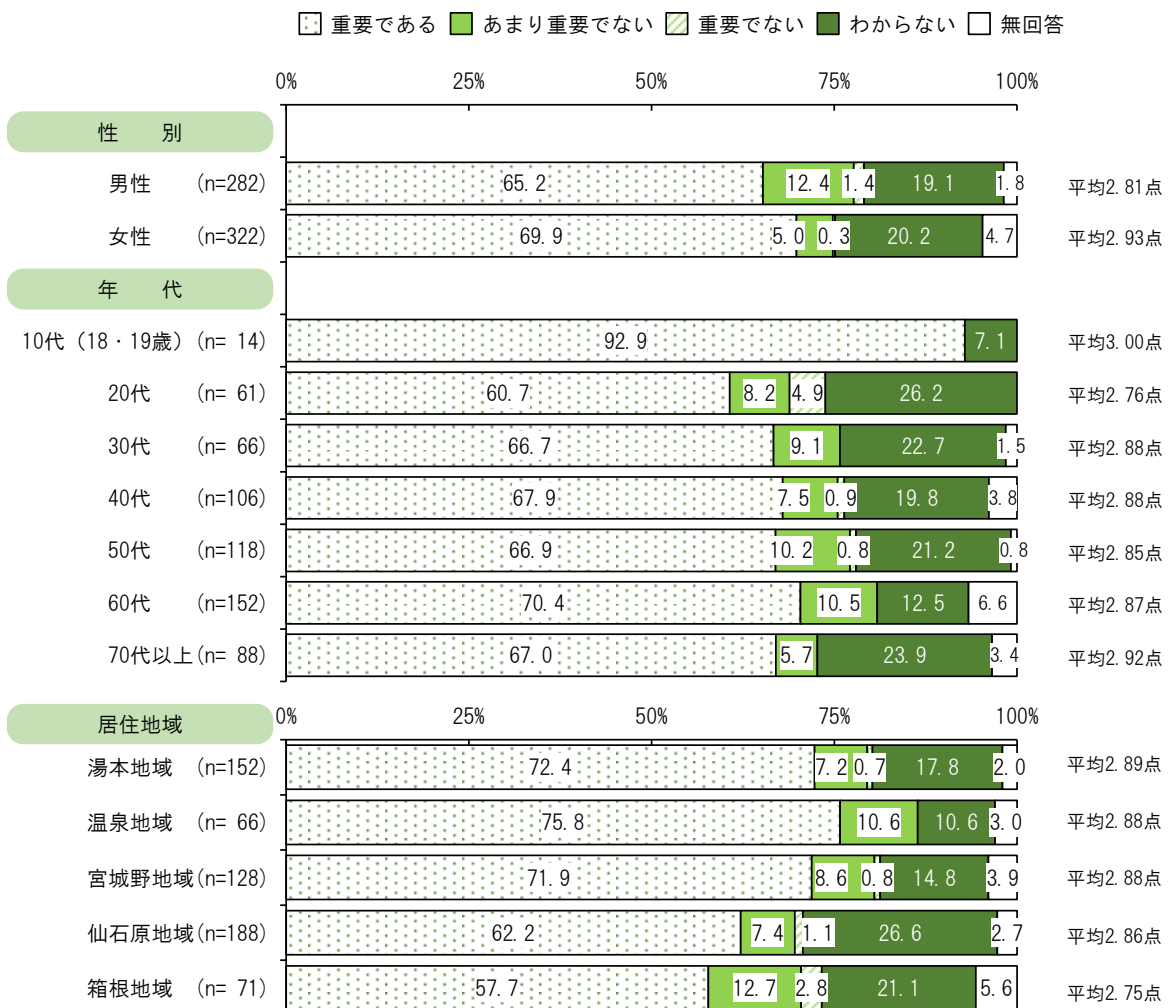


【町民】重要度

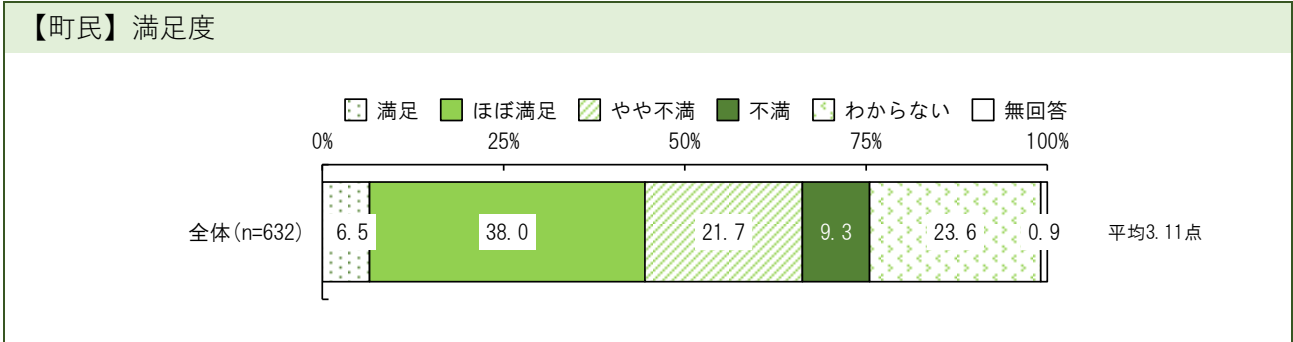


「重要である」67.6%が最も多く、以下「わからない」19.3%、「あまり重要でない」8.5%、「重要でない」1.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

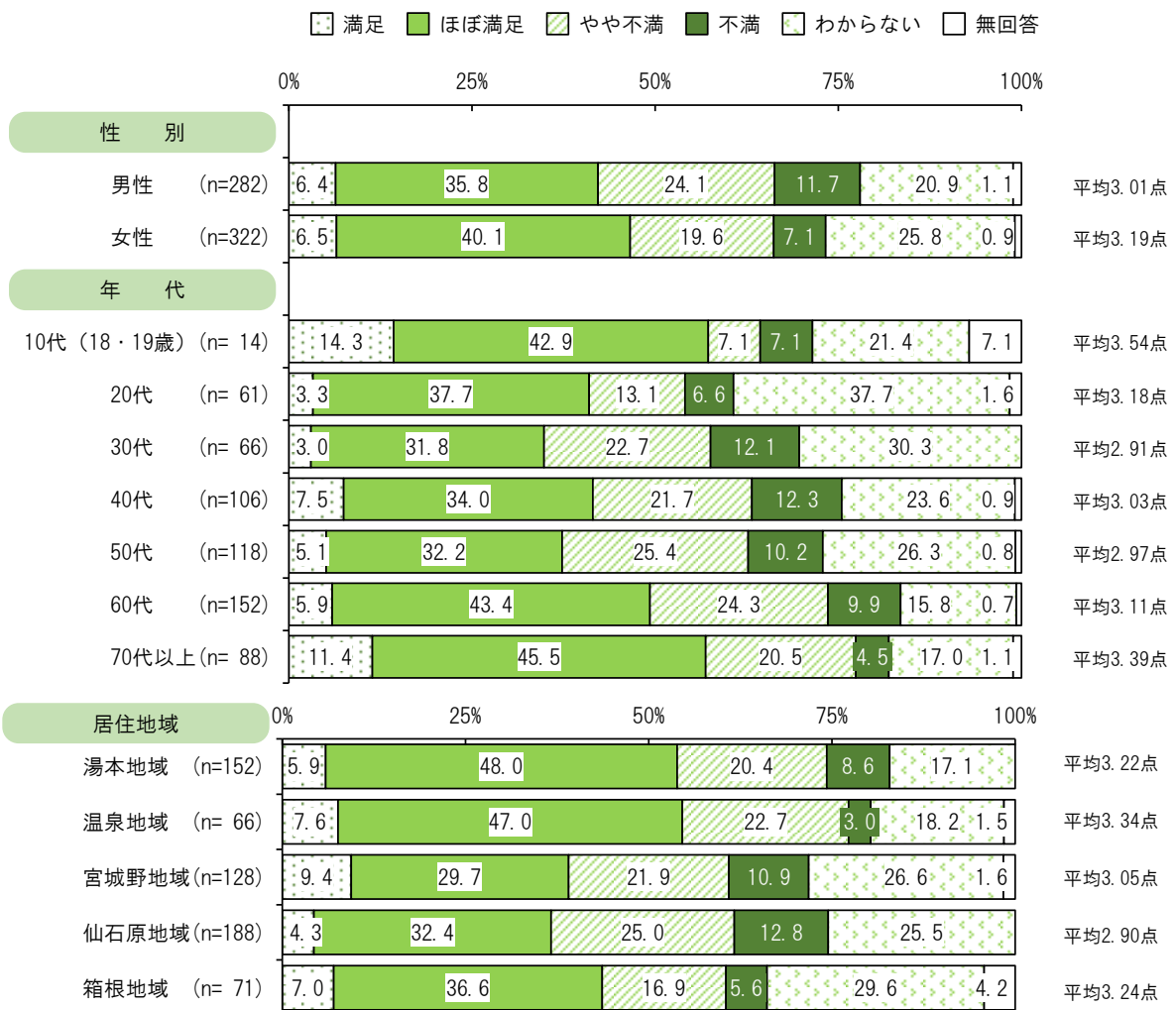


3) 社会保障の充実

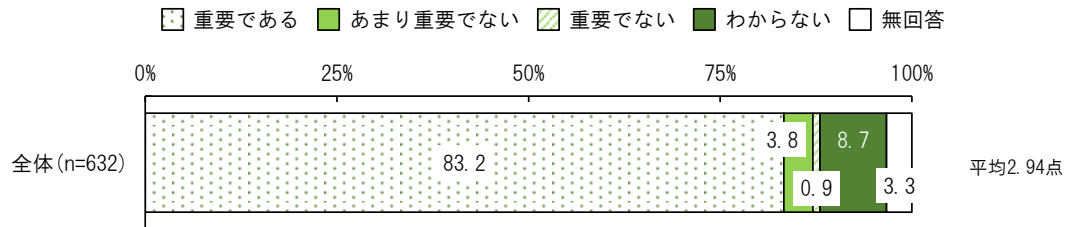


「ほぼ満足」38.0%が最も多く、以下「わからない」23.6%、「やや不満」21.7%、「不満」9.3%、「満足」6.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

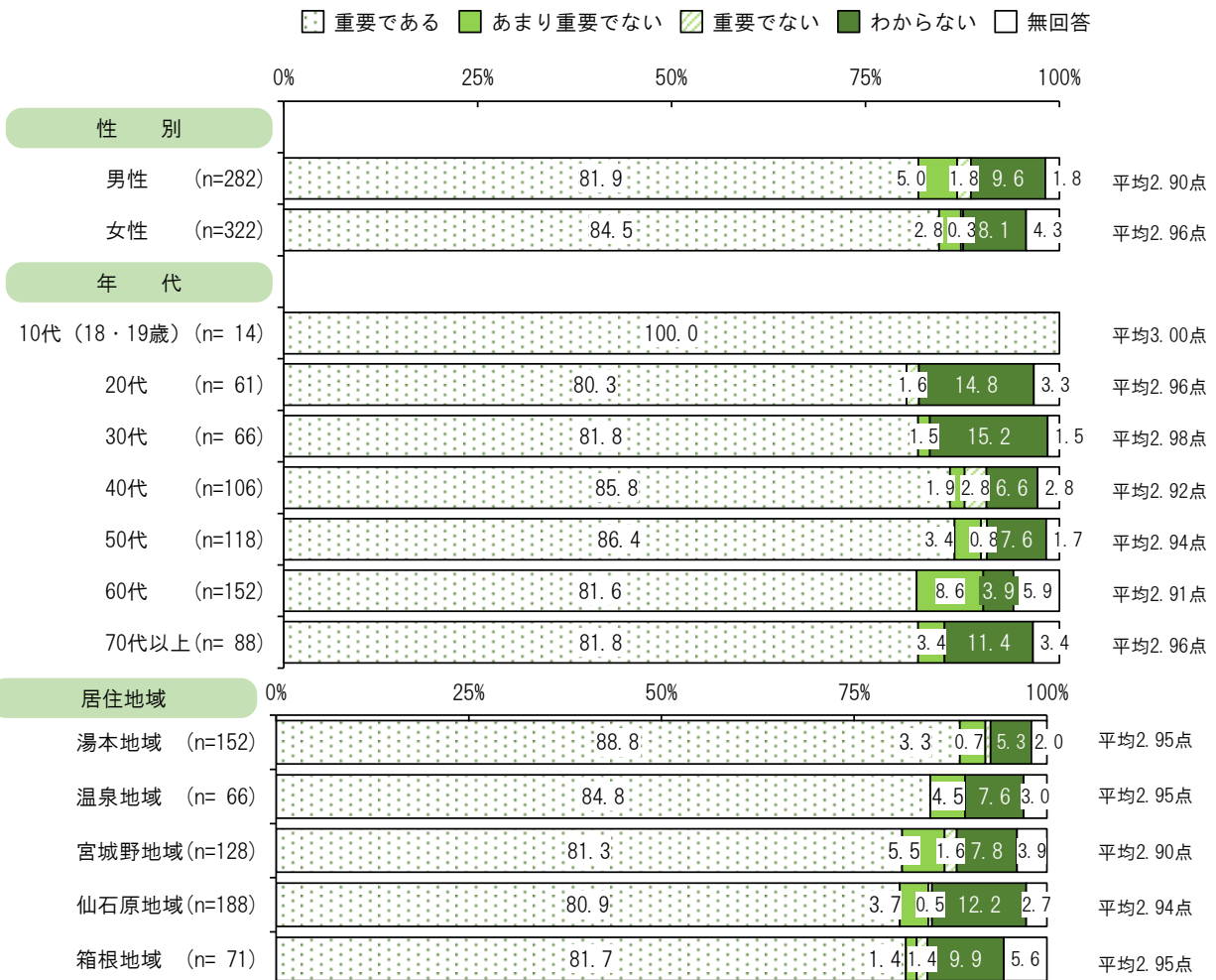


【町民】重要度

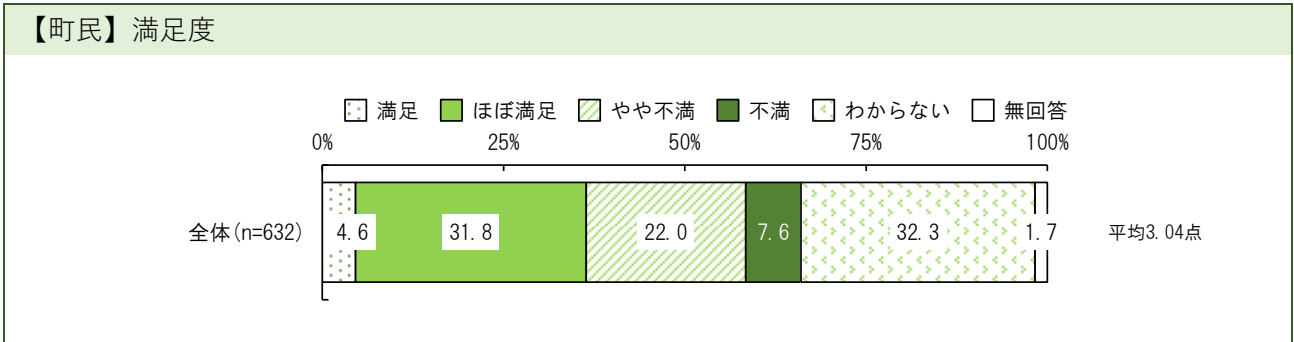


「重要である」83.2%が最も多く、以下「わからない」8.7%、「あまり重要でない」3.8%、「重要でない」0.9%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

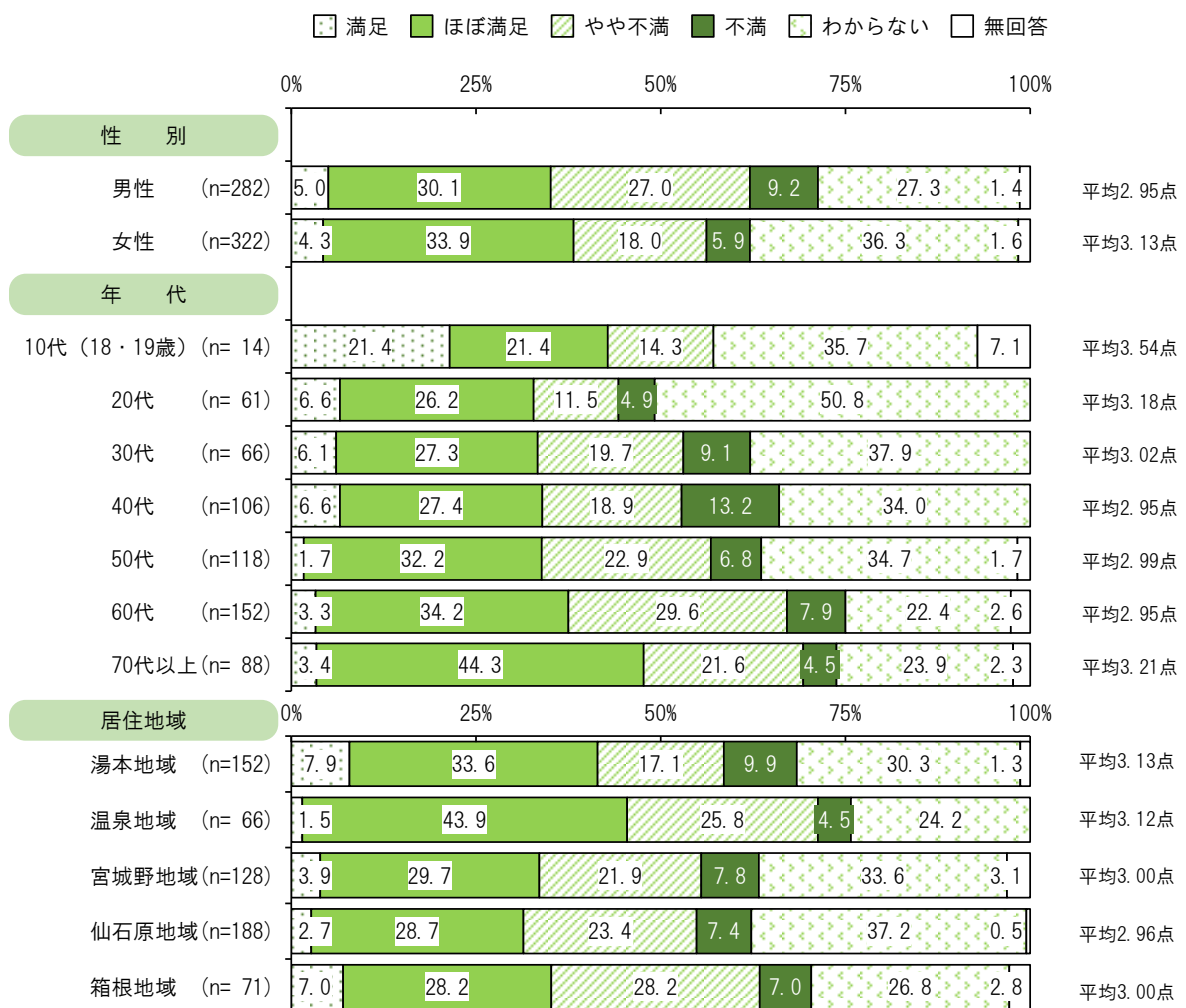


4) 健康づくりと保健サービスの充実

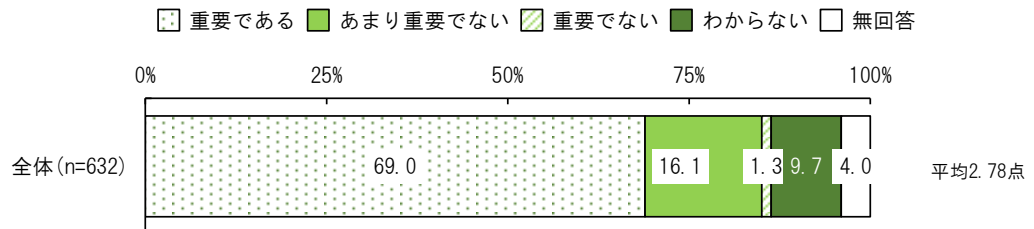


「わからない」32.3%が最も多く、以下「ほぼ満足」31.8%、「やや不満」22.0%、「不満」7.6%、「満足」4.6%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

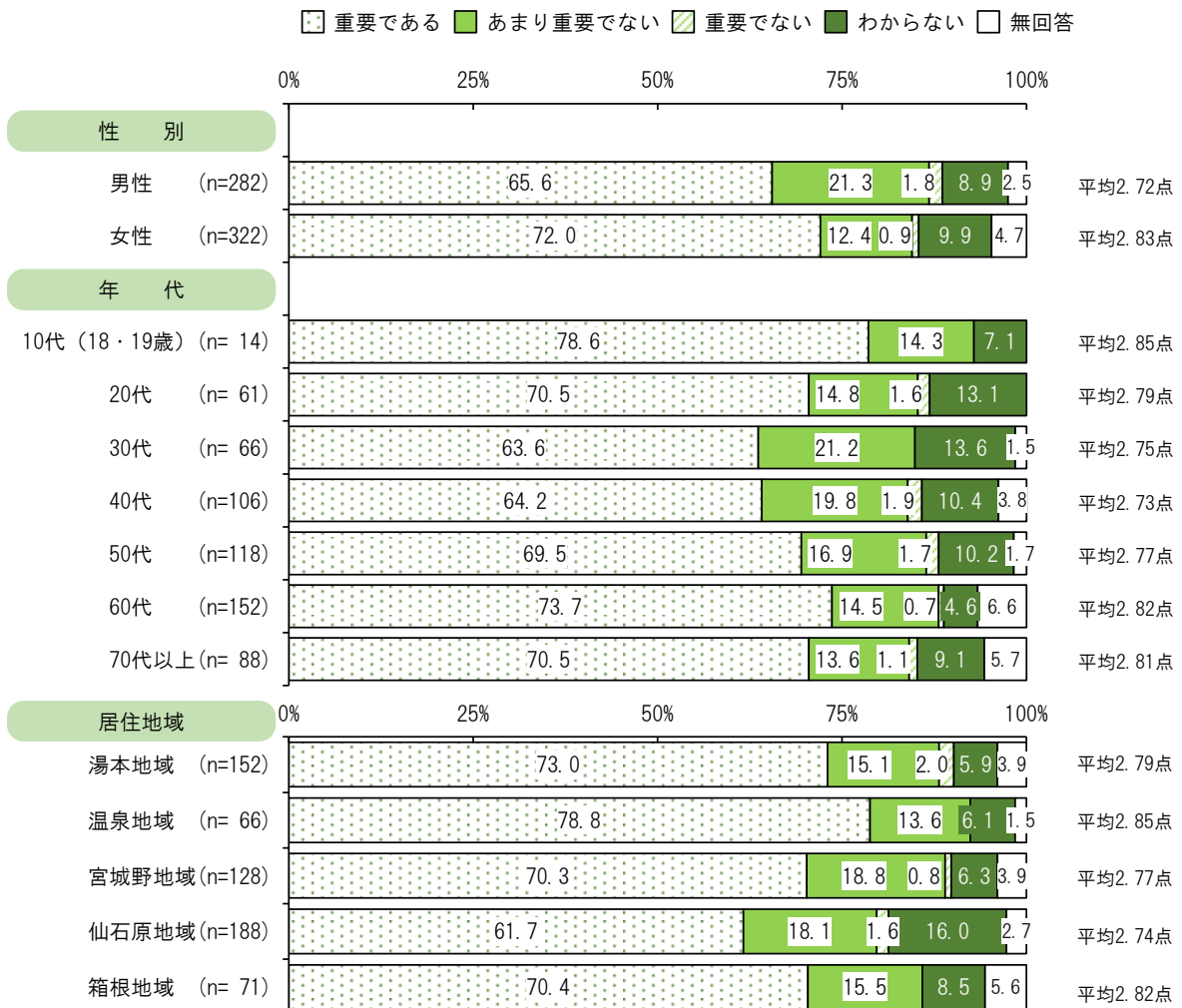


【町民】重要度

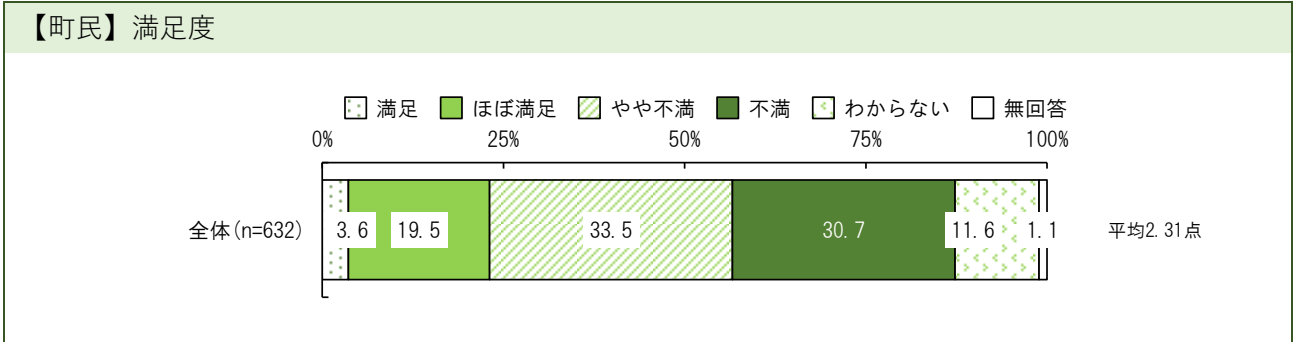


「重要である」69.0%が最も多く、以下「あまり重要でない」16.1%、「わからない」9.7%、「重要でない」1.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

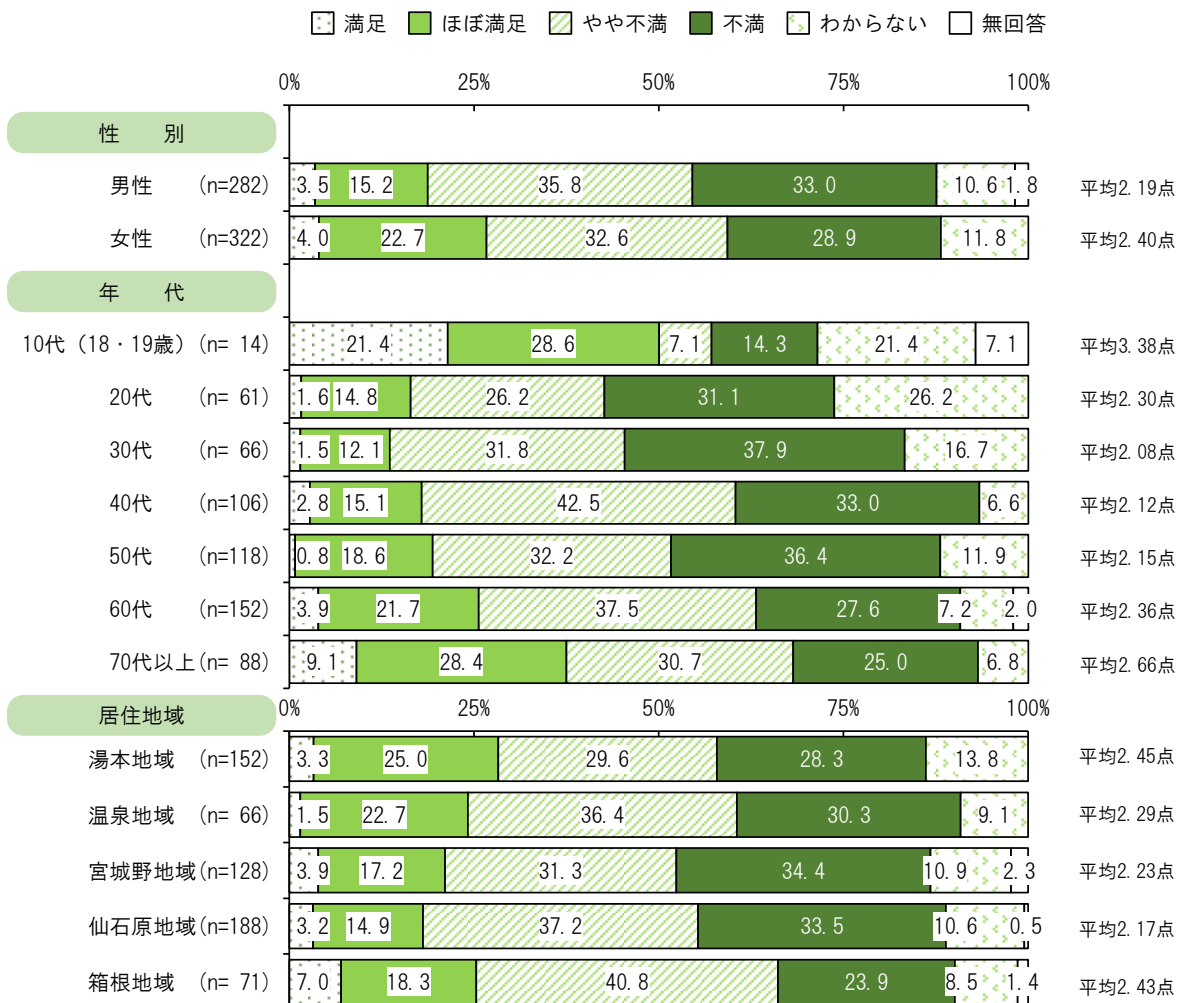


5) 地域医療体制の充実

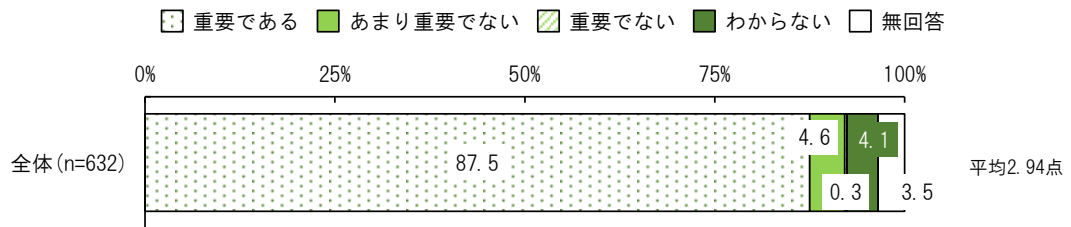


「やや不満」33.5%が最も多く、以下「不満」30.7%、「ほぼ満足」19.5%、「わからない」11.6%、「満足」3.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

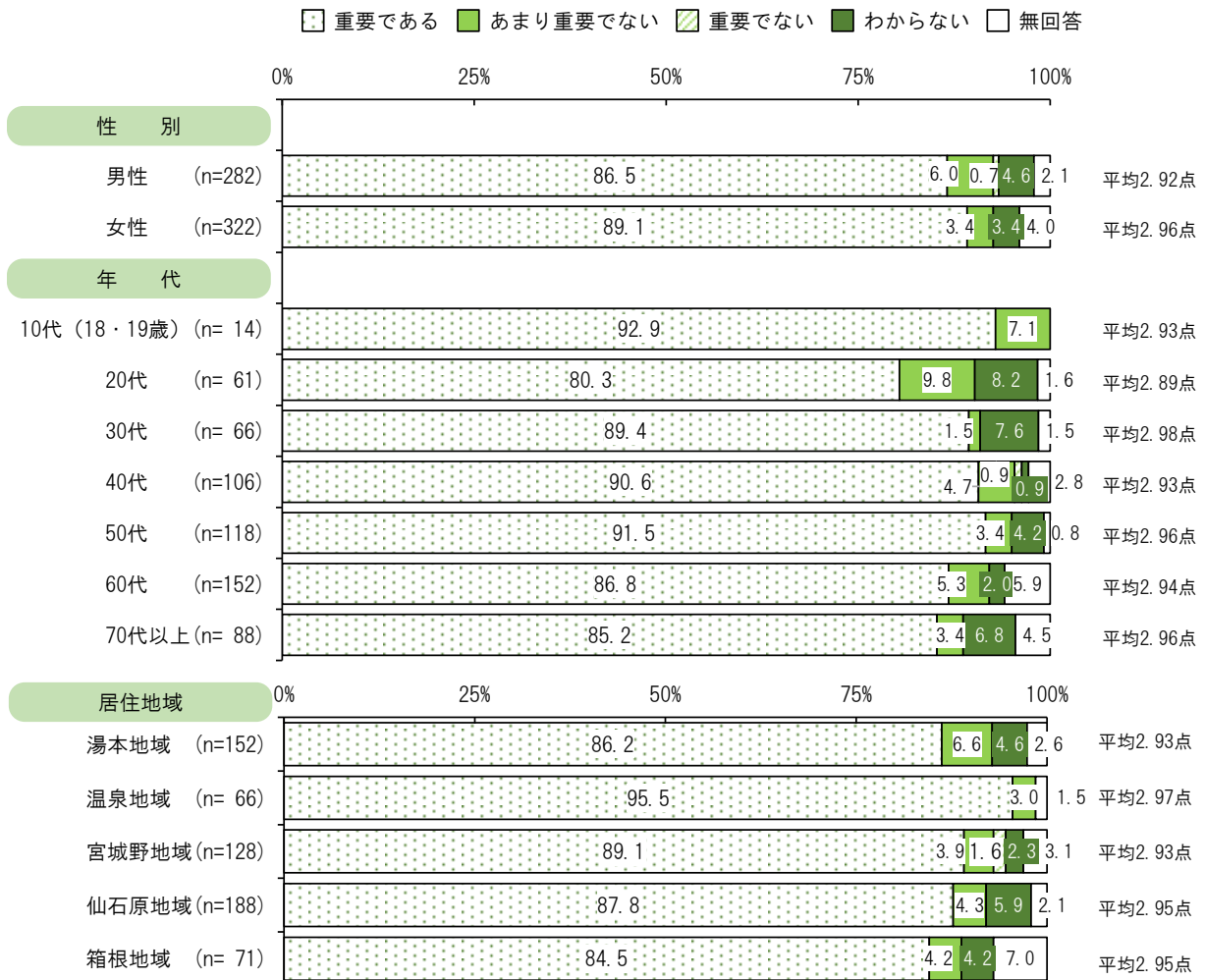


【町民】重要度

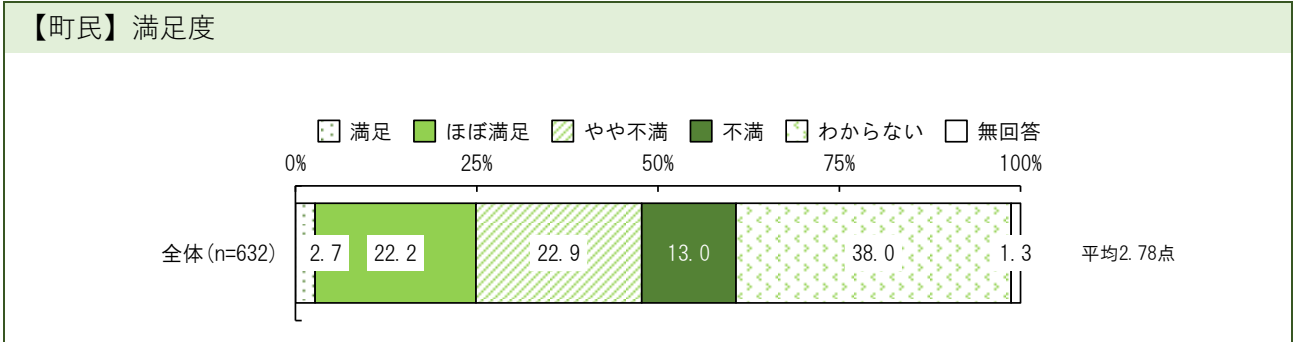


「重要である」87.5%が最も多く、以下「あまり重要でない」4.6%、「わからない」4.1%、「重要でない」0.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

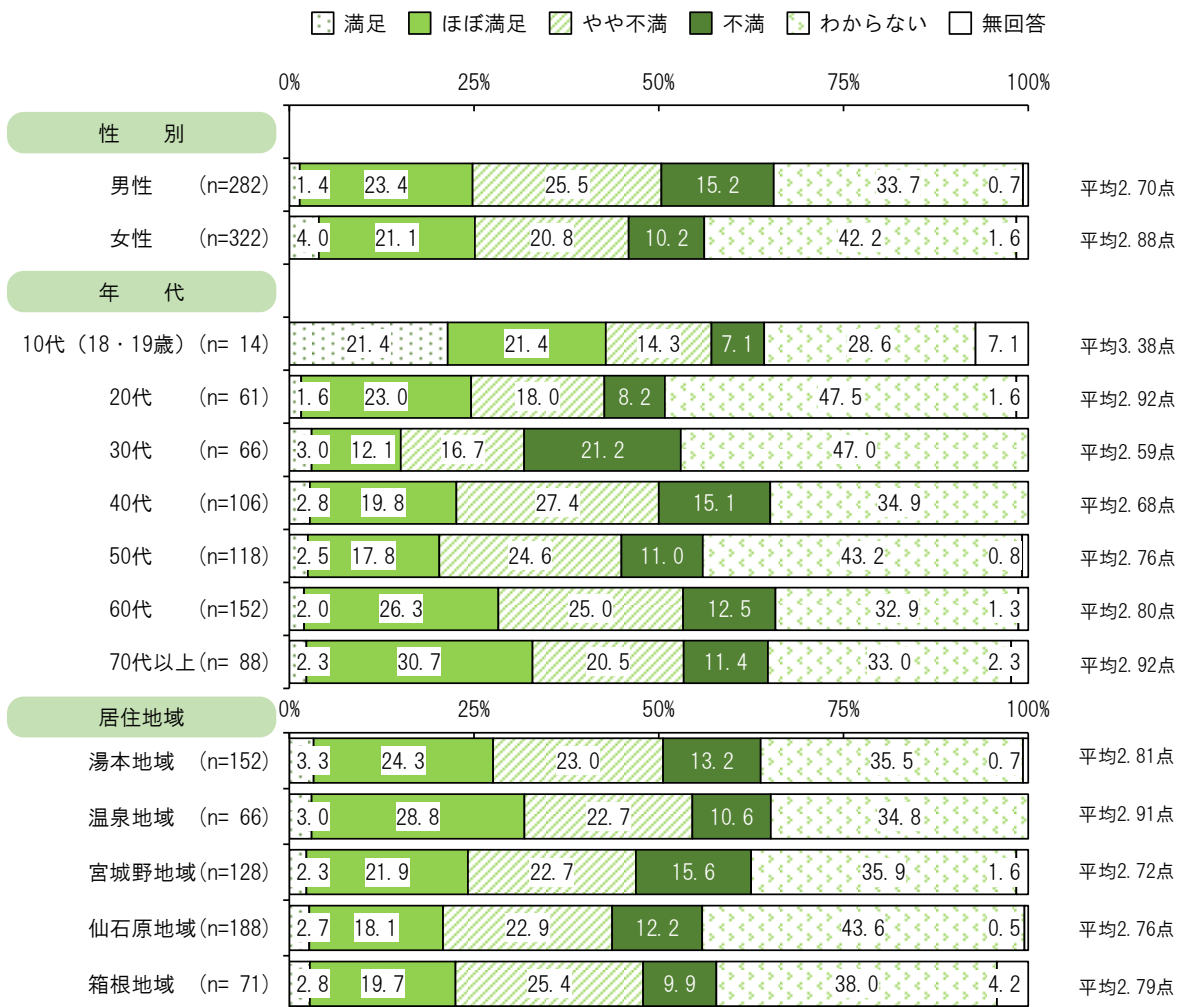


6) 生涯学習の推進

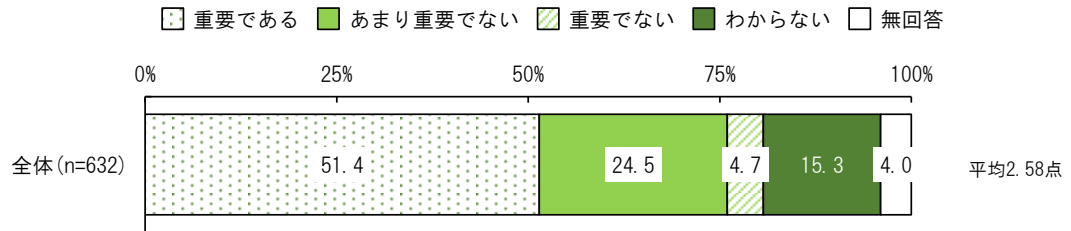


「わからない」38.0%が最も多く、以下「やや不満」22.9%、「ほぼ満足」22.2%、「不満」13.0%、「満足」2.7%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

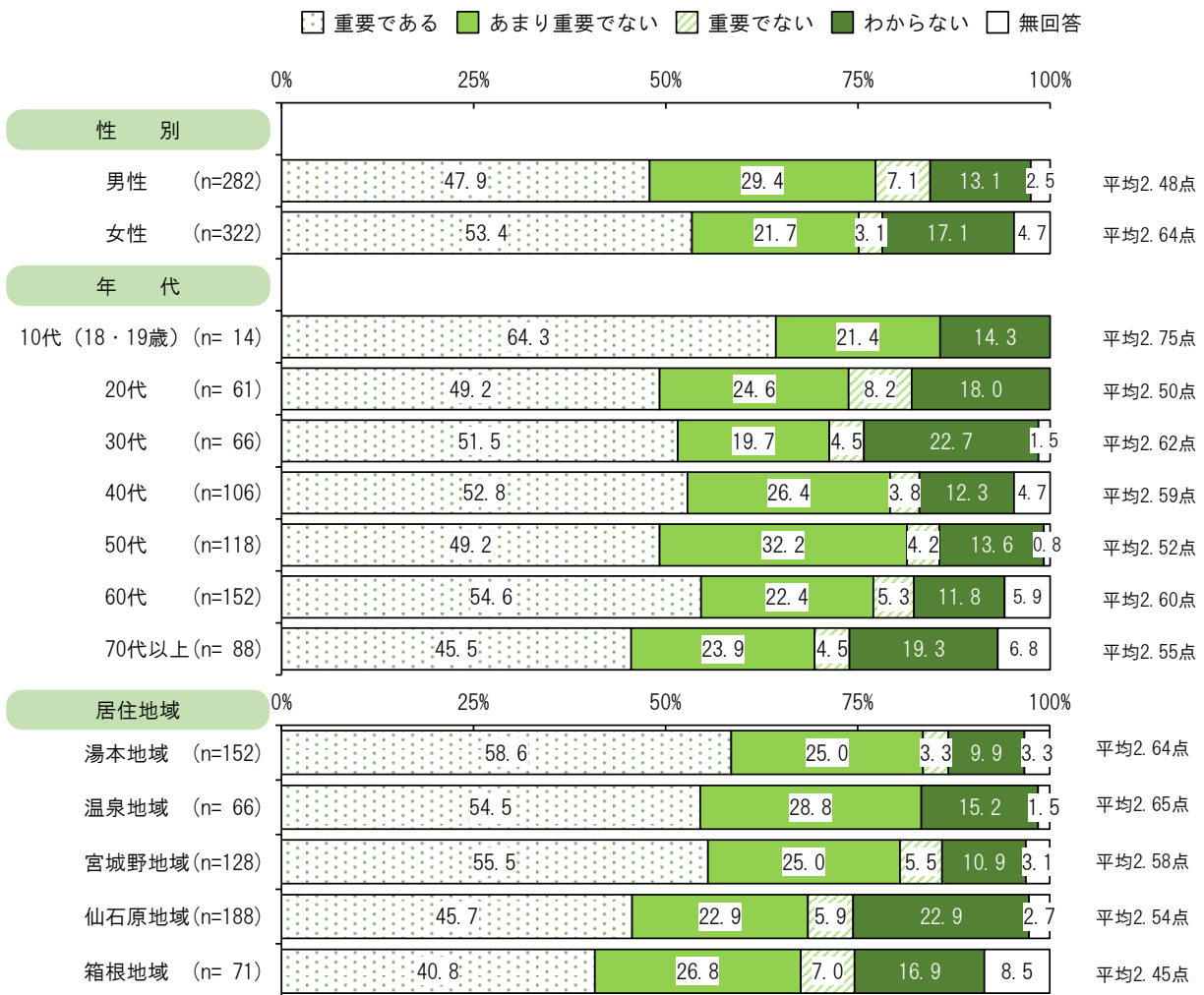


【町民】重要度

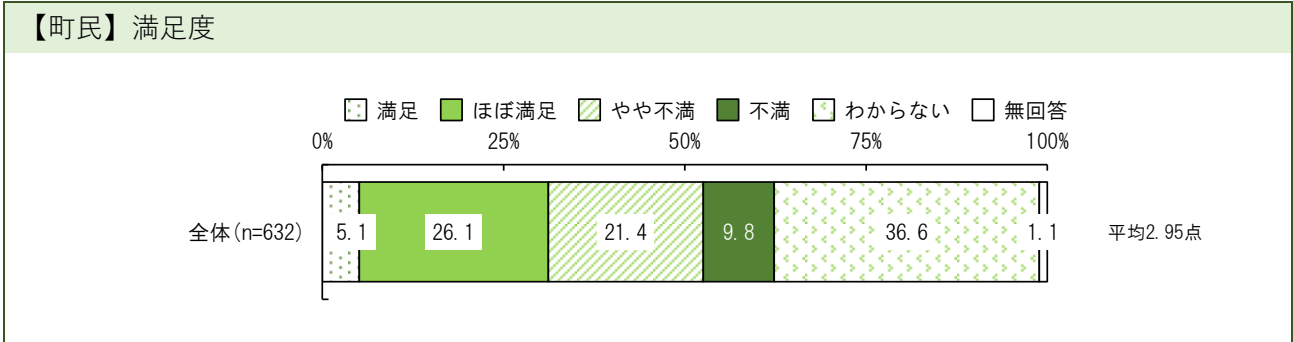


「重要である」51.4%が最も多く、以下「あまり重要でない」24.5%、「わからない」15.3%、「重要でない」4.7%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

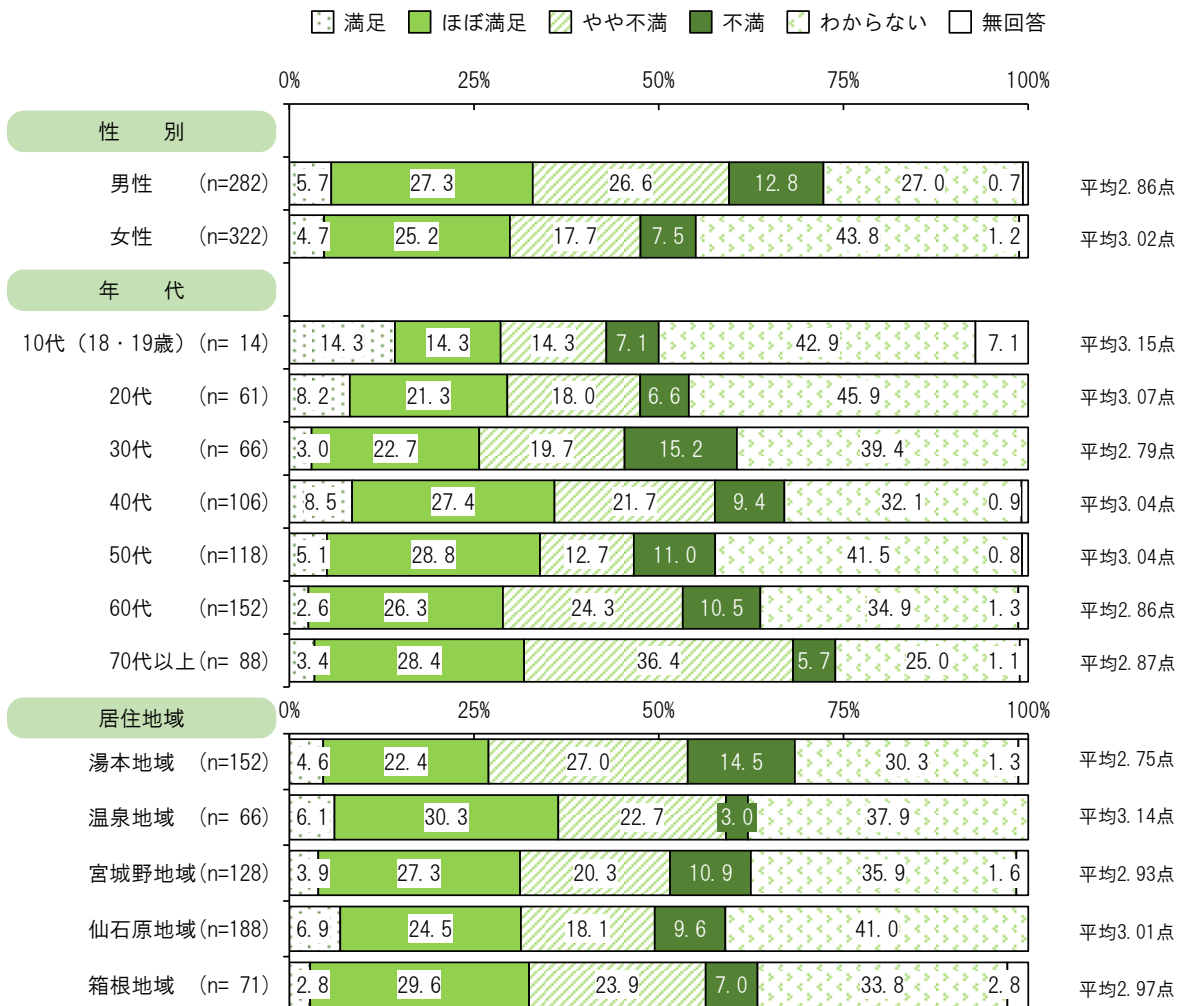


7) スポーツ・レクリエーションの振興

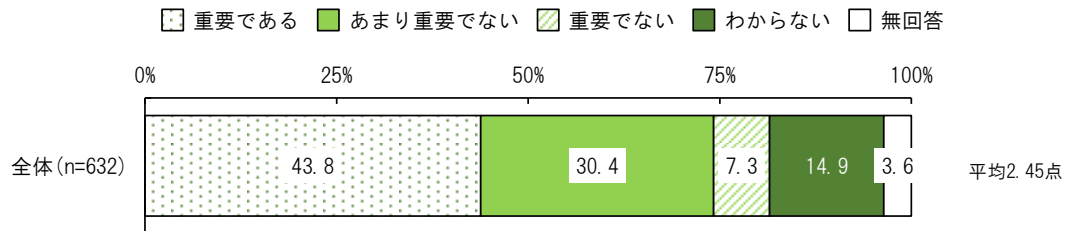


「わからない」36.6%が最も多く、以下「ほぼ満足」26.1%、「やや不満」21.4%、「不満」9.8%、「満足」5.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

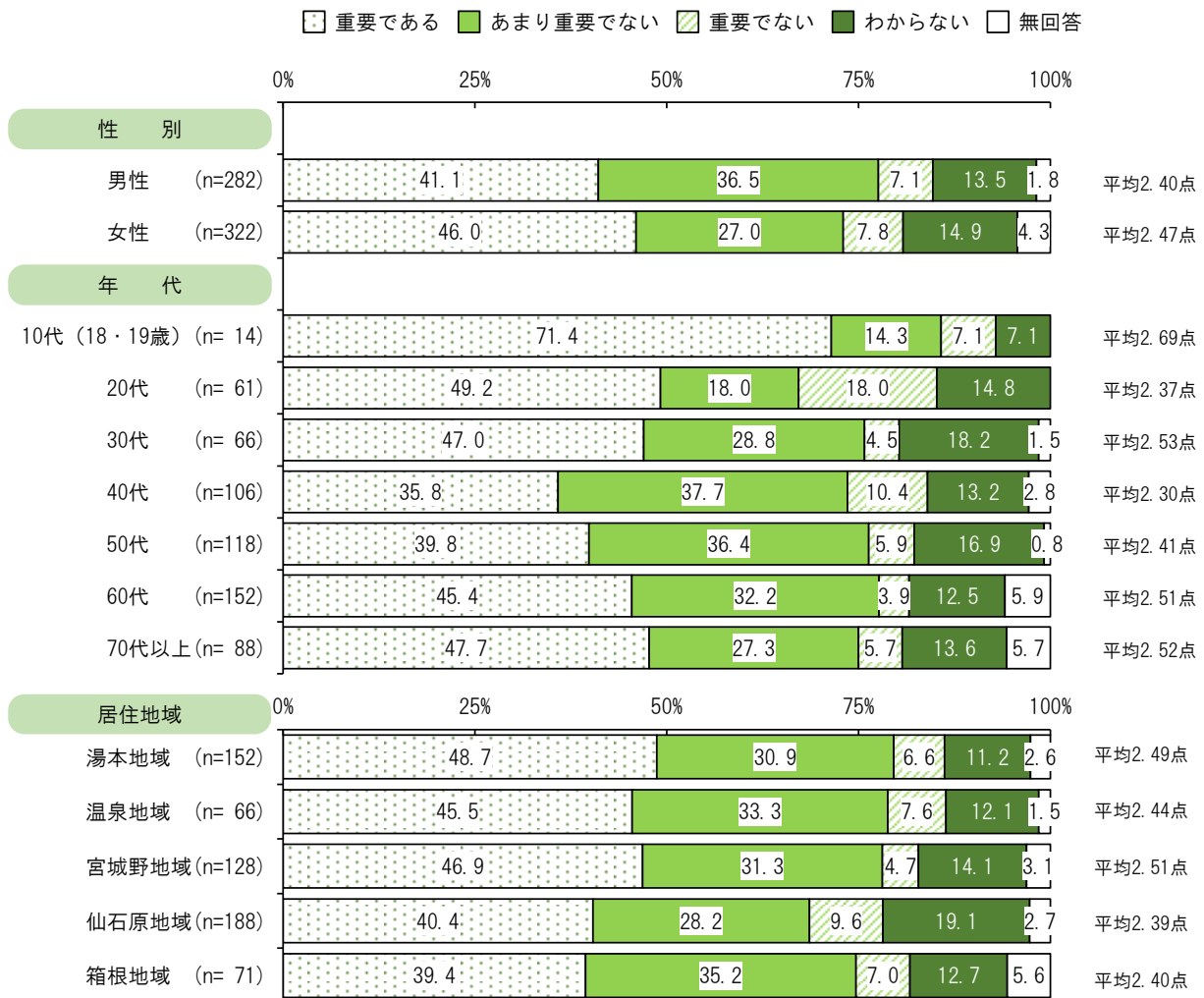


【町民】重要度

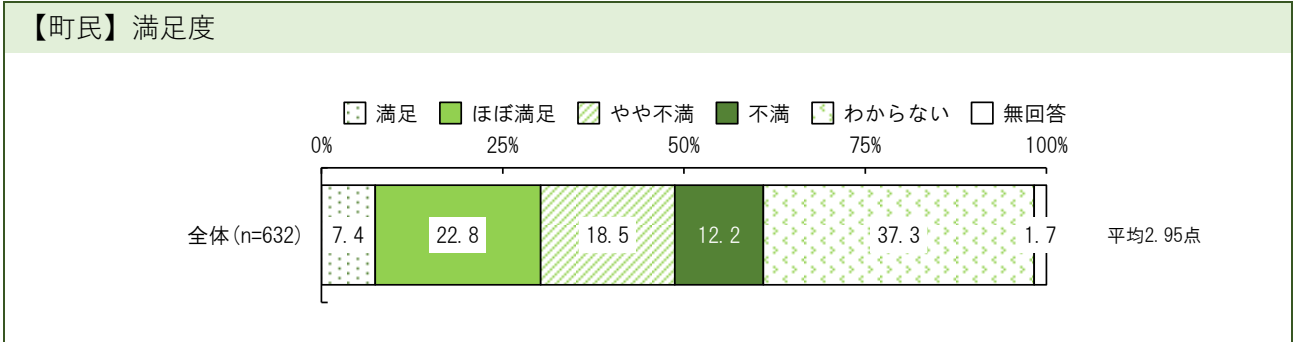


「重要である」43.8%が最も多く、以下「あまり重要でない」30.4%、「わからない」14.9%、「重要でない」7.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

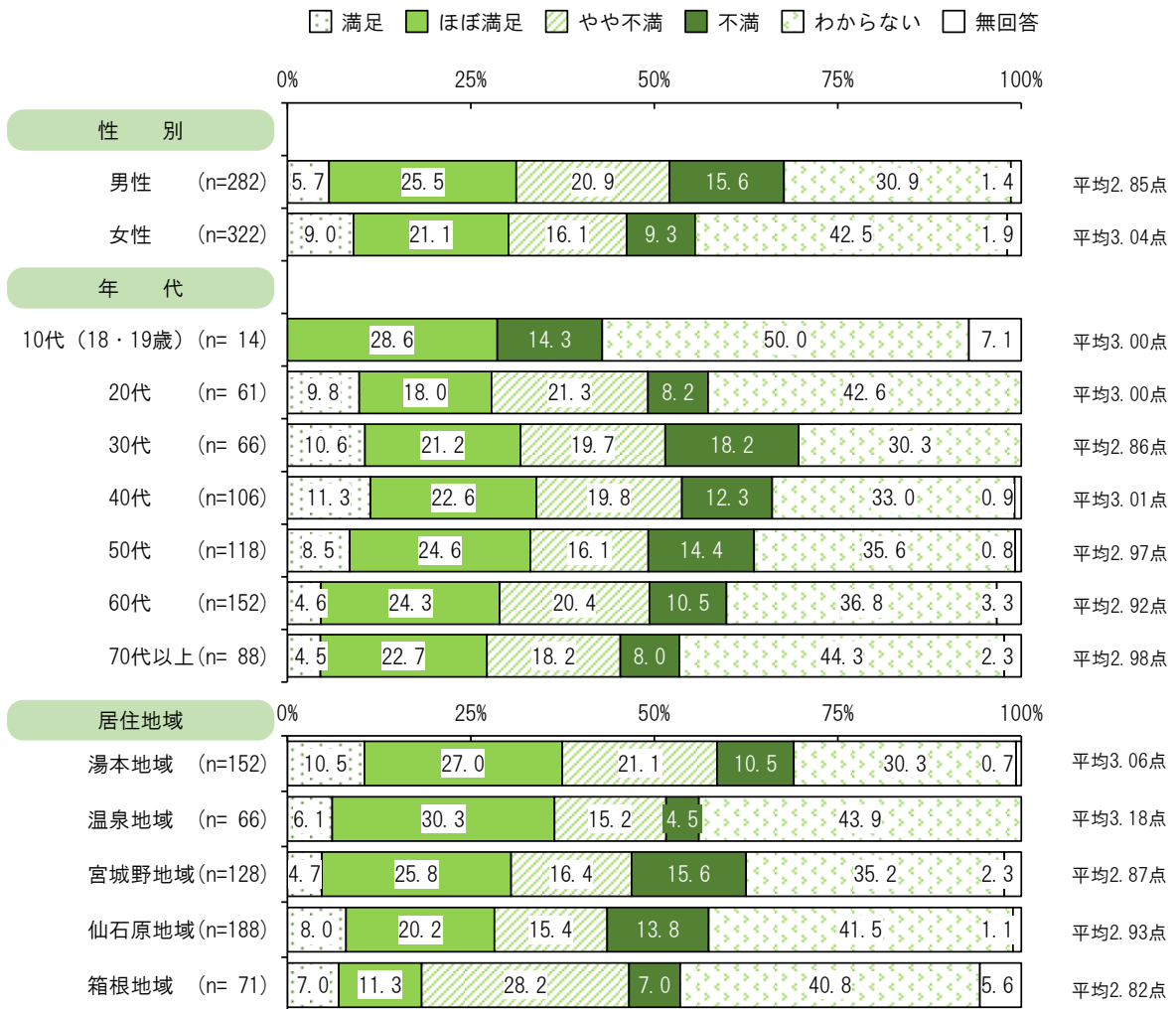


8) 子育て支援の充実

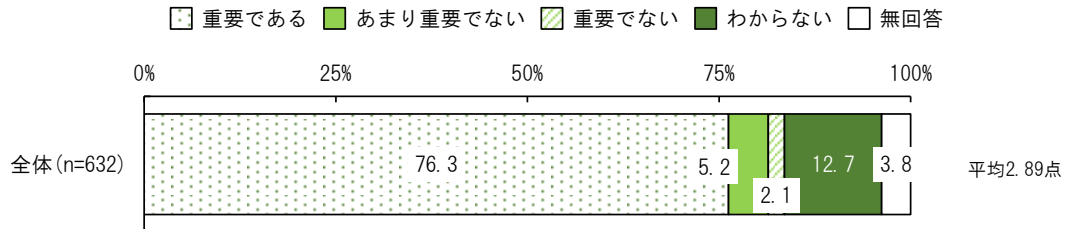


「わからない」37.3%が最も多く、以下「ほぼ満足」22.8%、「やや不満」18.5%、「不満」12.2%、「満足」7.4%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

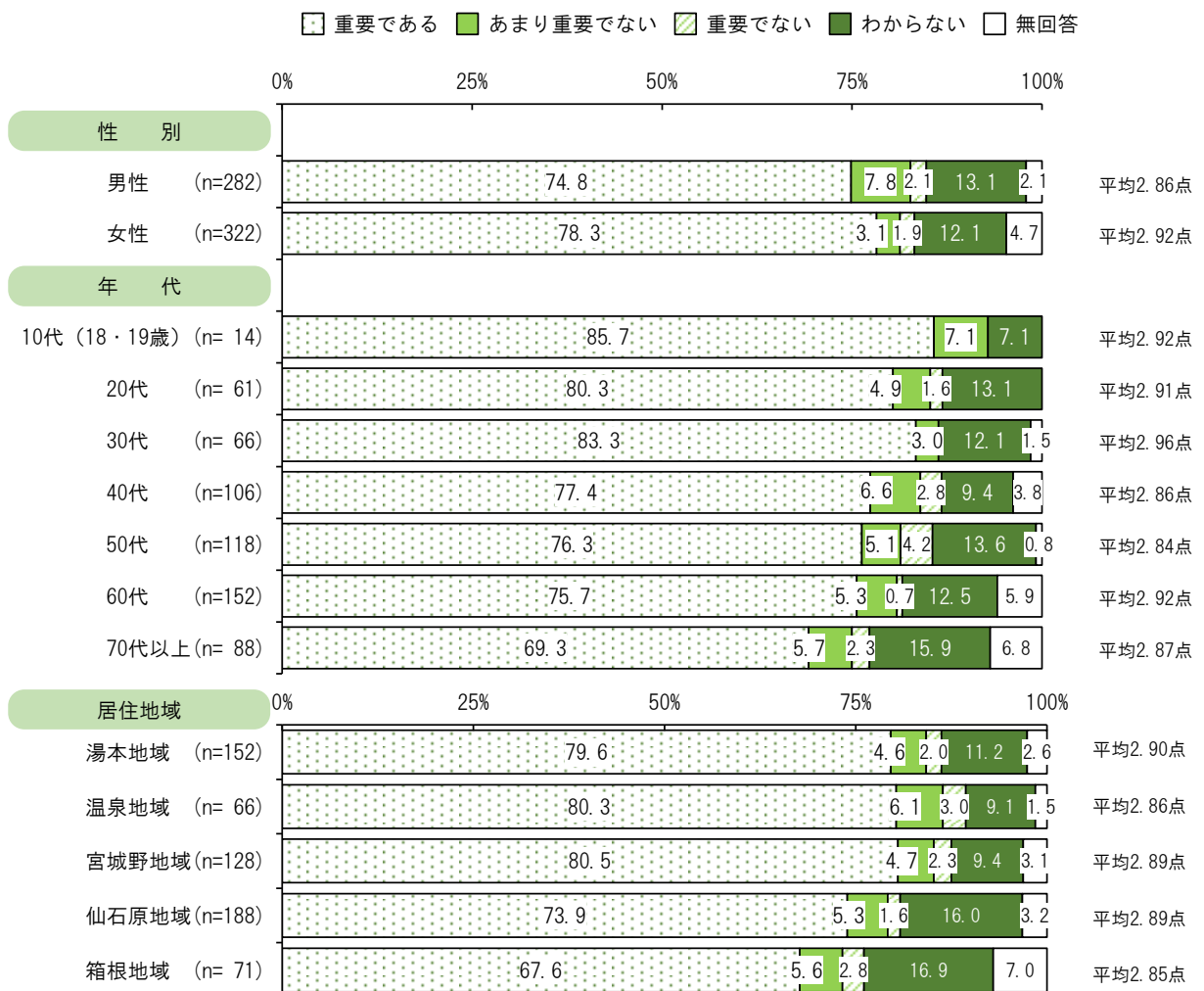


【町民】重要度

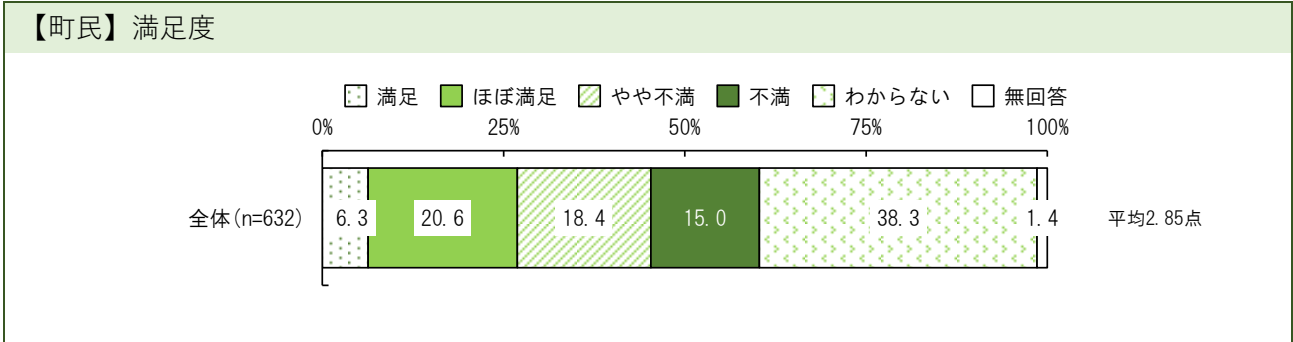


「重要である」76.3%が最も多く、以下「わからない」12.7%、「あまり重要でない」5.2%、「重要でない」2.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

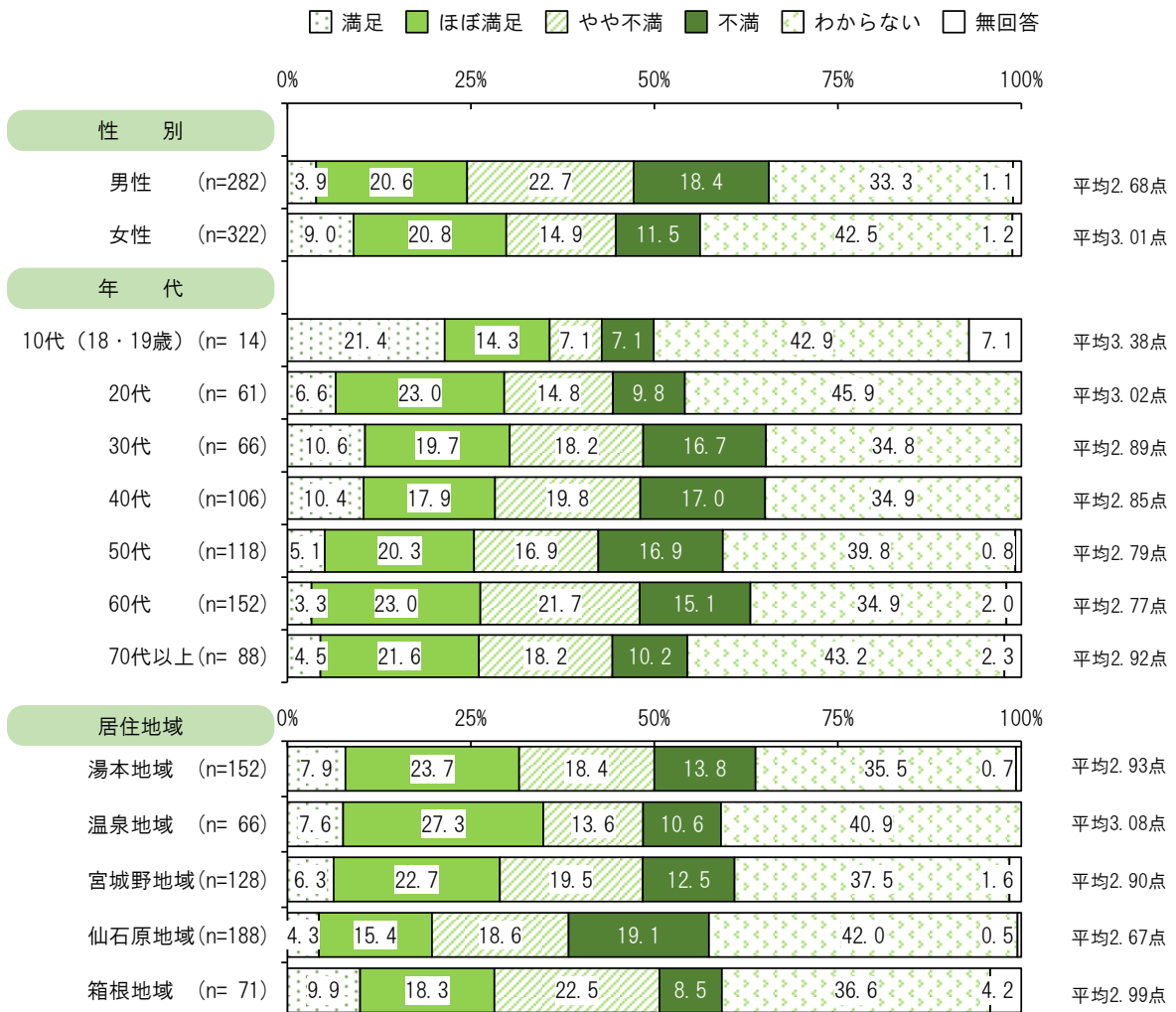


9) 学校教育の充実

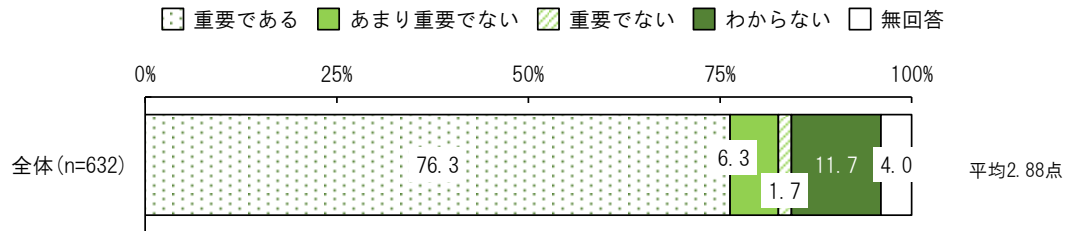


「わからない」38.3%が最も多く、以下「ほぼ満足」20.6%、「やや不満」18.4%、「不満」15.0%、「満足」6.3%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

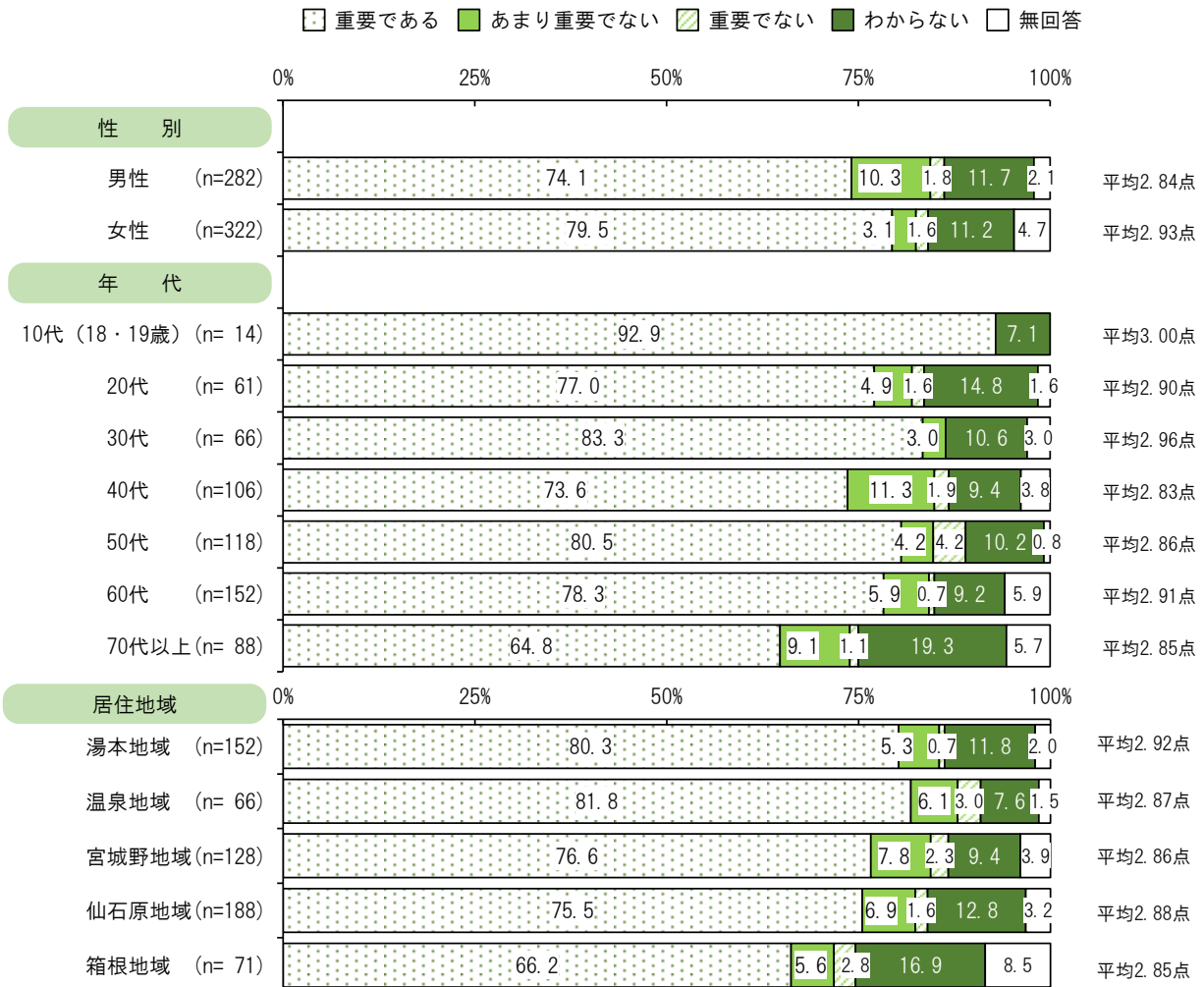


【町民】重要度

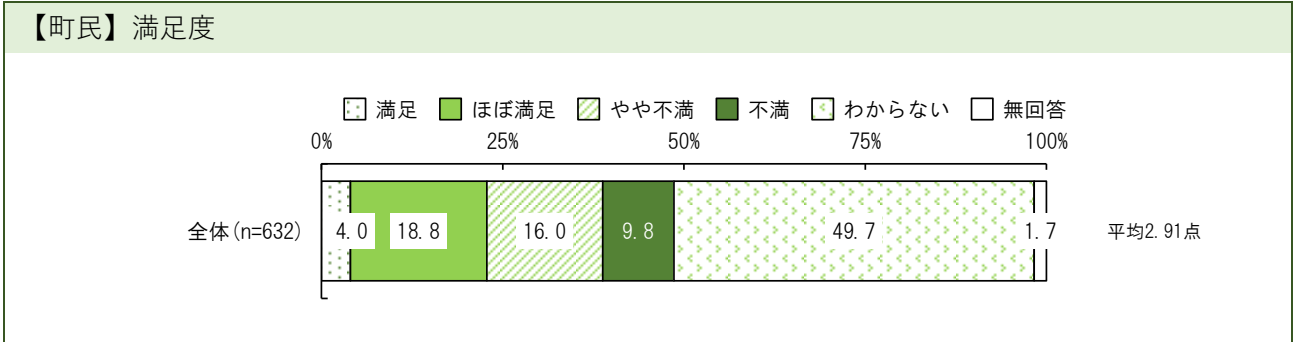


「重要である」76.3%が最も多く、以下「わからない」11.7%、「あまり重要でない」6.3%、「重要でない」1.7%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

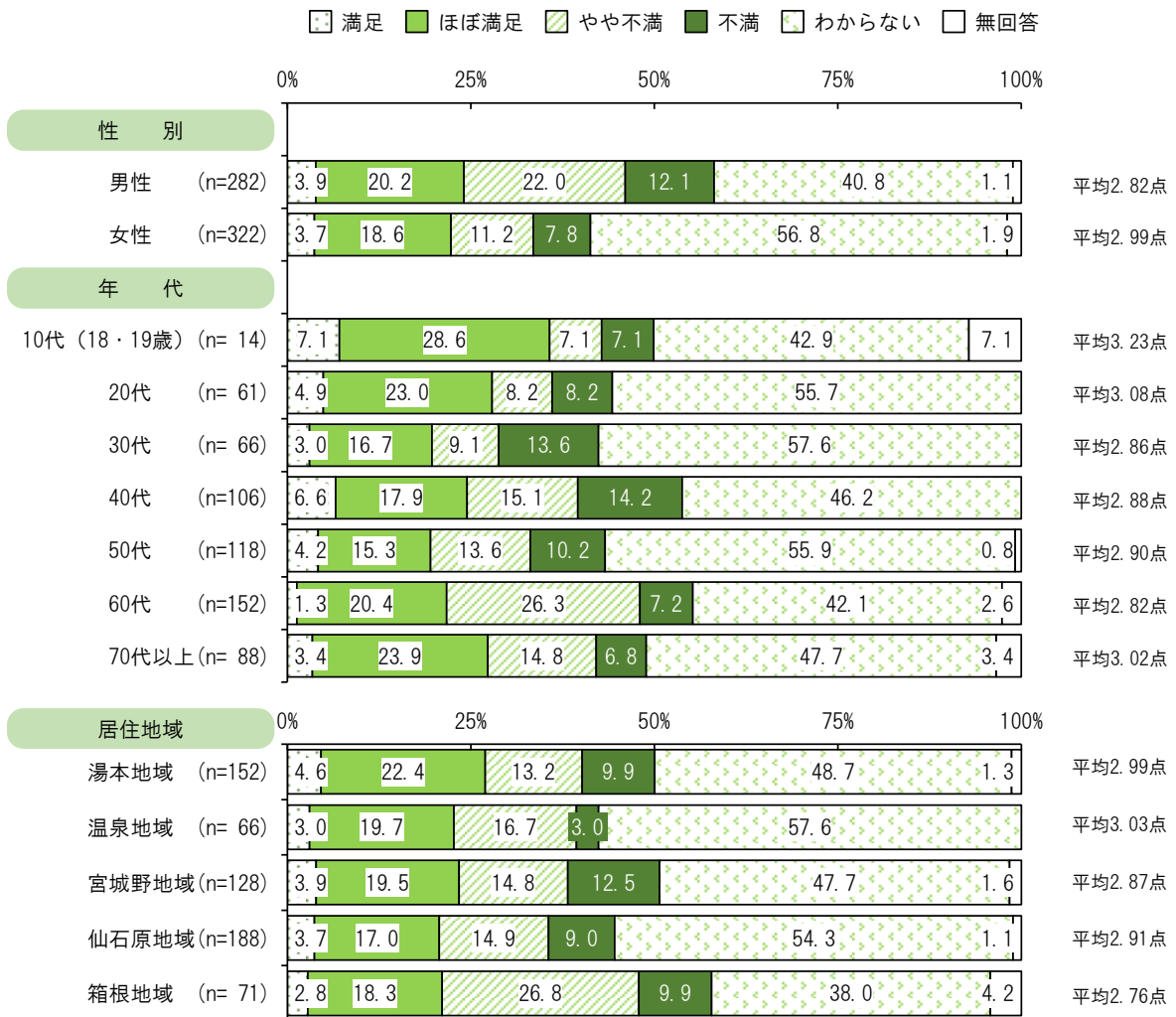


10) 青少年の健全育成

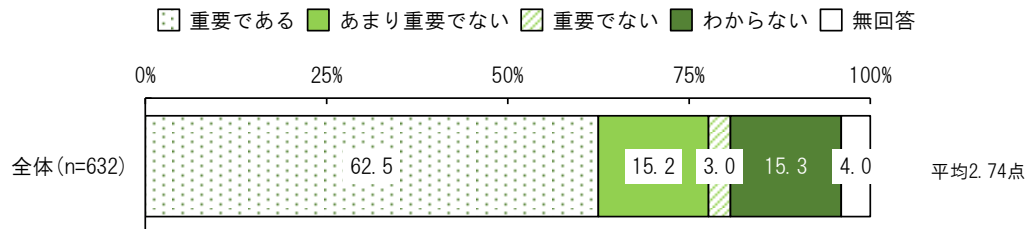


「わからない」49.7%が最も多く、以下「ほぼ満足」18.8%、「やや不満」16.0%、「不満」9.8%、「満足」4.0%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

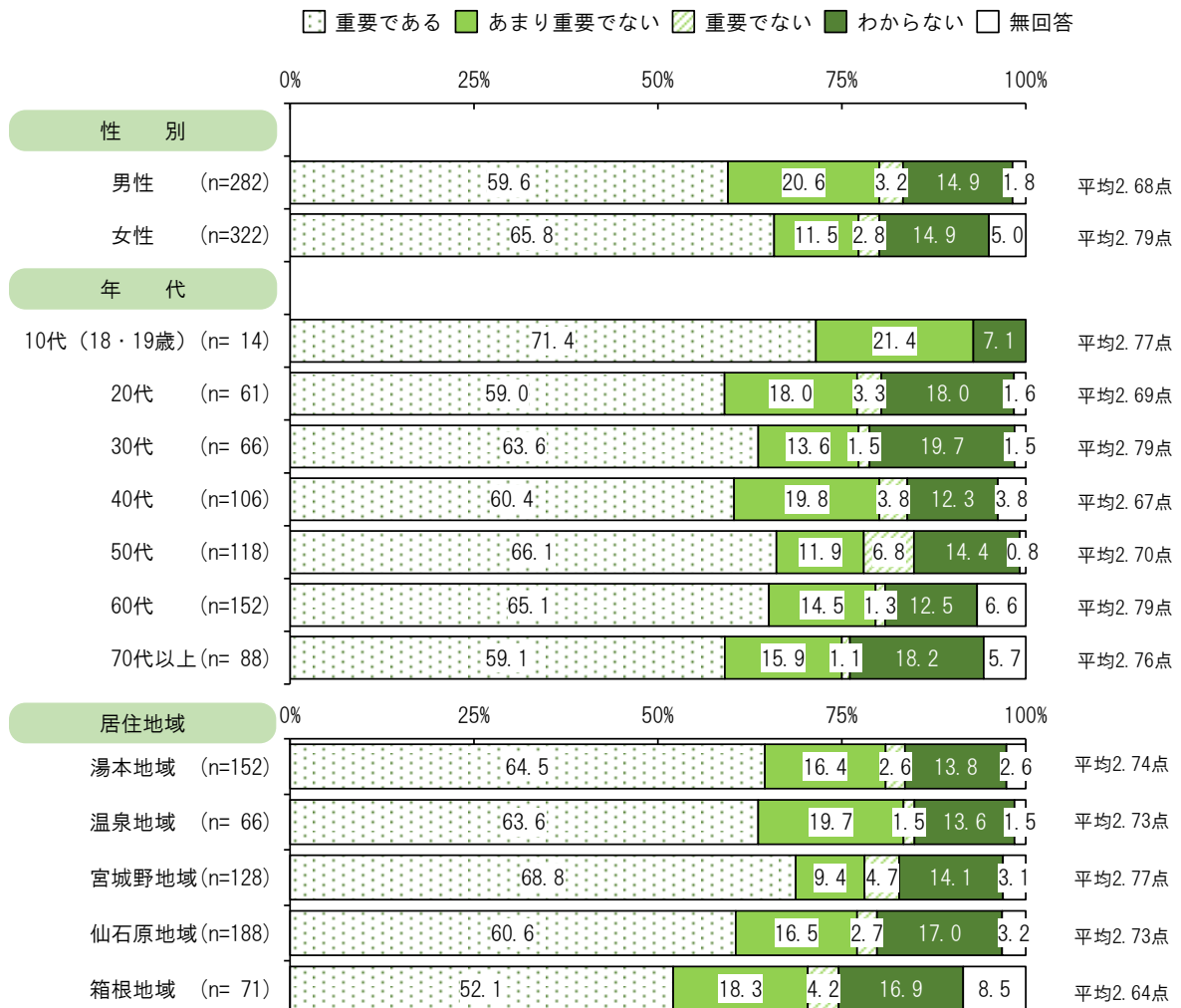


【町民】重要度

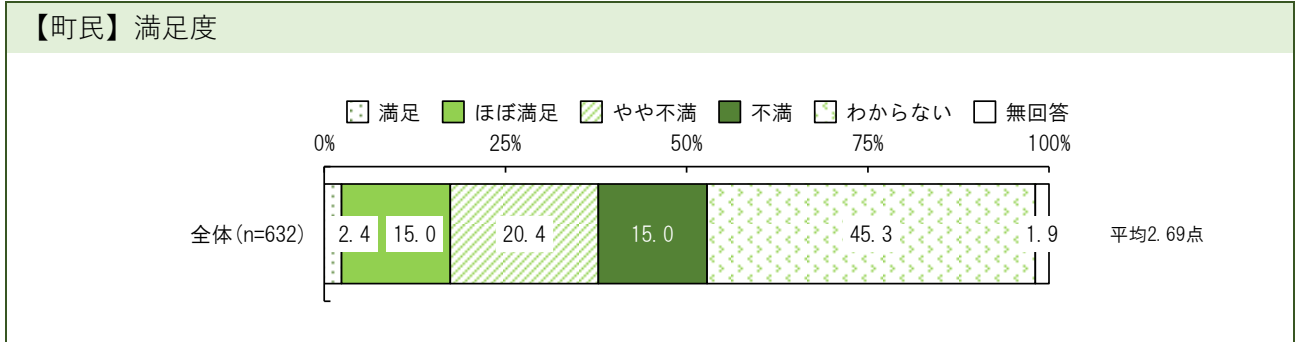


「重要である」62.5%が最も多く、以下「わからない」15.3%、「あまり重要でない」15.2%、「重要でない」3.0%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

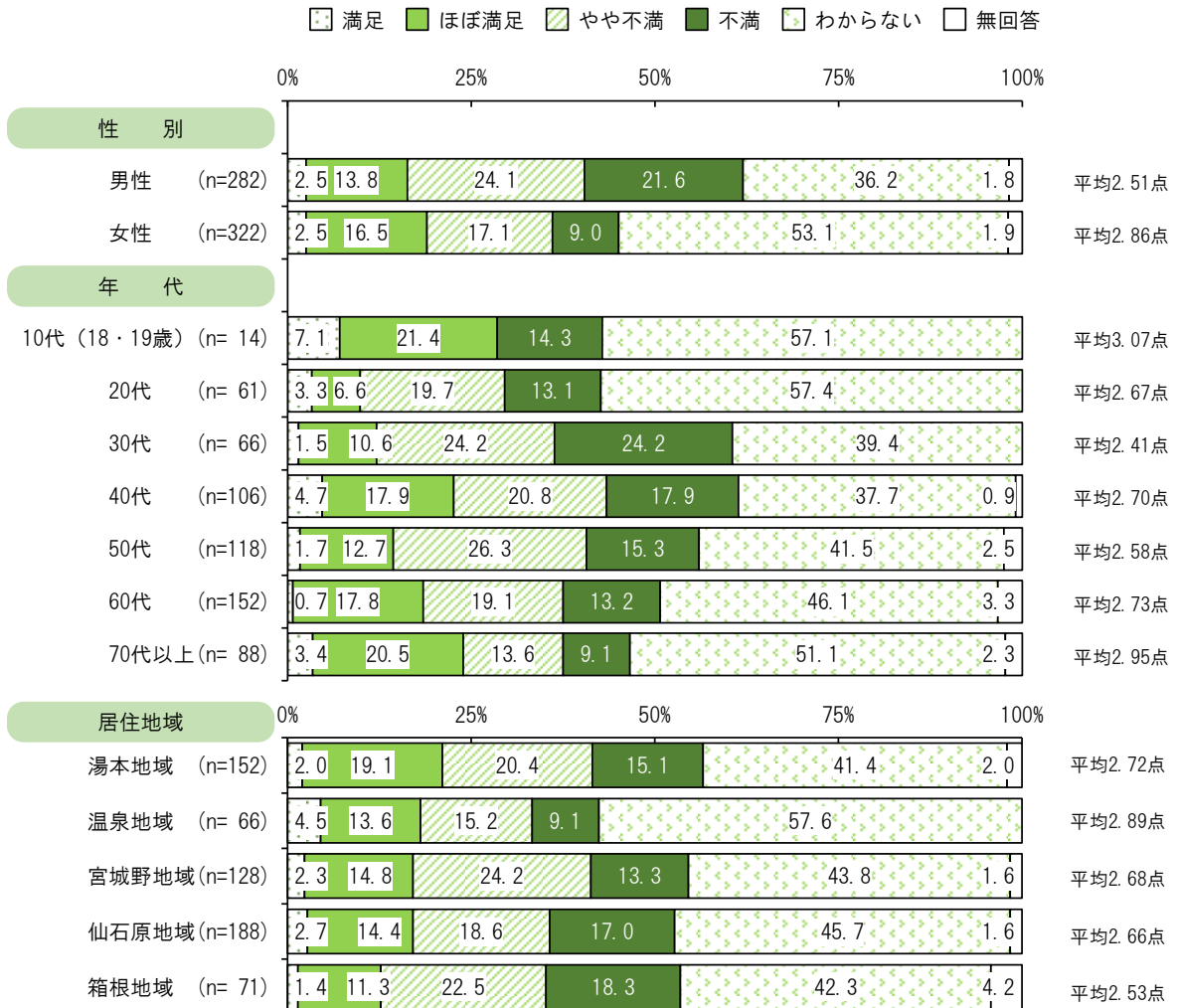


11) 子育てと仕事を両立できる環境づくり

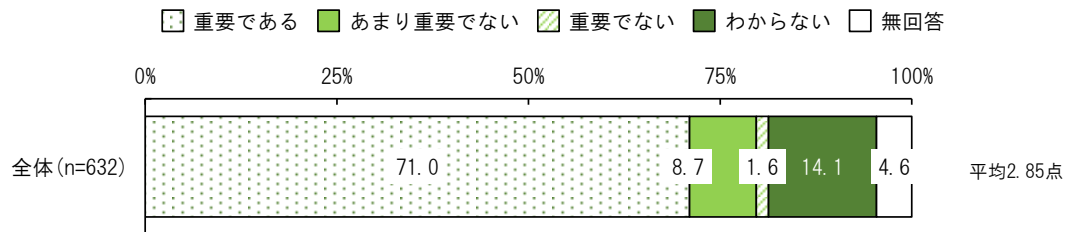


「わからない」45.3%が最も多く、以下「やや不満」20.4%、「ほぼ満足」と「不満」が15.0%、「満足」2.4%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

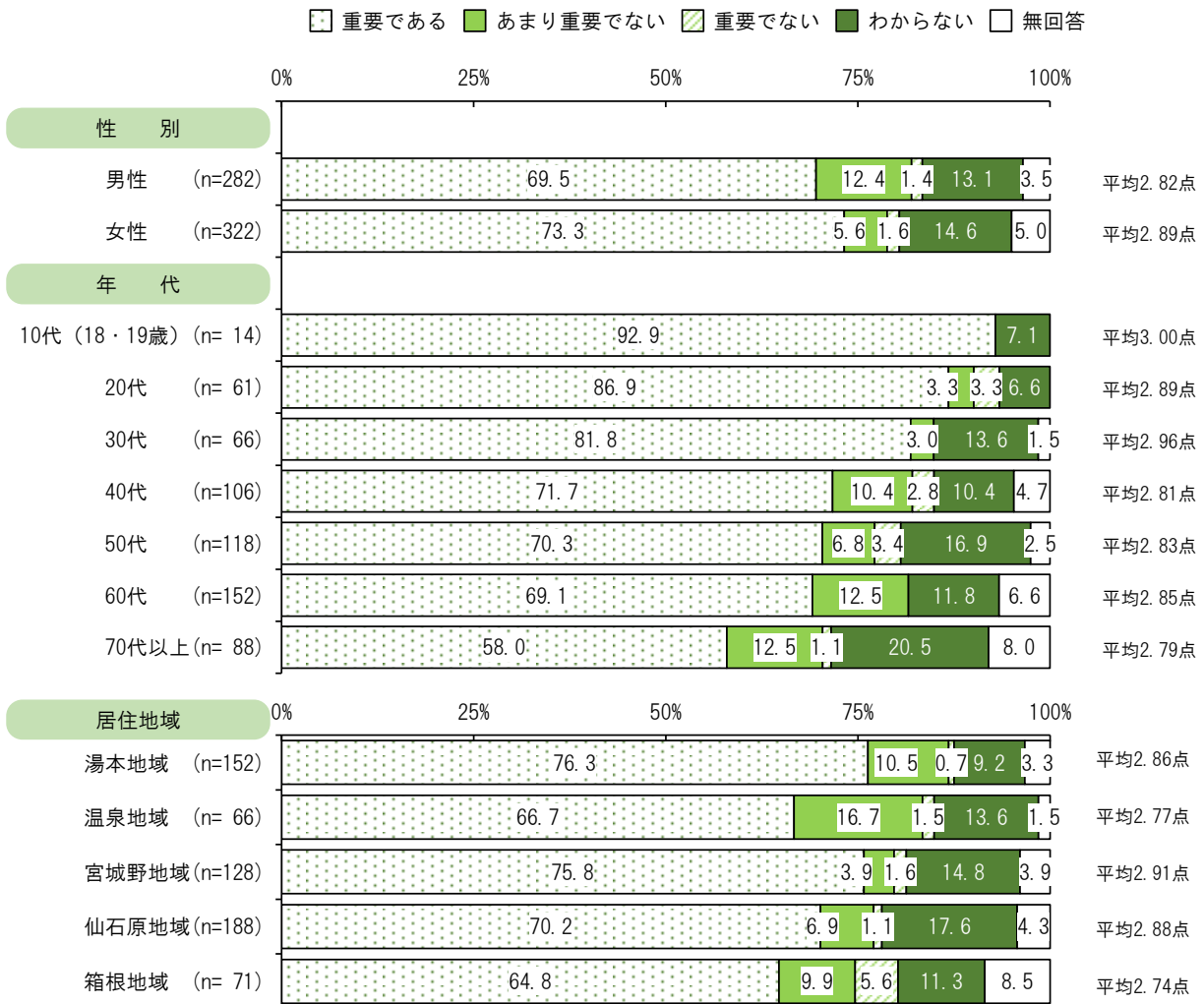


【町民】重要度

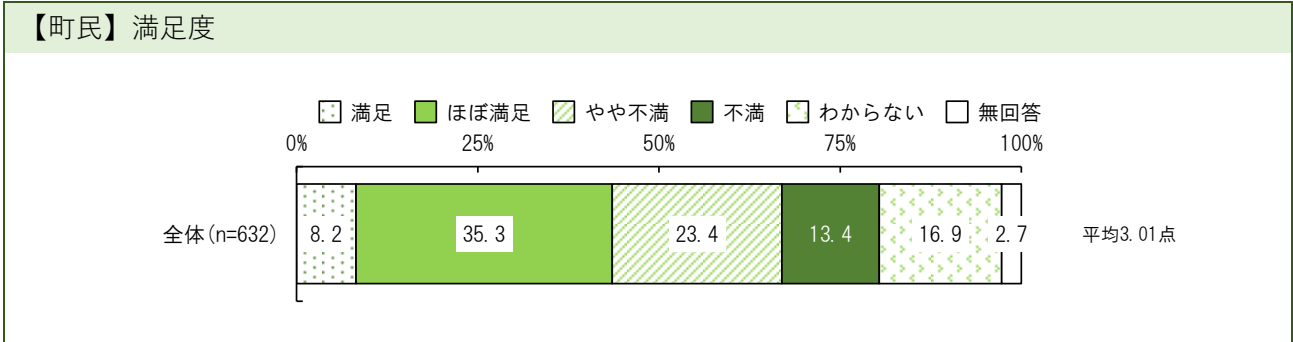


「重要である」71.0%が最も多く、以下「わからない」14.1%、「あまり重要でない」8.7%、「重要でない」1.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

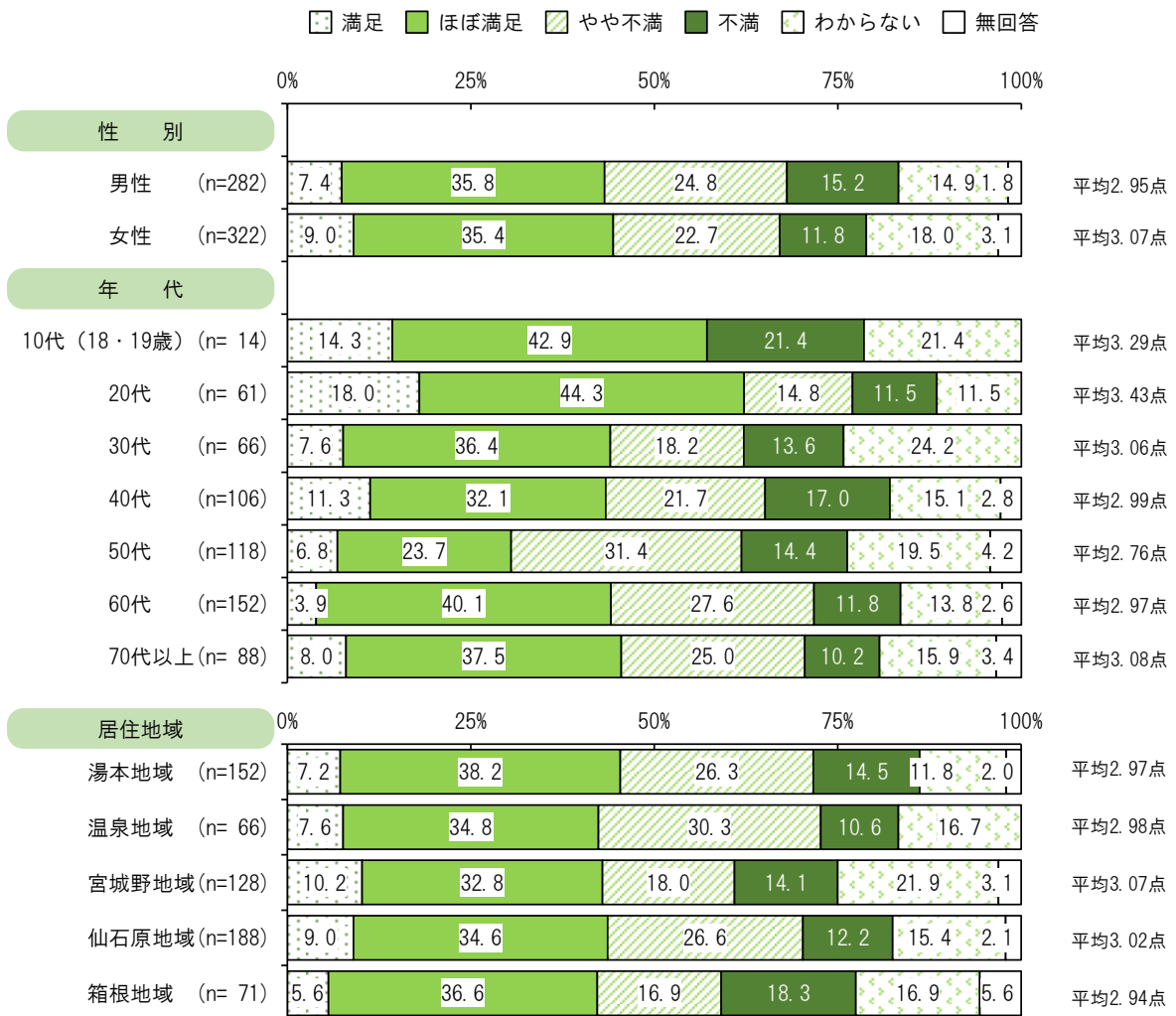


12) 観光関連産業等の振興

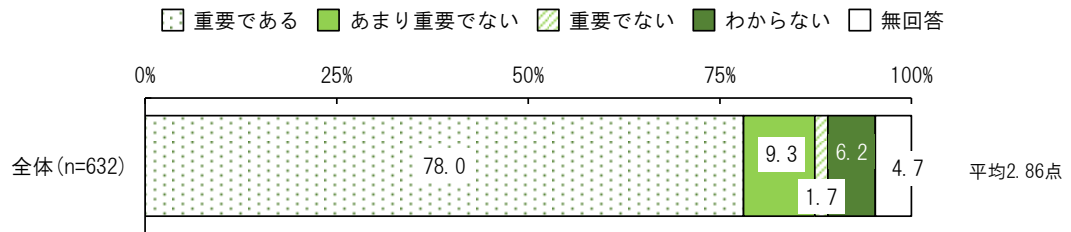


「ほぼ満足」35.3%が最も多く、以下「やや不満」23.4%、「わからない」16.9%、「不満」13.4%、「満足」8.2%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

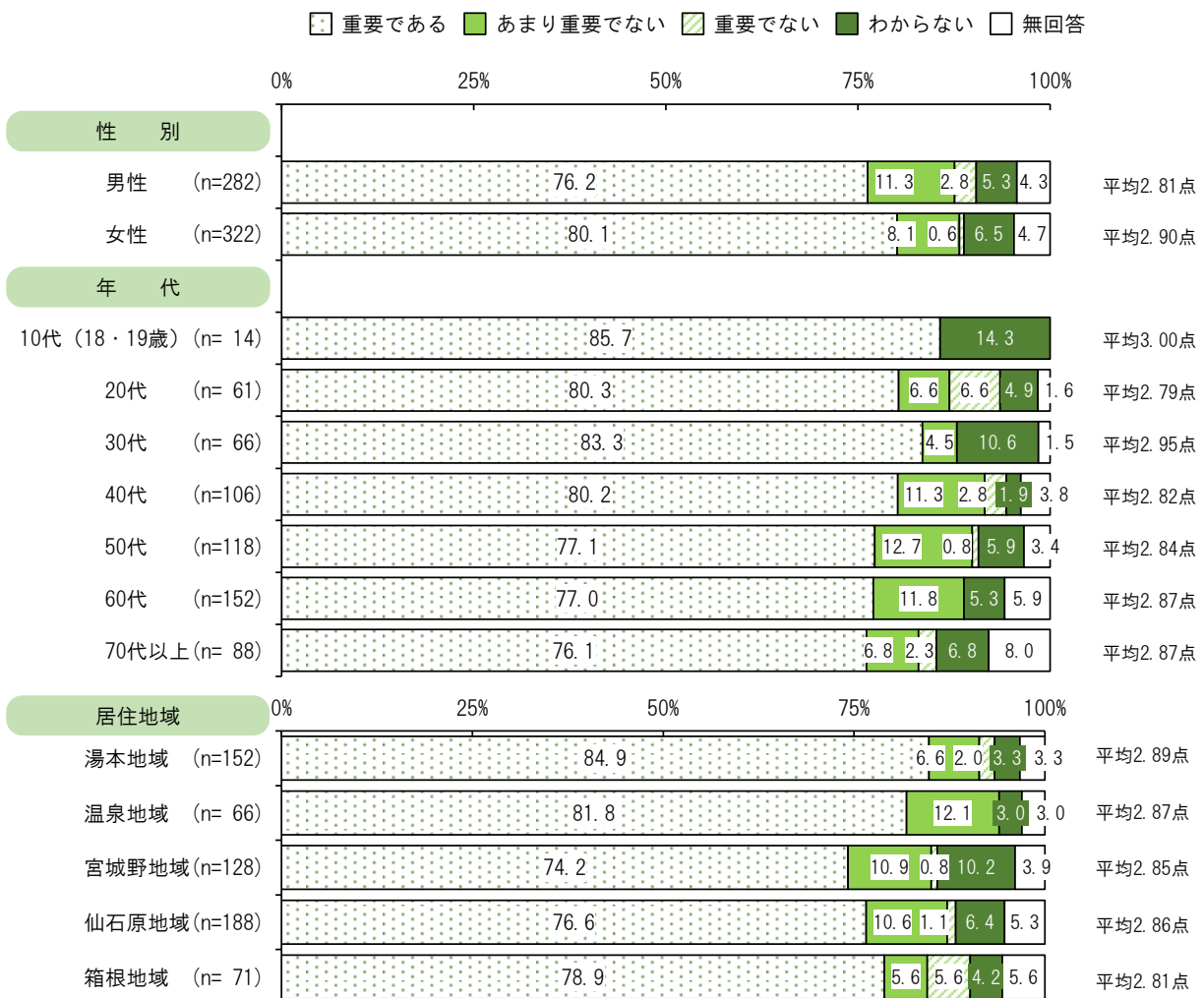


【町民】重要度

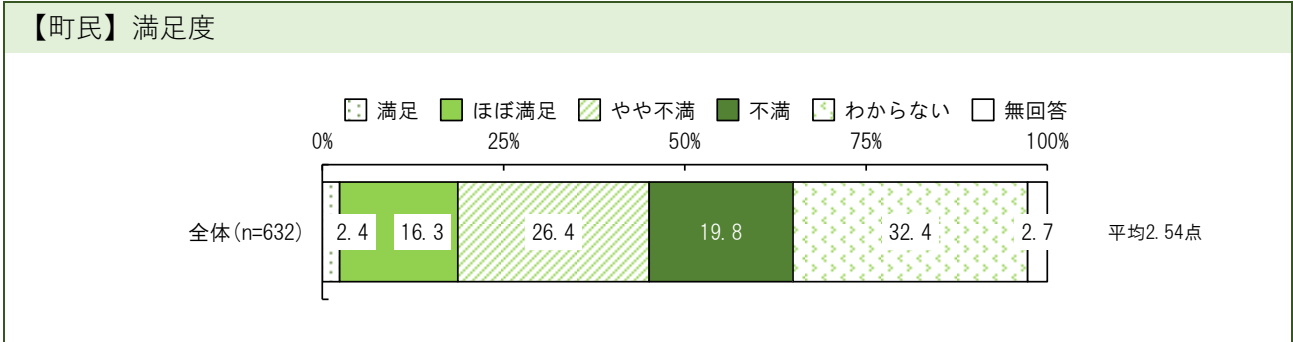


「重要である」78.0%が最も多く、以下「あまり重要でない」9.3%、「わからない」6.2%、「重要でない」1.7%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

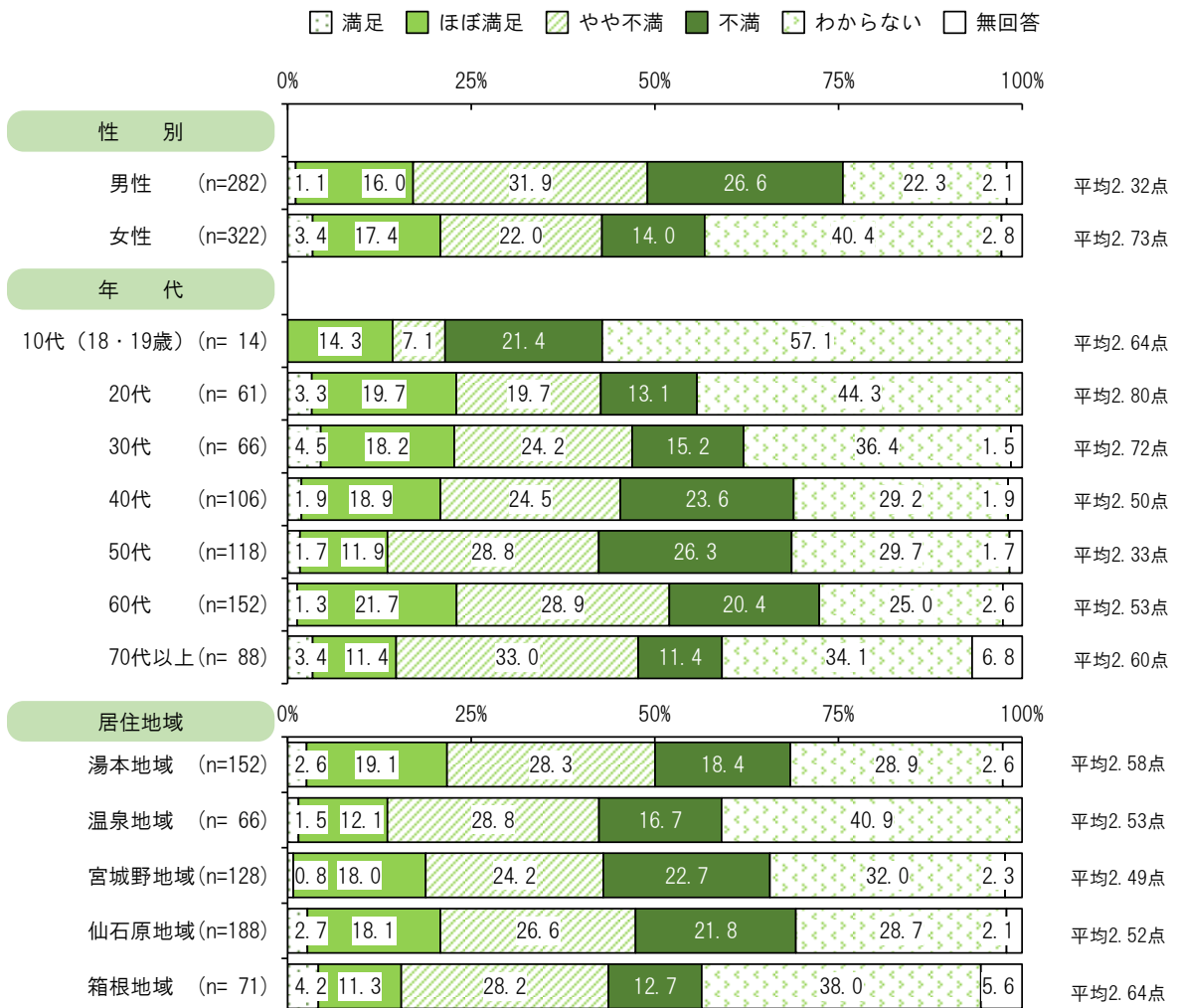


13) 雇用の機会の創造

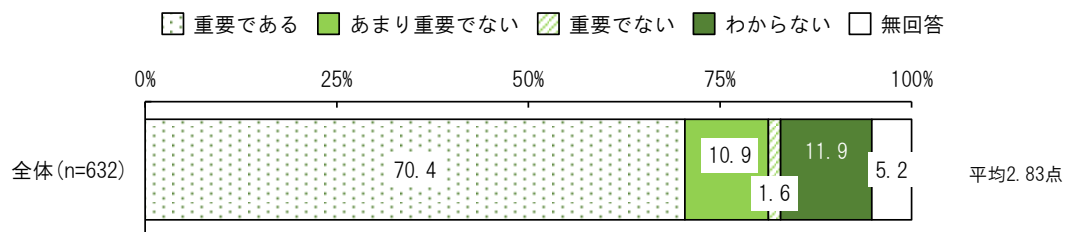


「わからない」32.4%が最も多く、以下「やや不満」26.4%、「不満」19.8%、「ほぼ満足」16.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

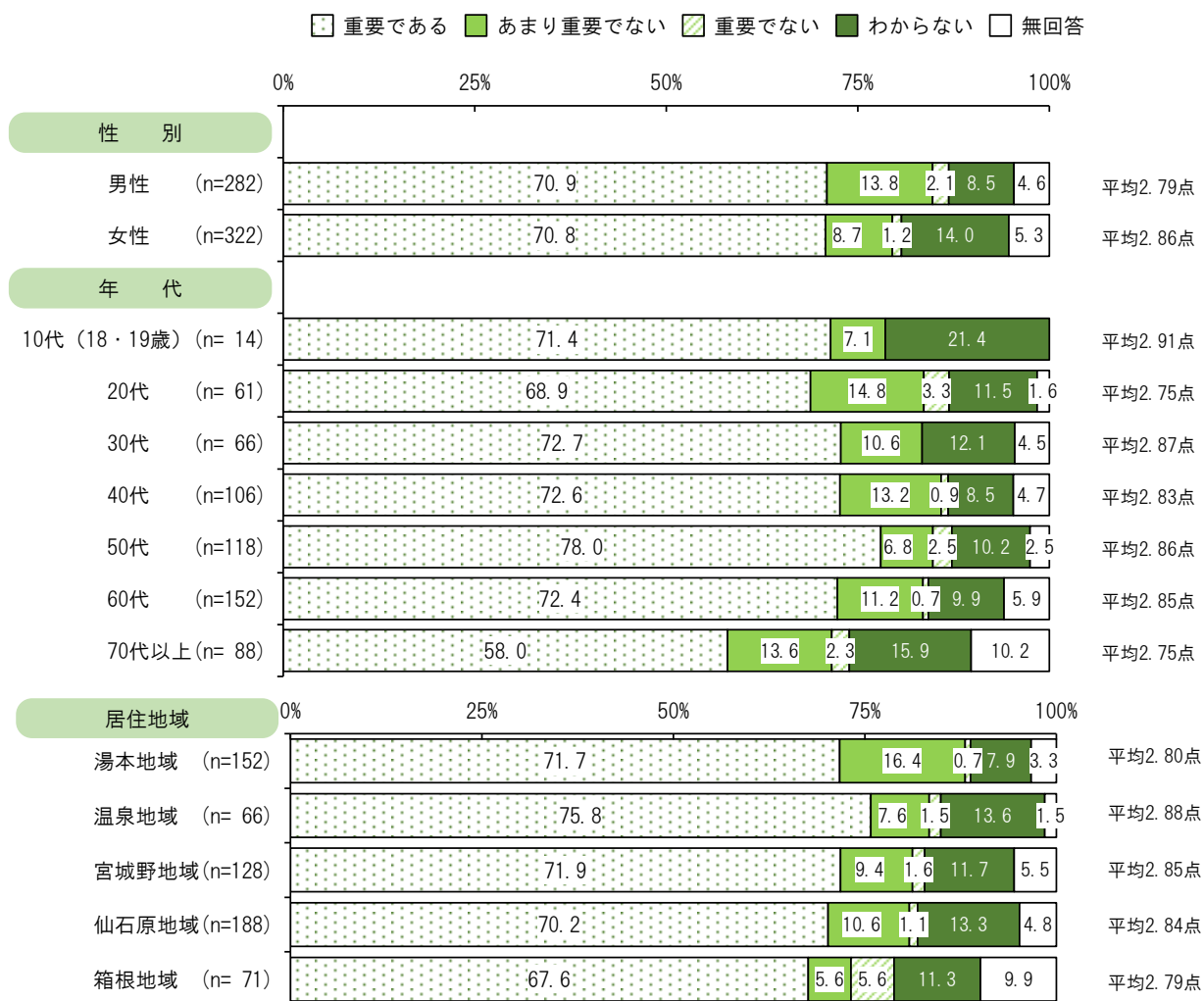


【町民】重要度

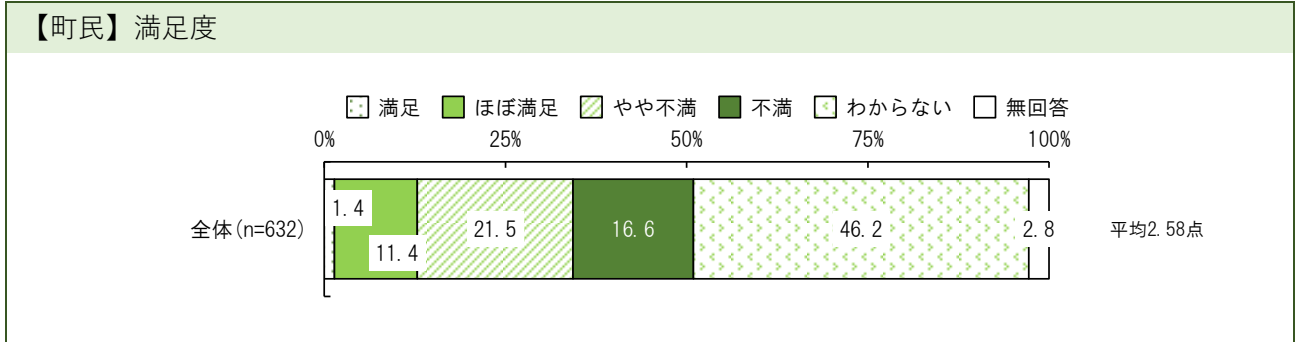


「重要である」70.4%が最も多く、以下「わからない」11.9%、「あまり重要でない」10.9%、「重要でない」1.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

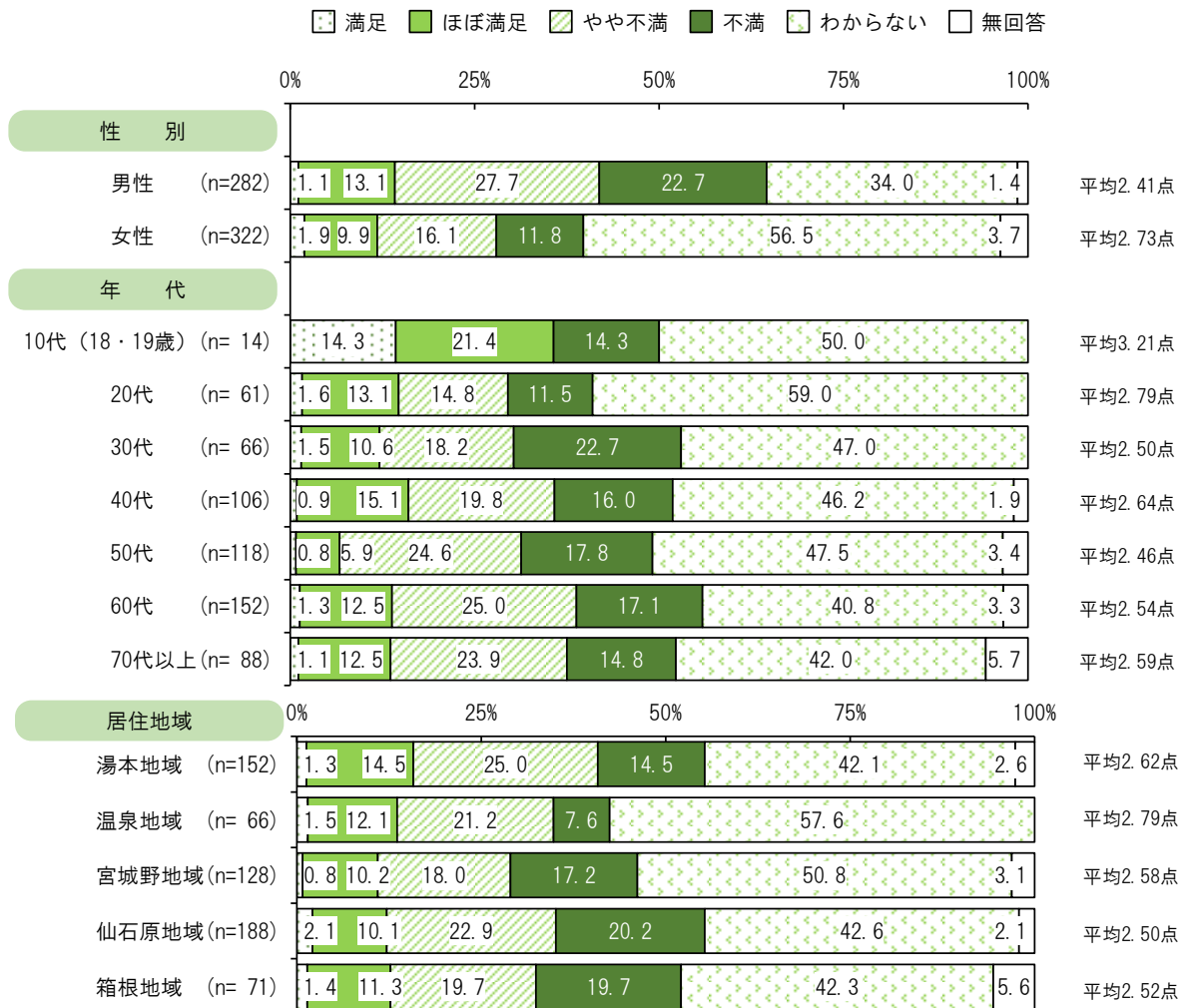


14) 産業人材育成

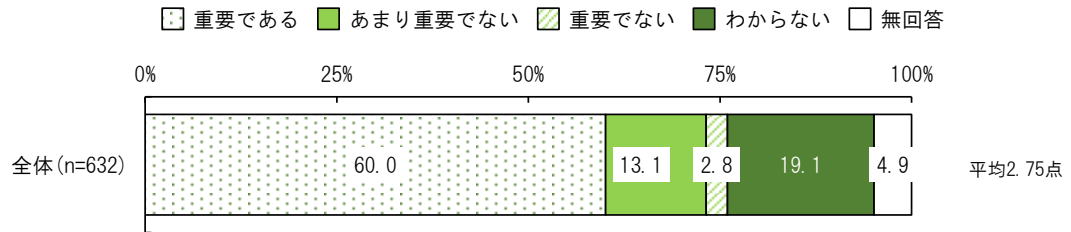


「わからない」46.2%が最も多く、以下「やや不満」21.5%、「不満」16.6%、「ほぼ満足」11.4%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

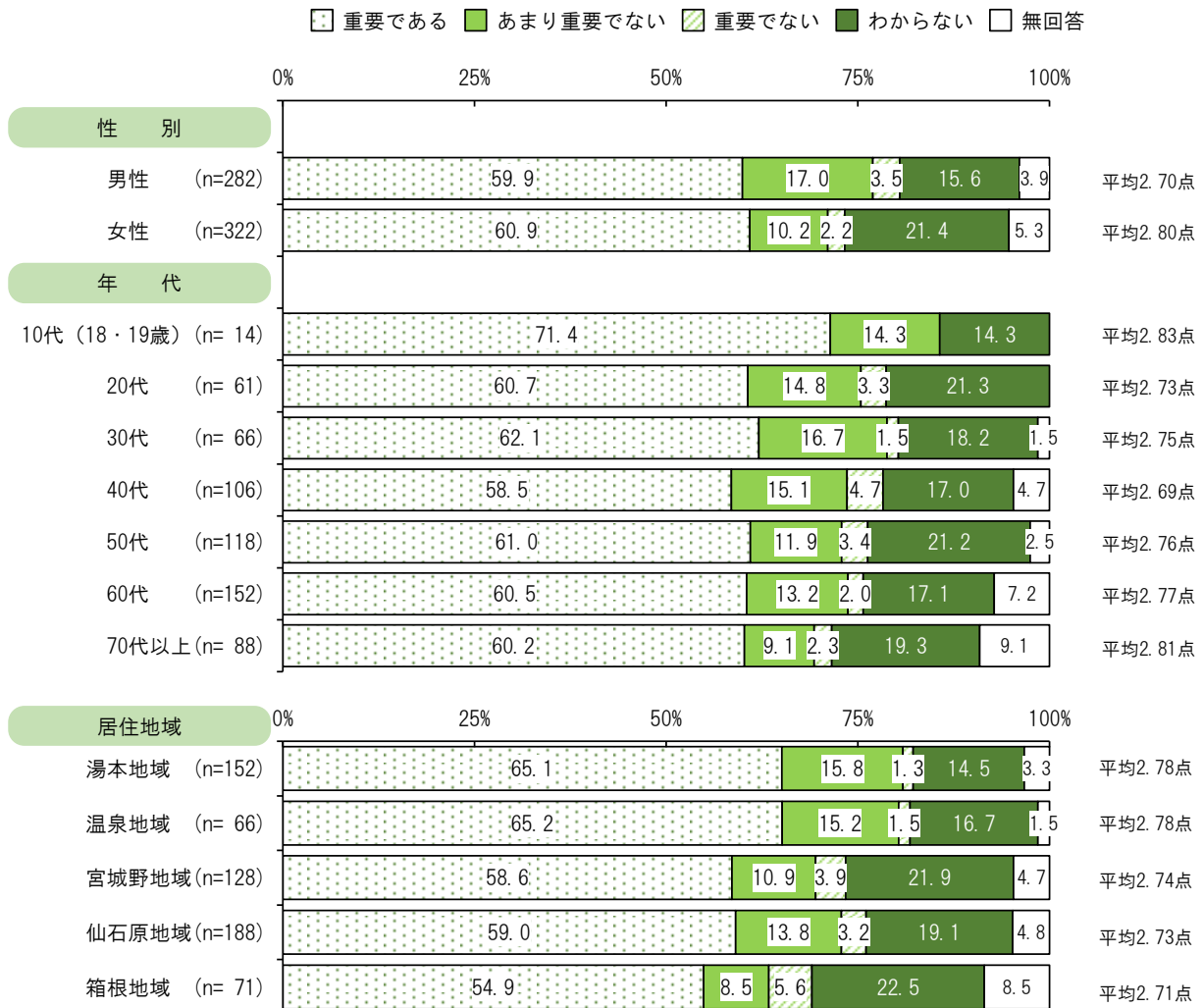


【町民】重要度

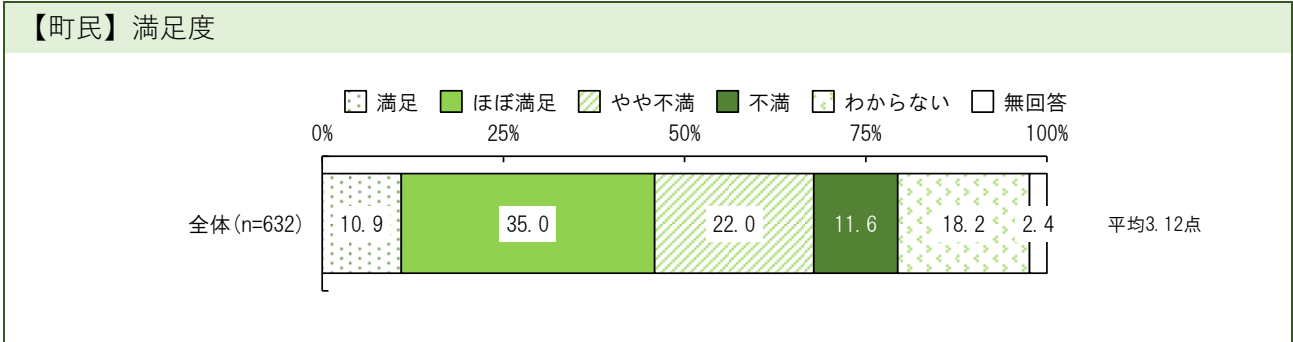


「重要である」60.0%が最も多く、以下「わからない」19.1%、「あまり重要でない」13.1%、「重要でない」2.8%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

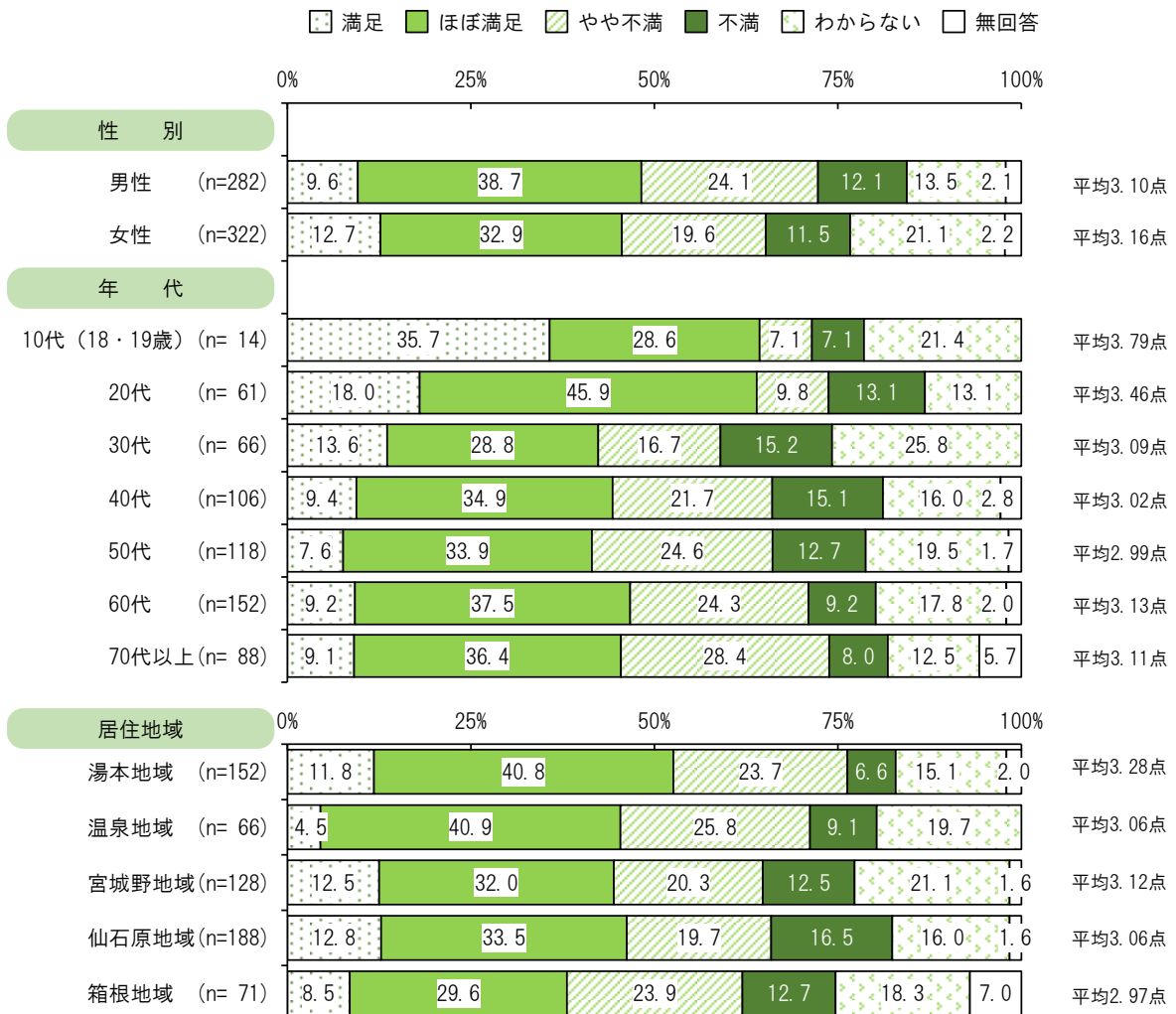


15) 自然環境の保全

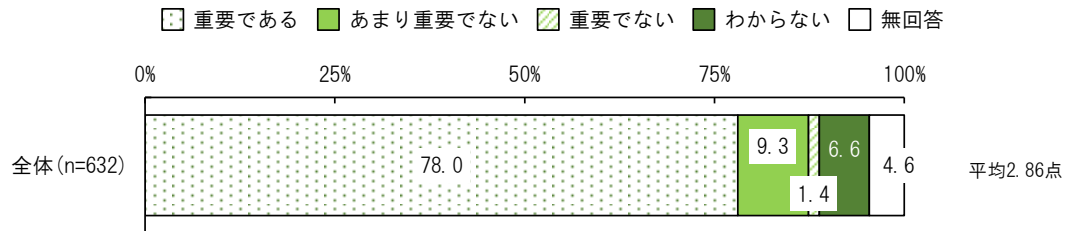


「ほぼ満足」35.0%が最も多く、以下「やや不満」22.0%、「わからない」18.2%、「不満」11.6%、「満足」10.9%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

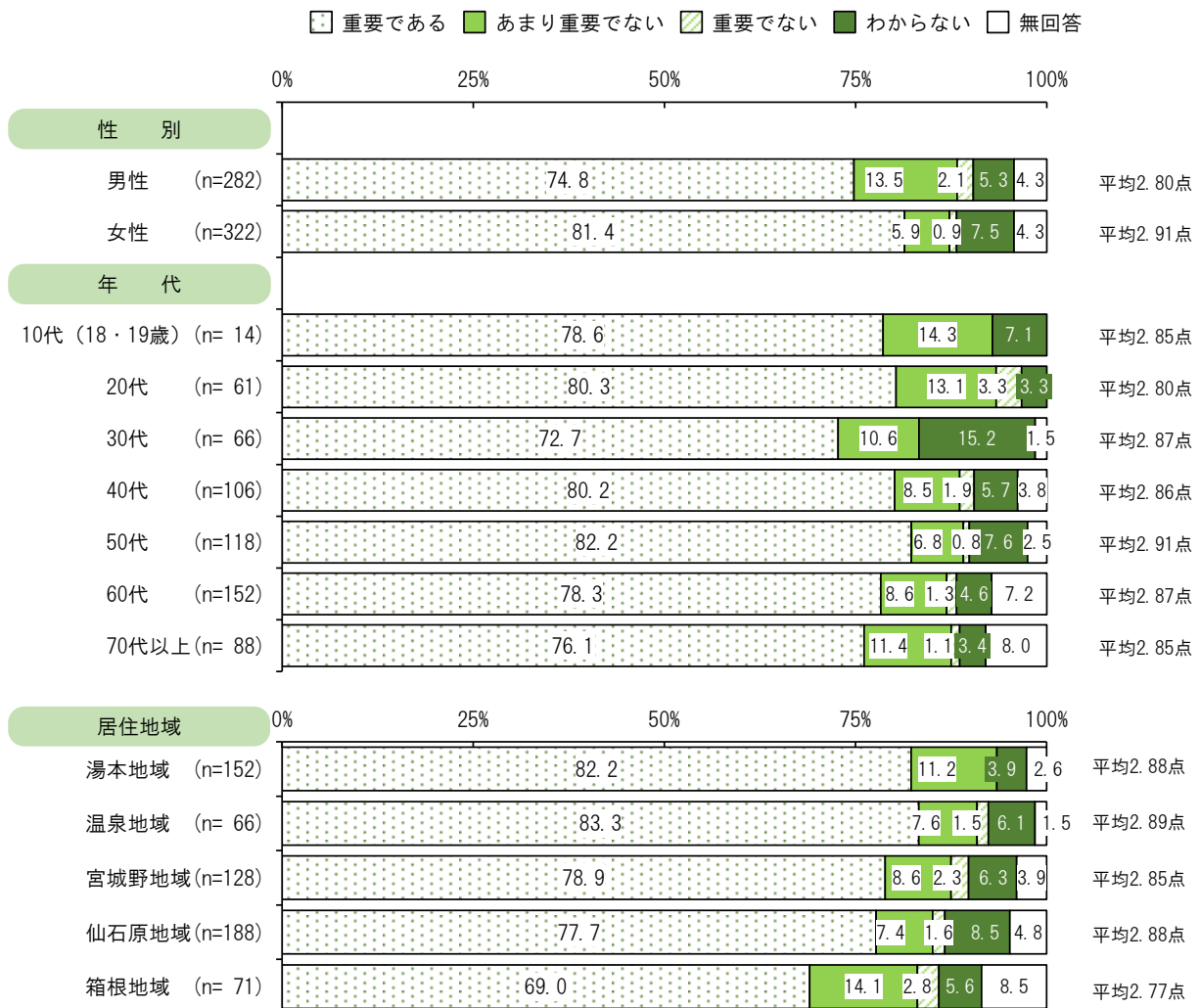


【町民】重要度

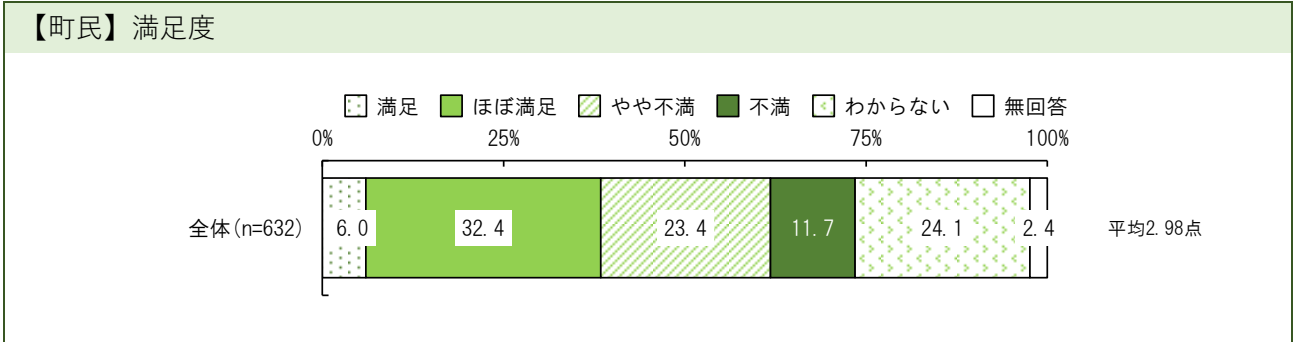


「重要である」78.0%が最も多く、以下「あまり重要でない」9.3%、「わからない」6.6%、「重要でない」1.4%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

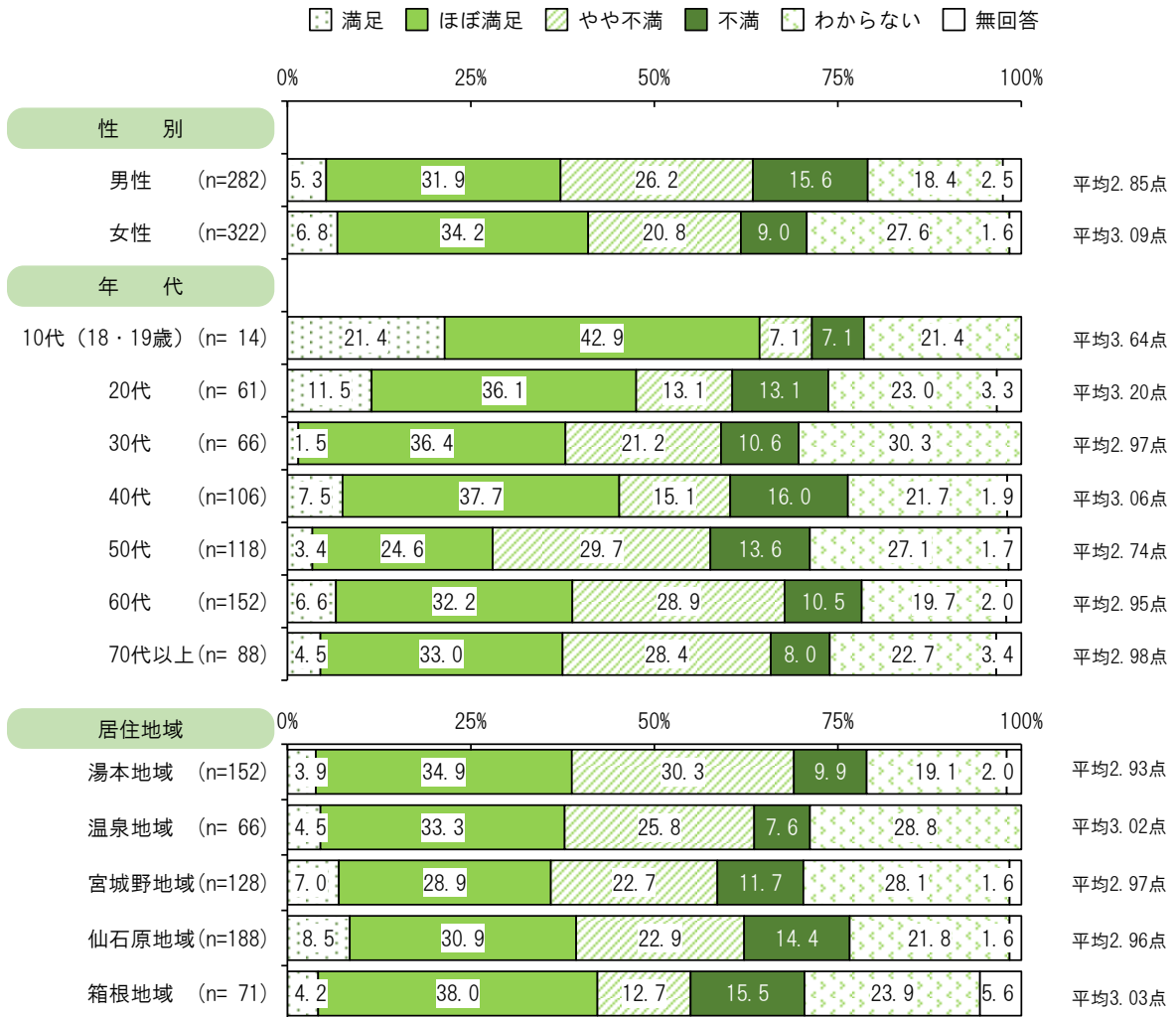


16) 環境にやさしい地域づくり

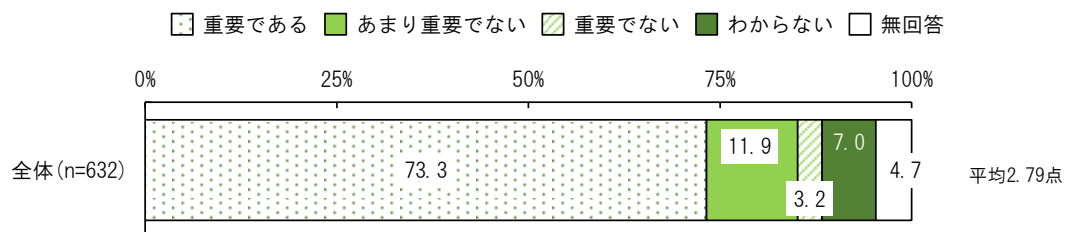


「ほぼ満足」32.4%が最も多く、以下「わからない」24.1%、「やや不満」23.4%、「不満」11.7%、「満足」6.0%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

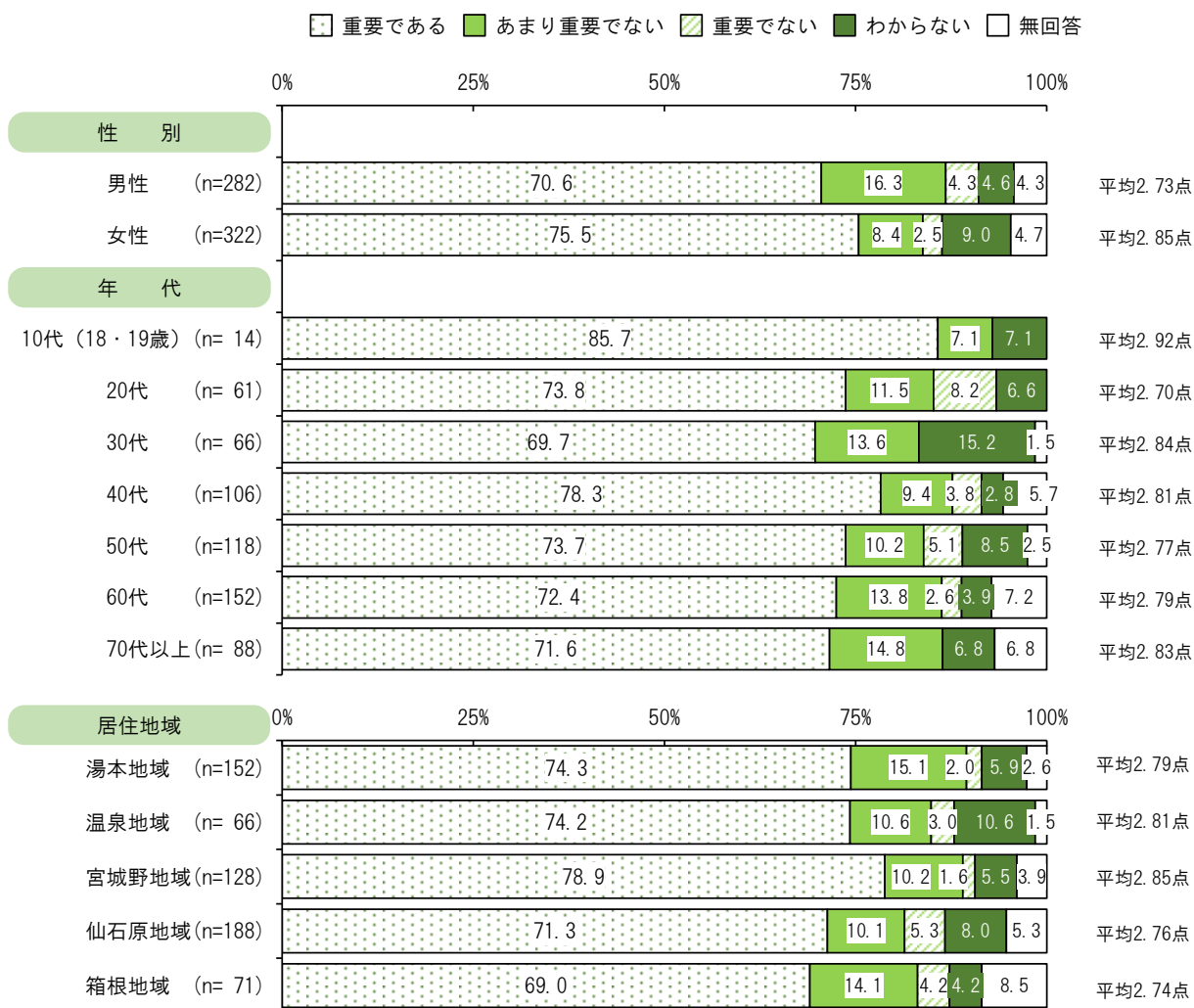


【町民】重要度

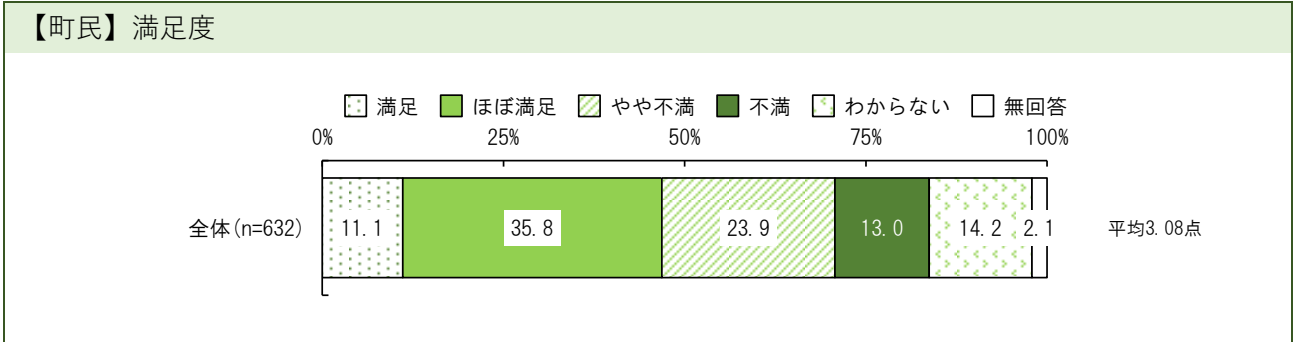


「重要である」73.3%が最も多く、以下「あまり重要でない」11.9%、「わからない」7.0%、「重要でない」3.2%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

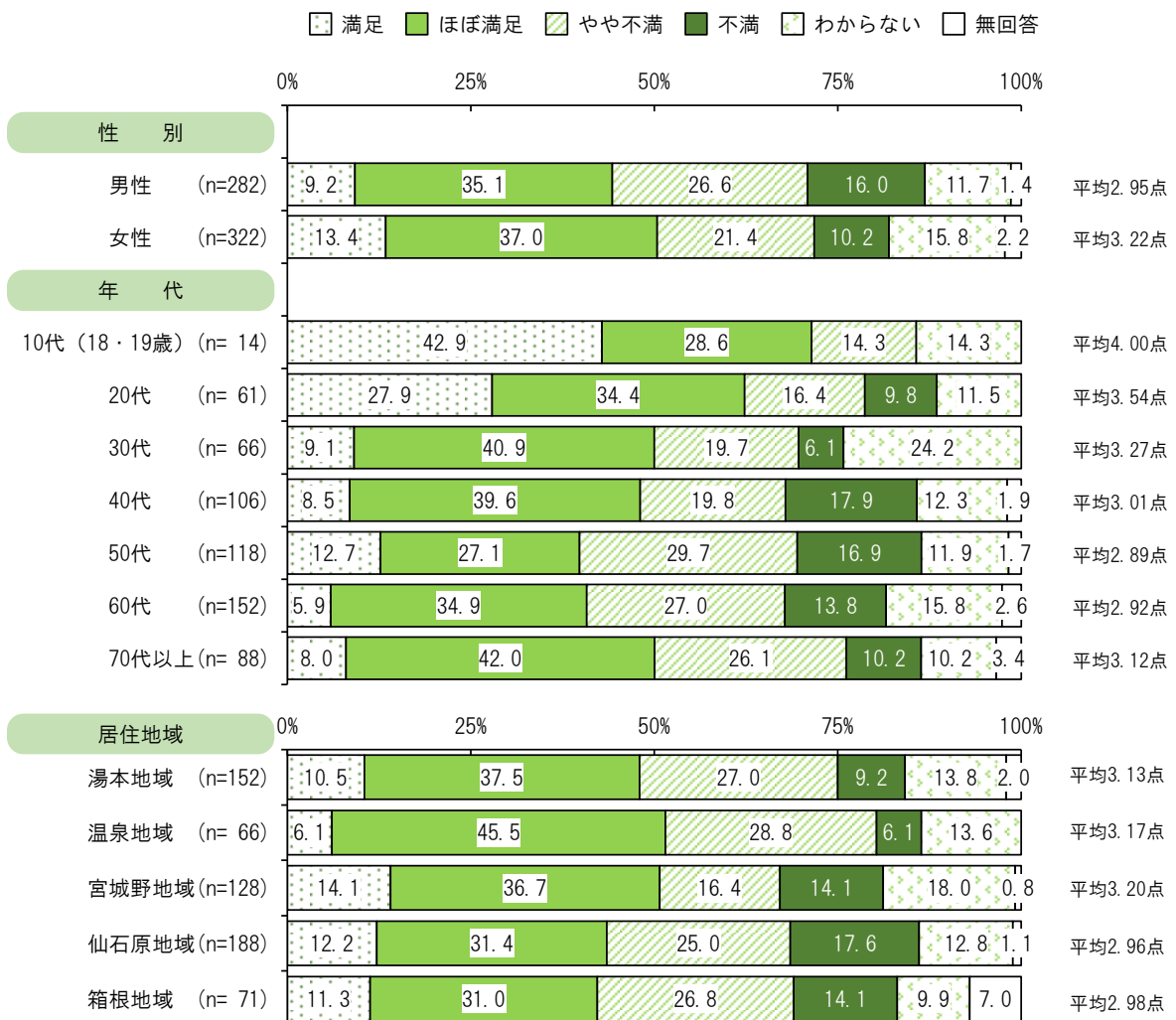


17) 美しい景観の保全と形成

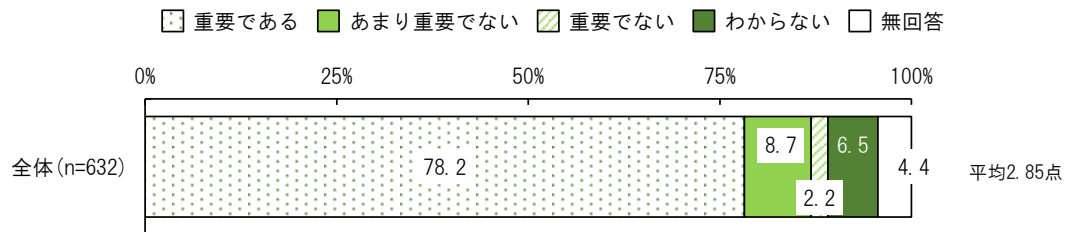


「ほぼ満足」35.8%が最も多く、以下「やや不満」23.9%、「わからない」14.2%、「不満」13.0%、「満足」11.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



【町民】重要度

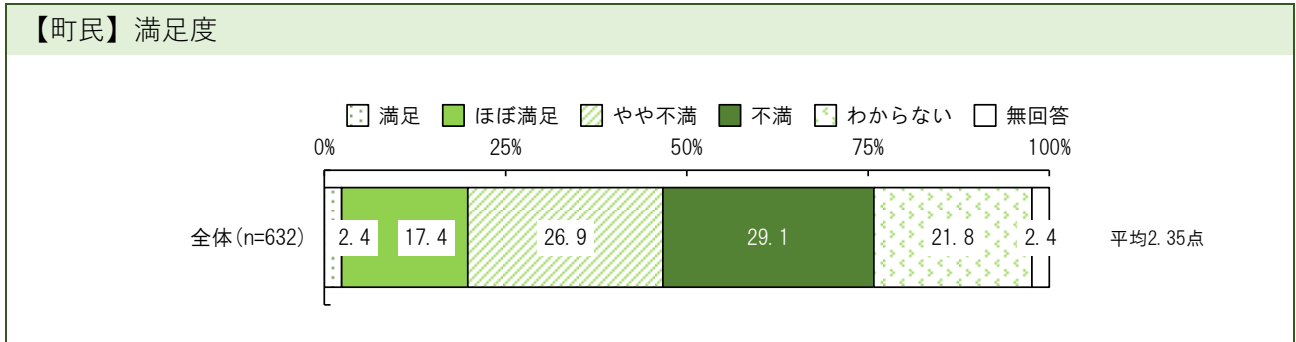


「重要である」78.2%が最も多く、以下「あまり重要でない」8.7%、「わからない」6.5%、「重要でない」2.2%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

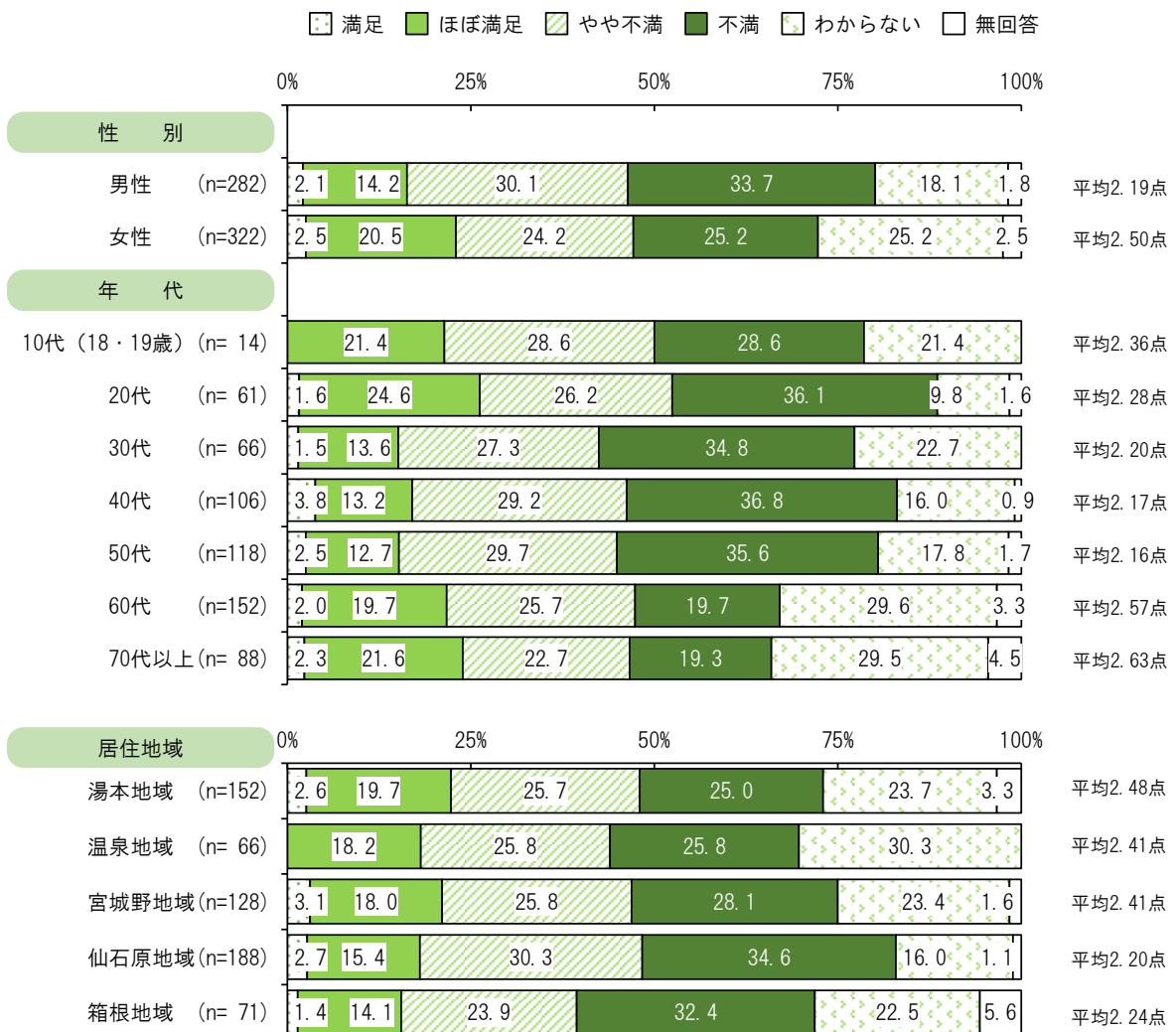


18) 情報通信基盤の整備

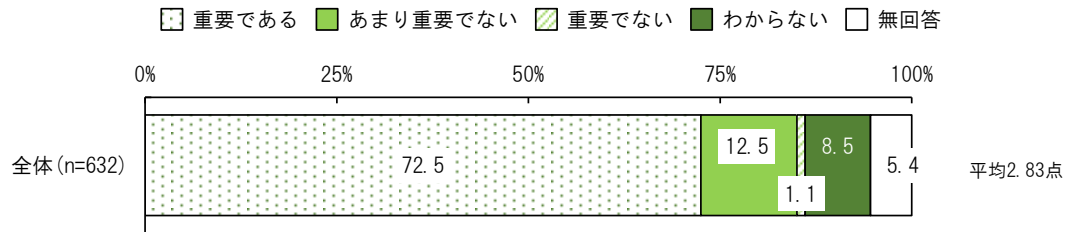


「不満」29.1%が最も多く、以下「やや不満」26.9%、「わからない」21.8%、「ほぼ満足」17.4%、「満足」2.4%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

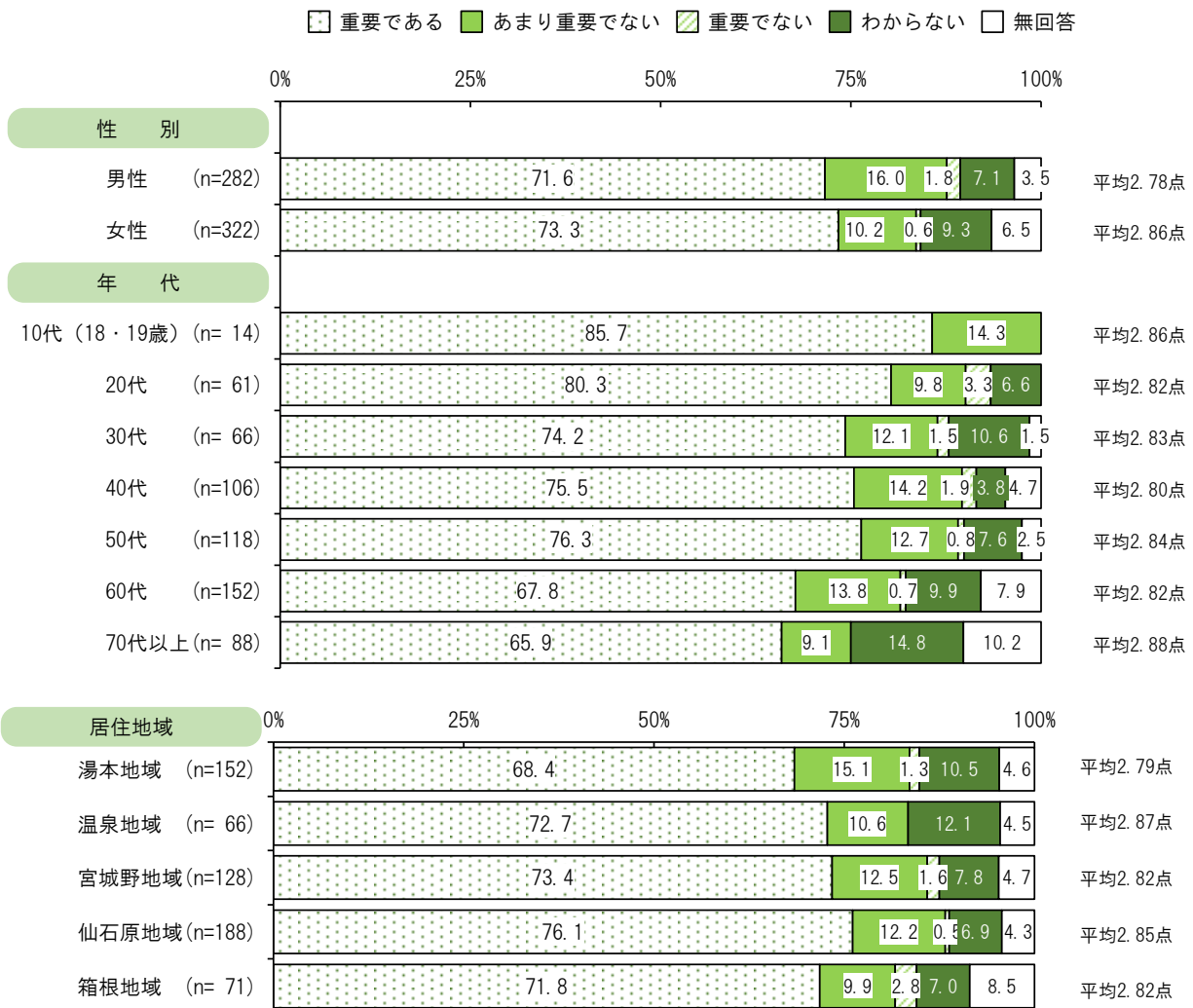


【町民】重要度

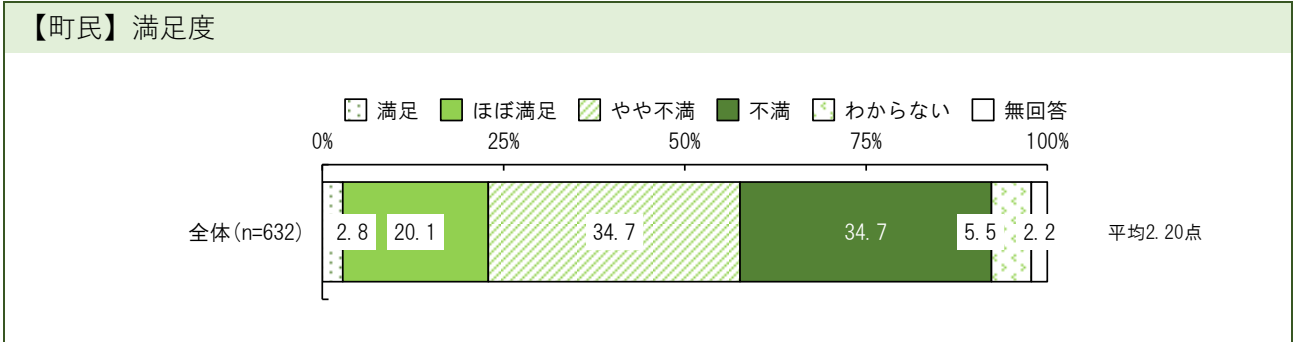


「重要である」72.5%が最も多く、以下「あまり重要でない」12.5%、「わからない」8.5%、「重要でない」1.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

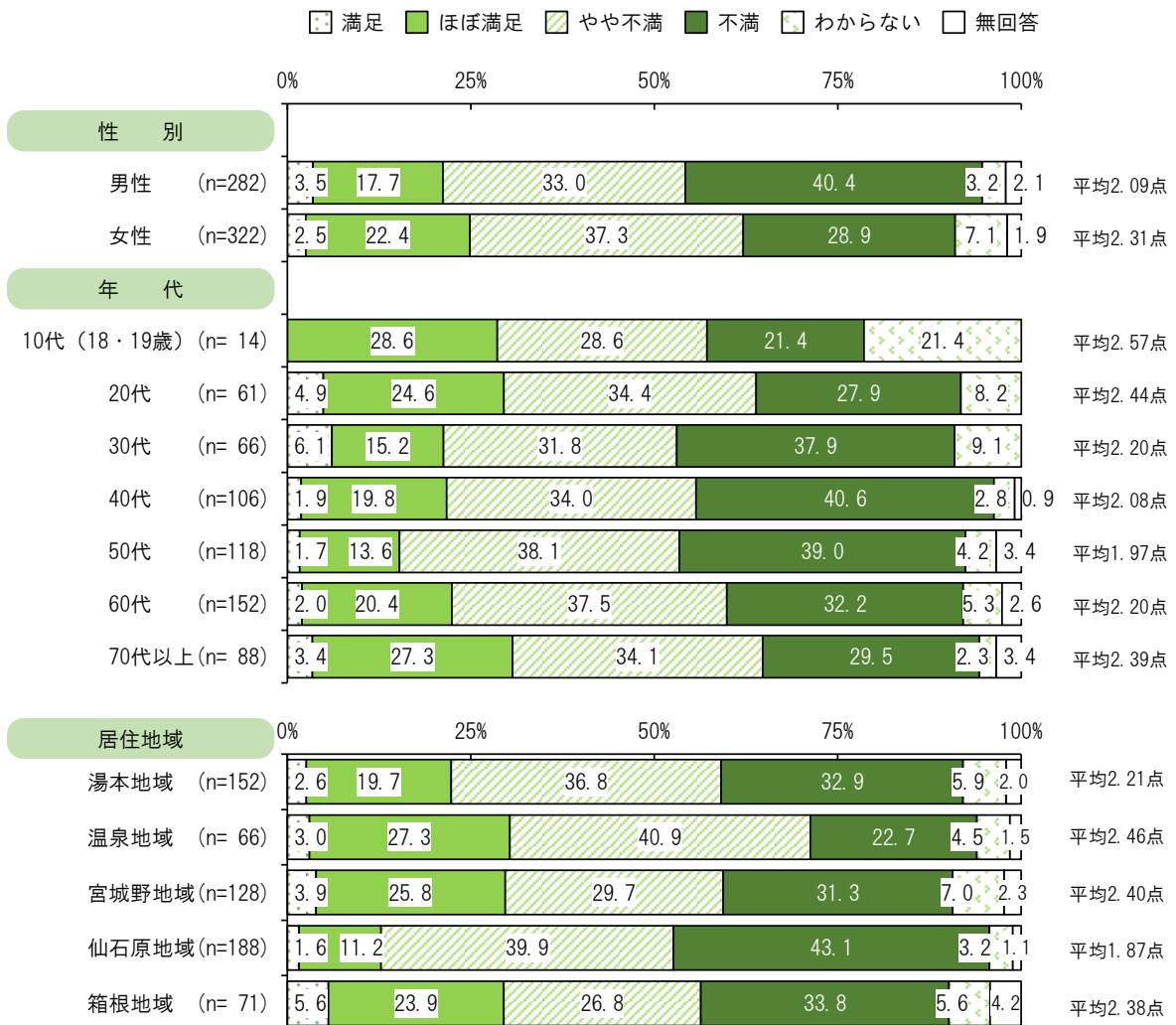


19) 道路の整備

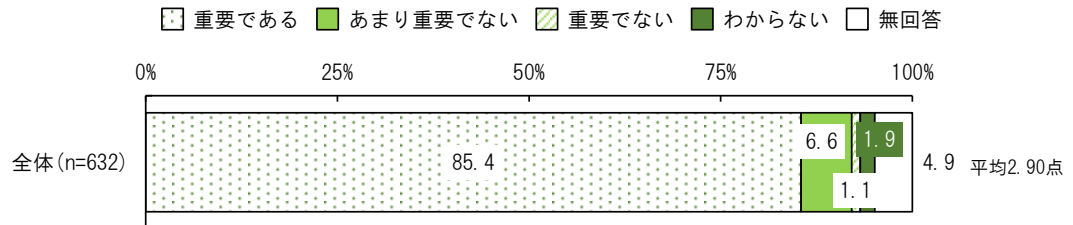


「やや不満」と「不満」が34.7%と多く、以下「ほぼ満足」20.1%、「わからない」5.5%、「満足」2.8%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

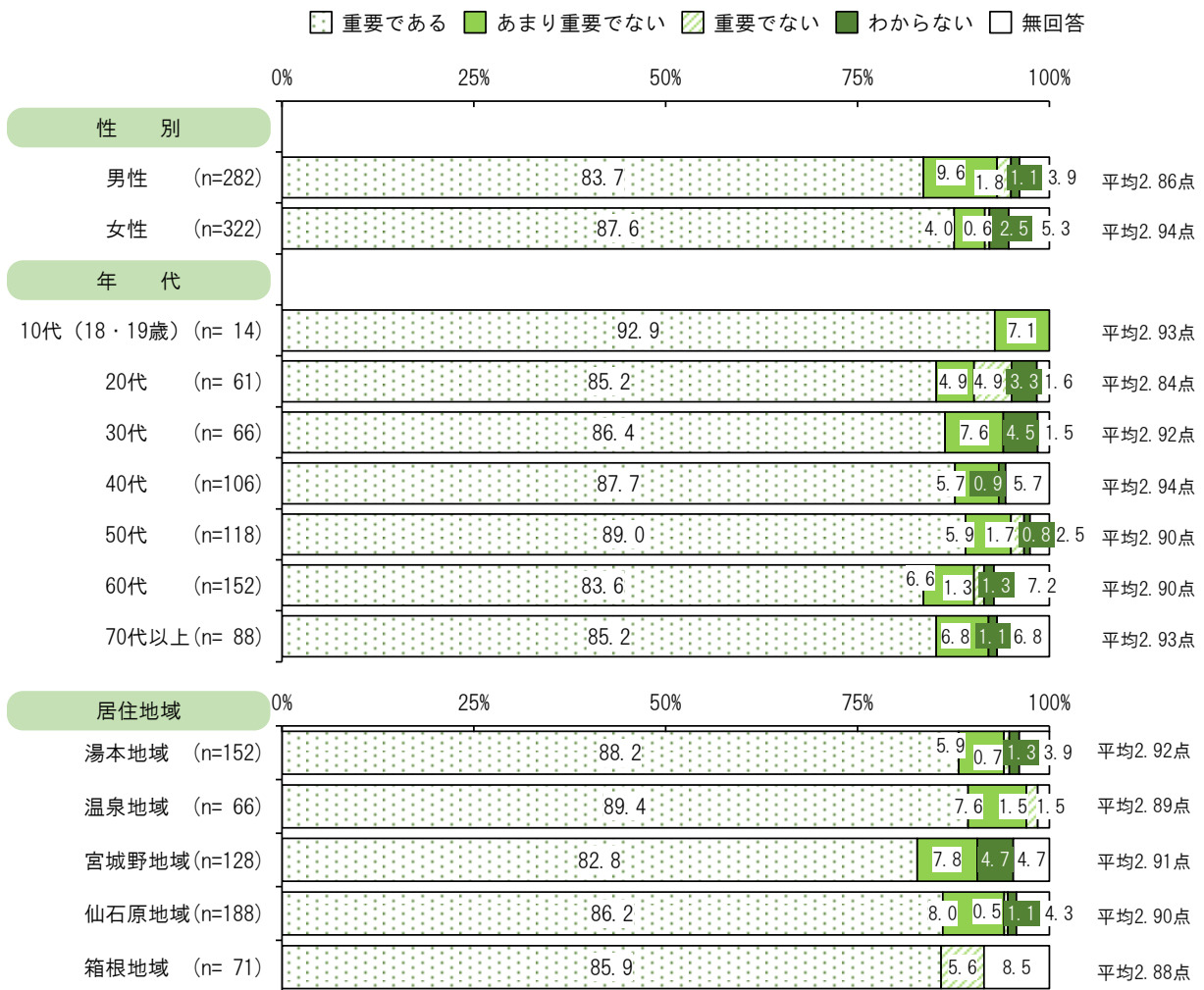


【町民】重要度

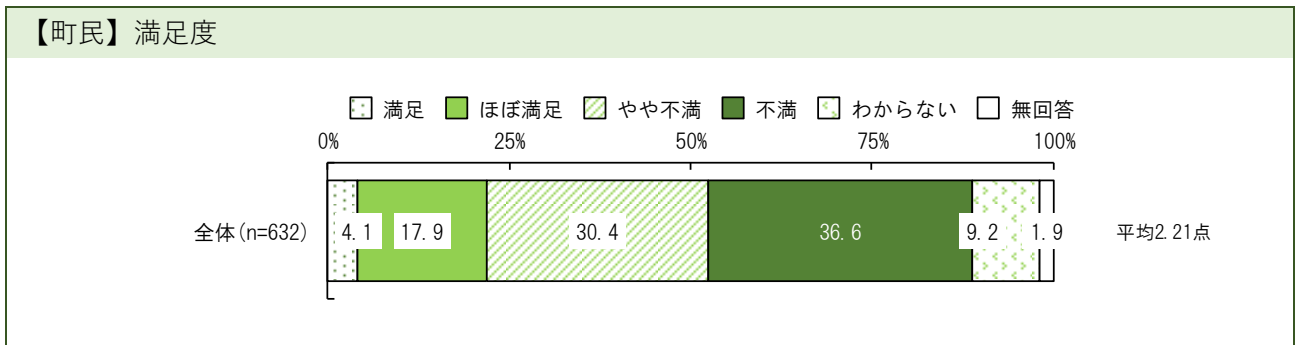


「重要である」85.4%が最も多く、以下「あまり重要でない」6.6%、「わからない」1.9%、「重要でない」1.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

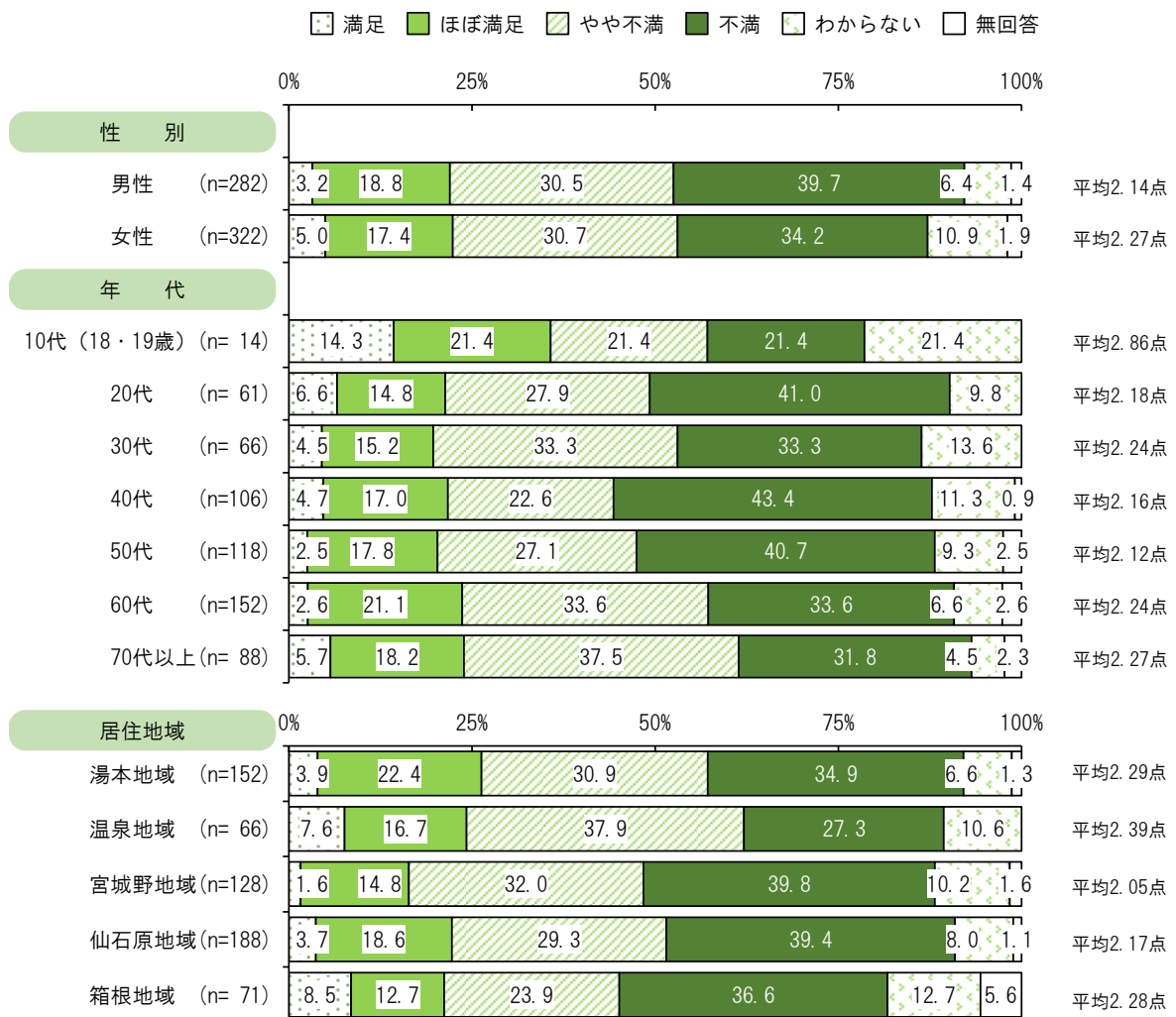


20) 交通機関の利便性の向上

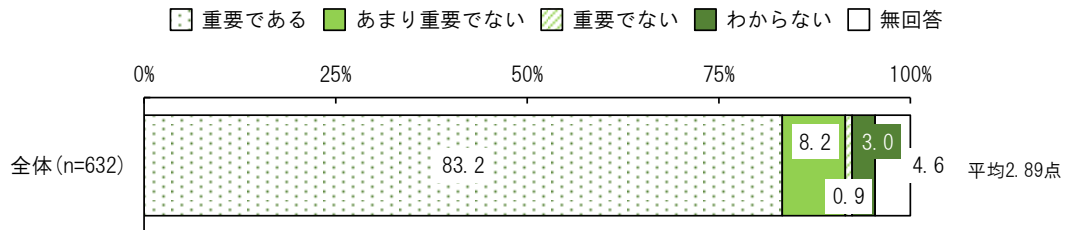


「不満」36.6%が最も多く、以下「やや不満」30.4%、「ほぼ満足」17.9%、「わからない」9.2%、「満足」4.1%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

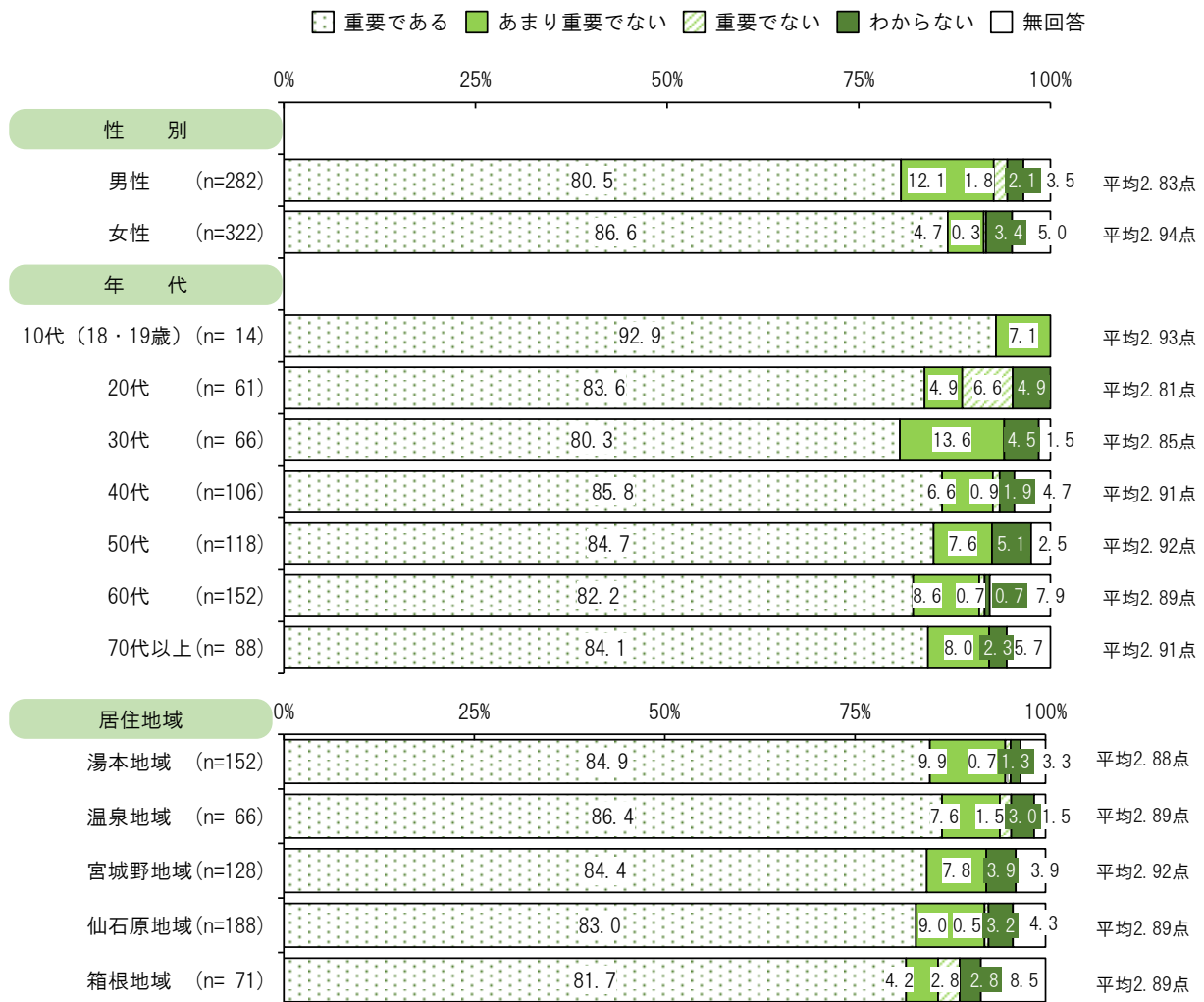


【町民】重要度

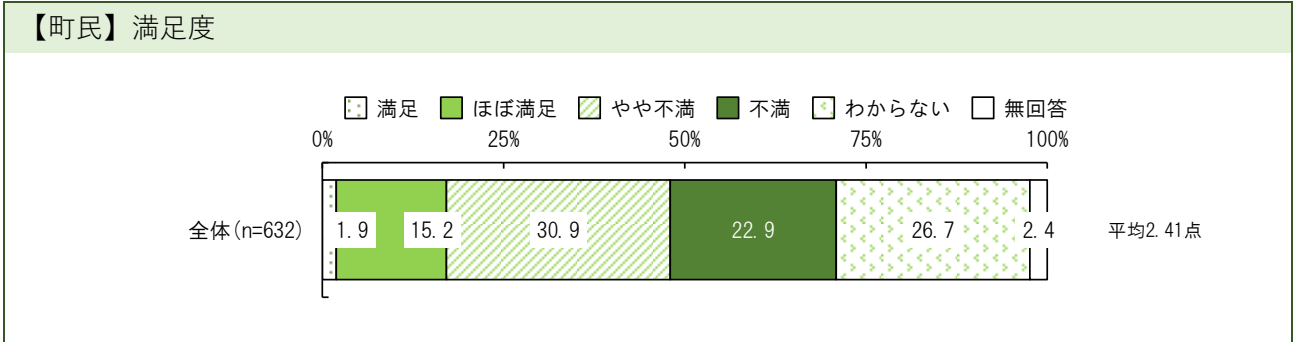


「重要である」83.2%が最も多く、以下「あまり重要でない」8.2%、「わからない」3.0%、「重要でない」0.9%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

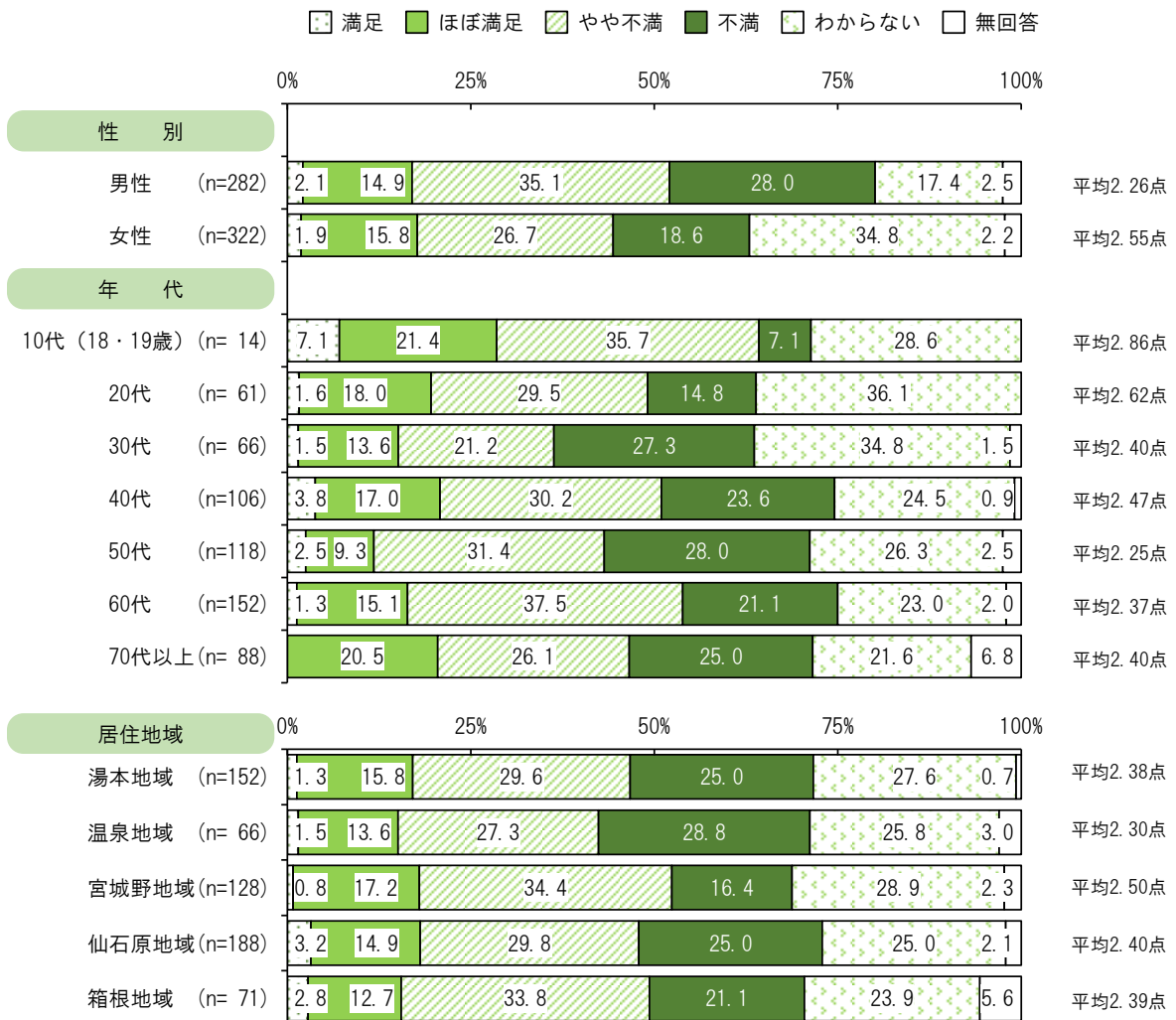


21) 土地の有効利用と住宅環境の整備

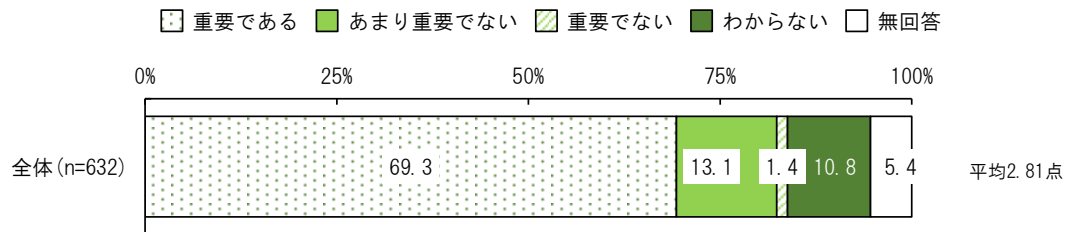


「やや不満」30.9%が最も多く、以下「わからない」26.7%、「不満」22.9%、「ほぼ満足」15.2%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

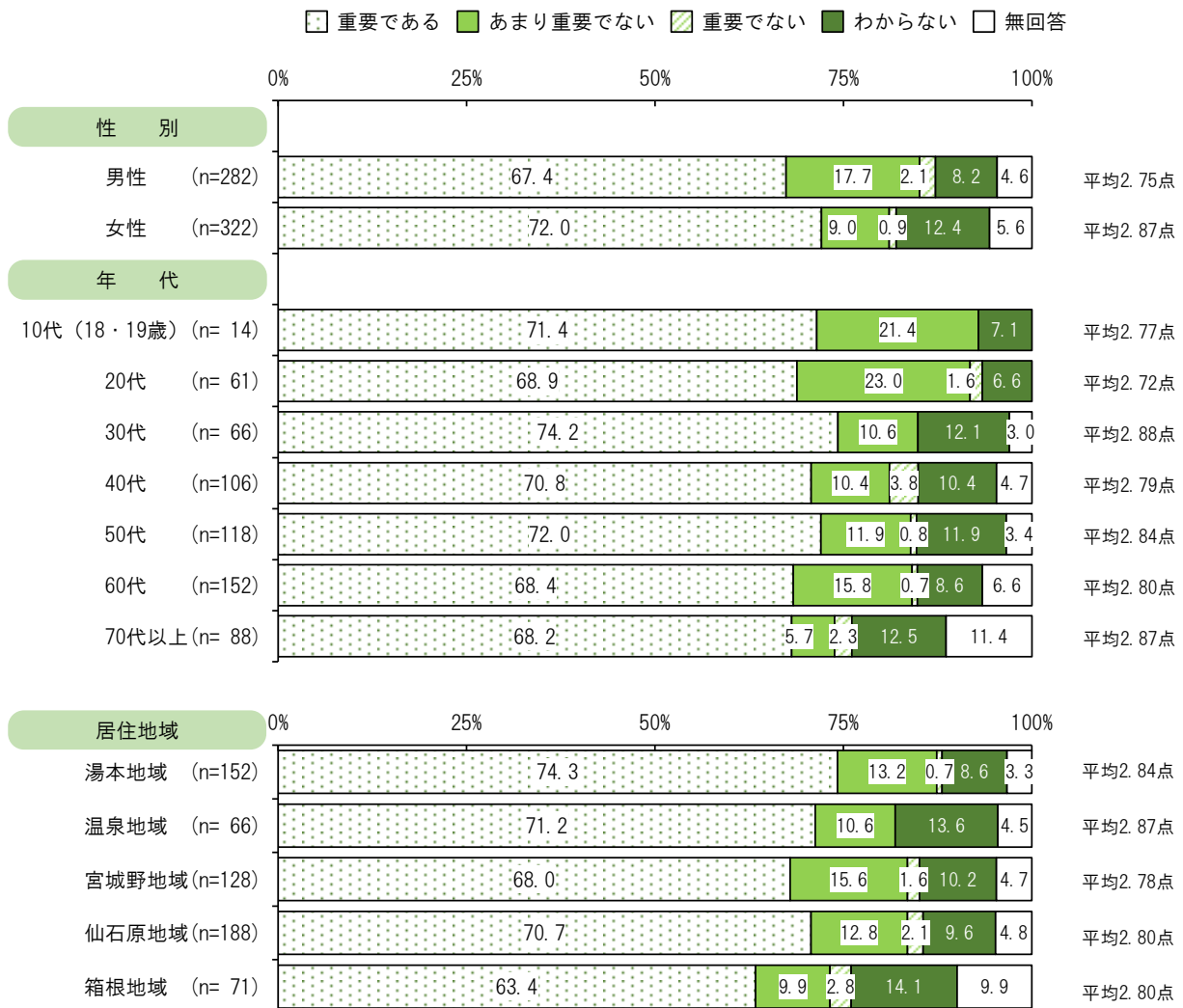


【町民】重要度

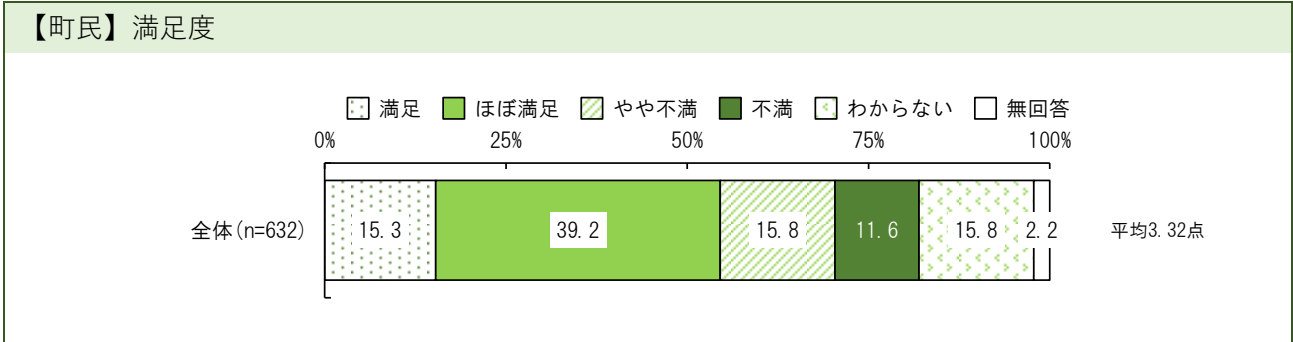


「重要である」69.3%が最も多く、以下「あまり重要でない」13.1%、「わからない」10.8%、「重要でない」1.4%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

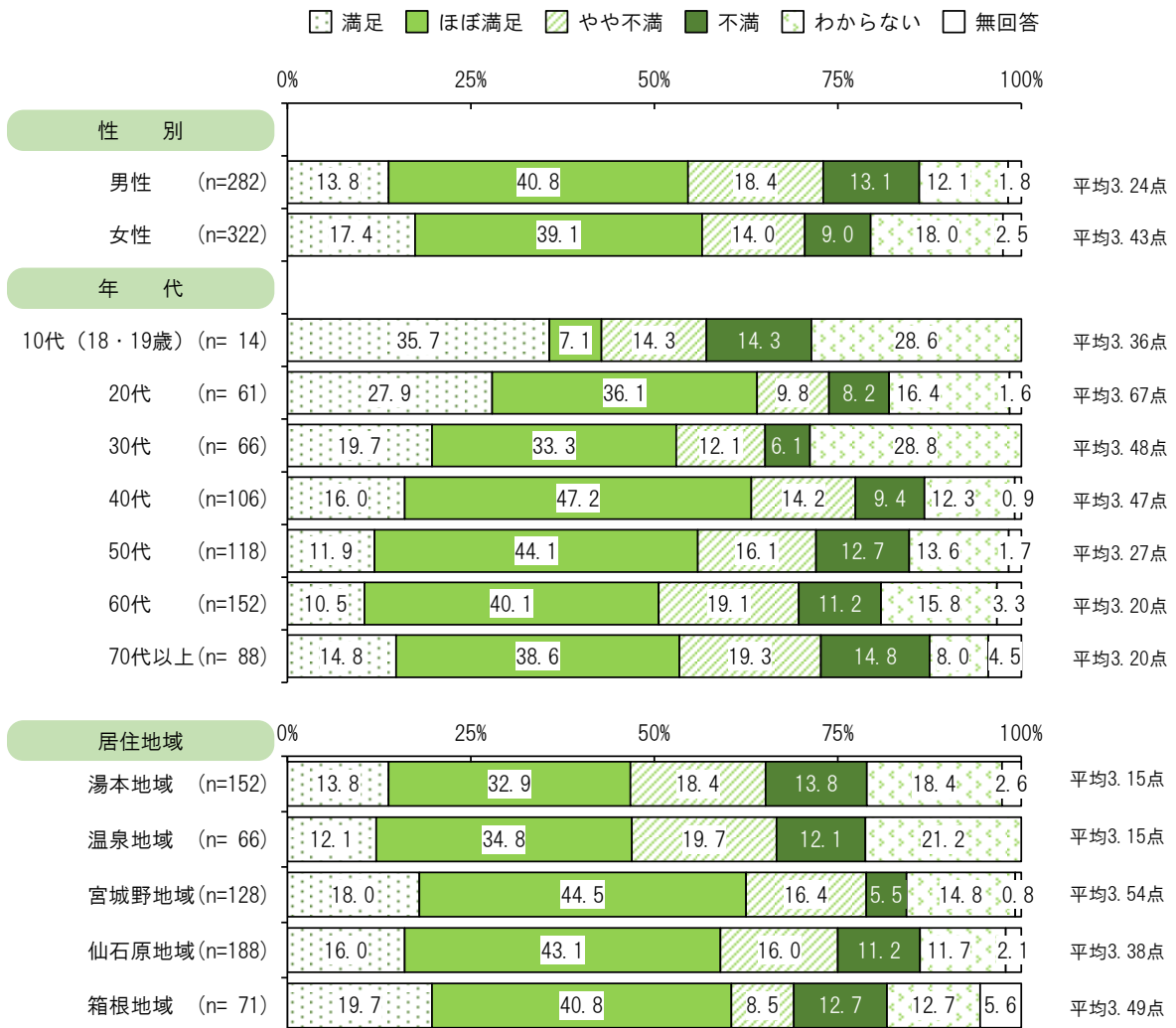


22) 上下水道の整備

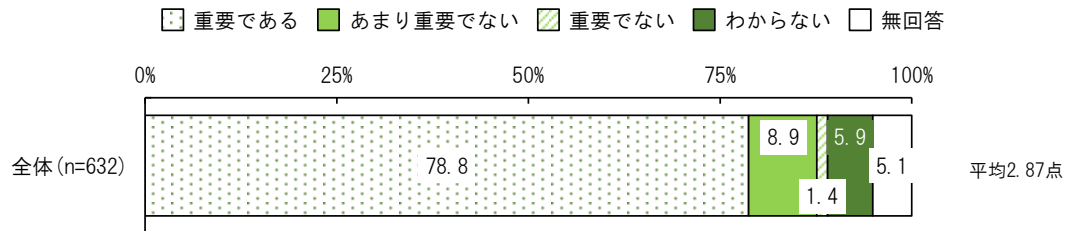


「ほぼ満足」39.2%が最も多く、以下「やや不満」と「わからない」が15.8%、「満足」15.3%、「不満」11.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

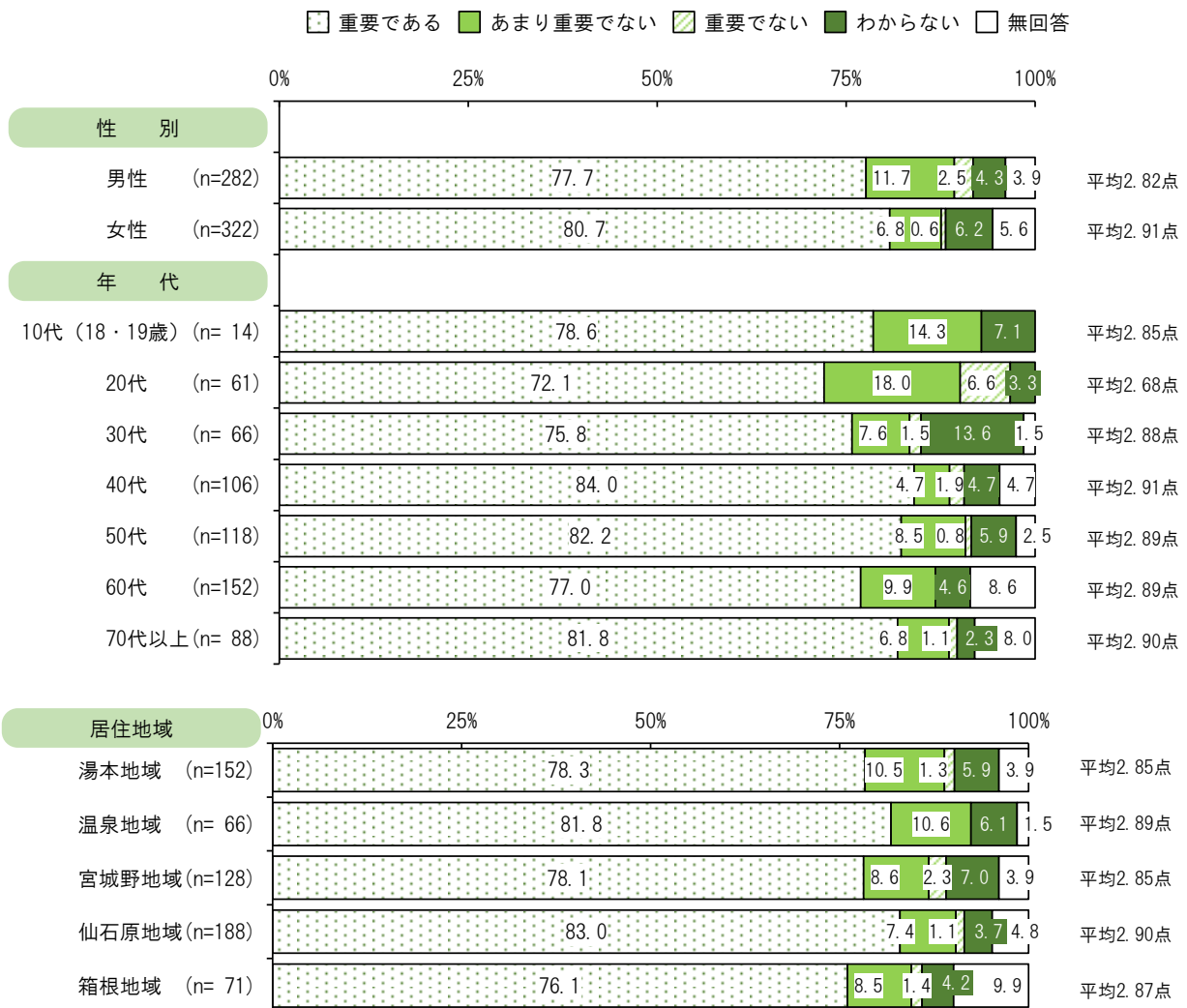


【町民】重要度

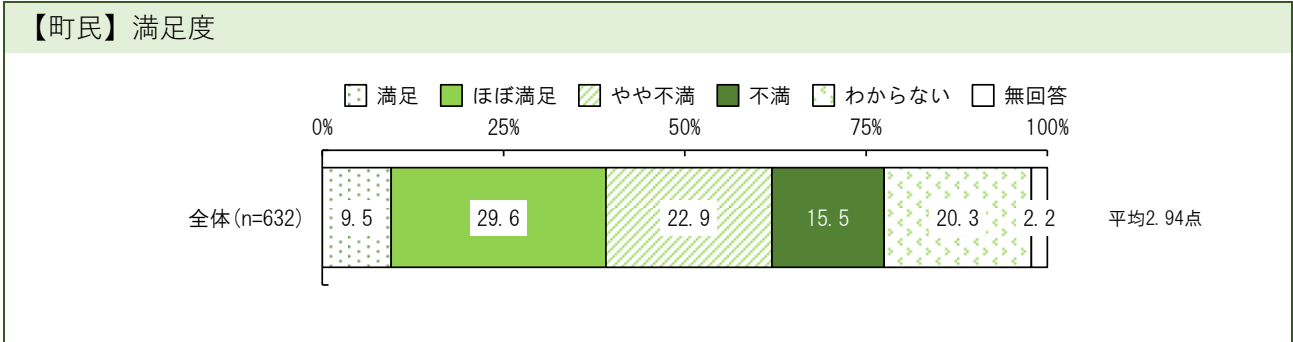


「重要である」78.8%が最も多く、以下「あまり重要でない」8.9%、「わからない」5.9%、「重要でない」1.4%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

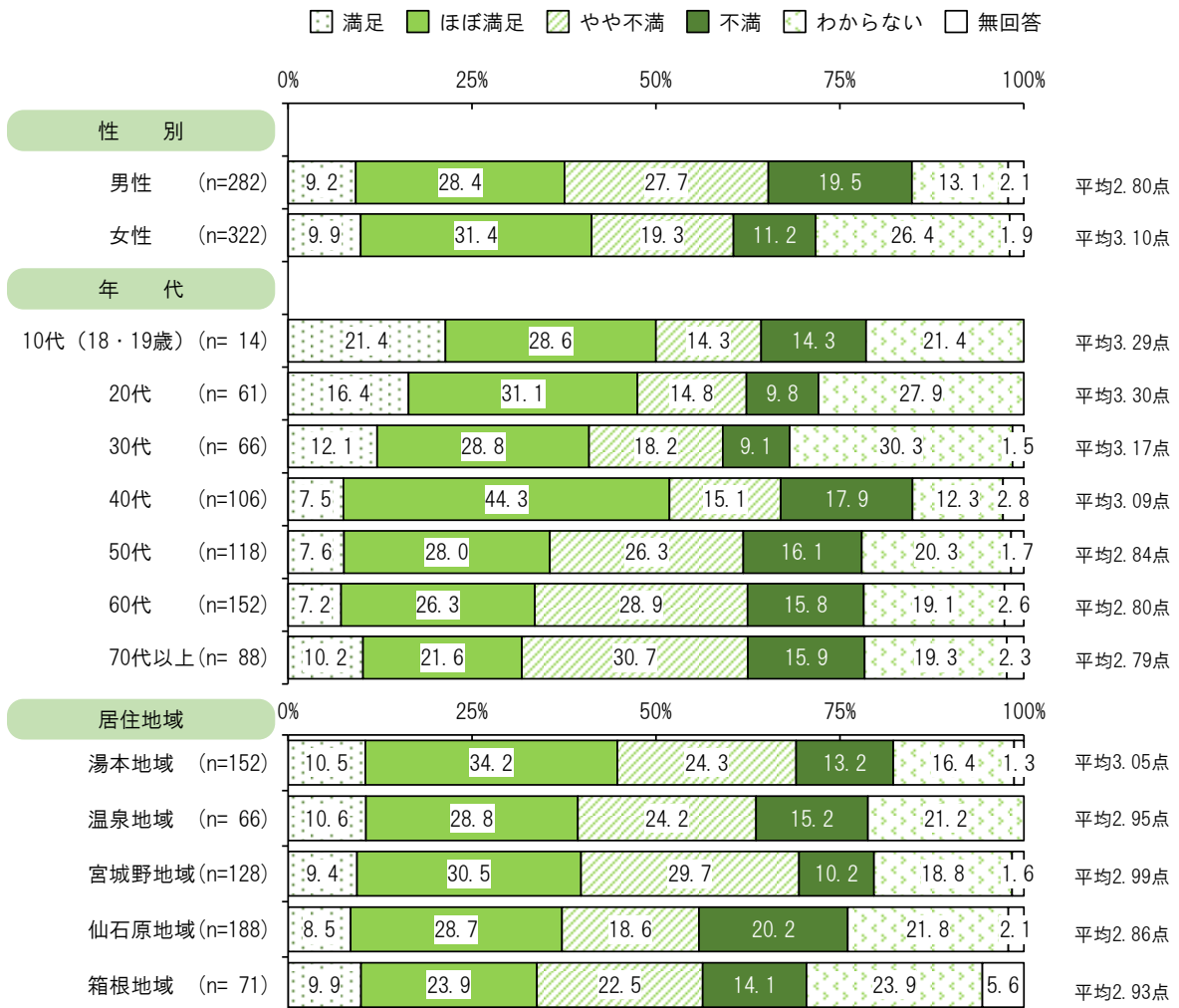


23) 河川・水路の整備

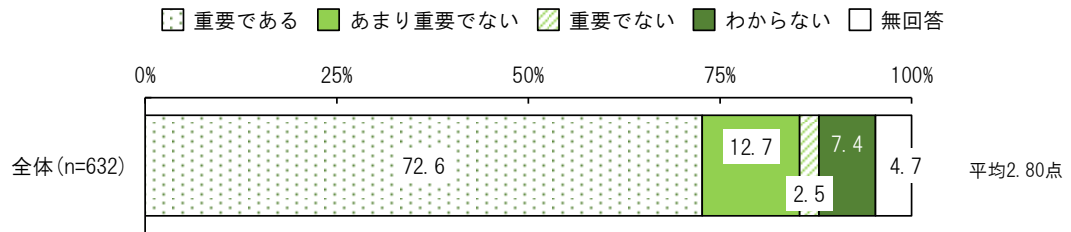


「ほぼ満足」29.6%が最も多く、以下「やや不満」22.9%、「わからない」20.3%、「不満」15.5%、「満足」9.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

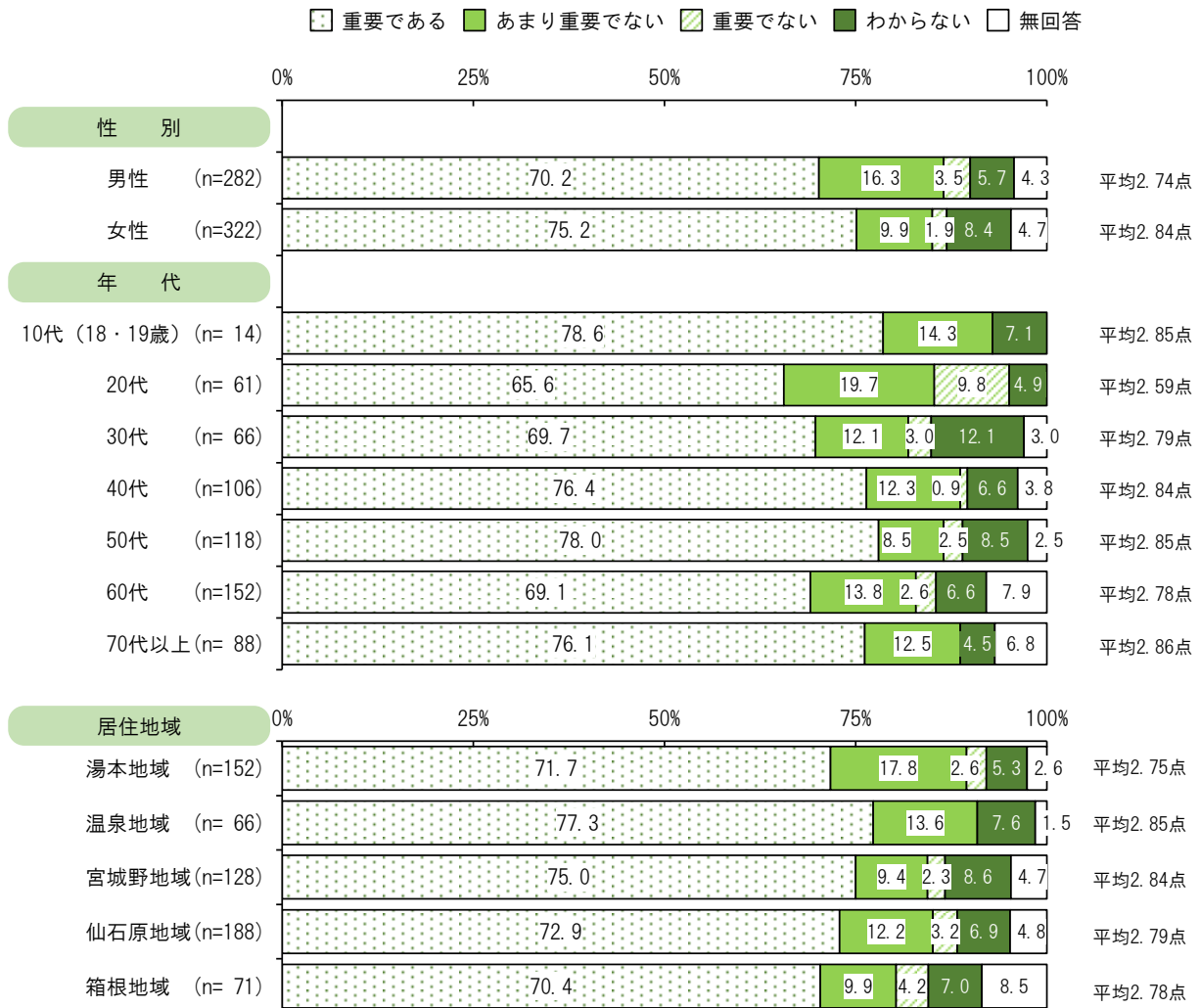


【町民】重要度

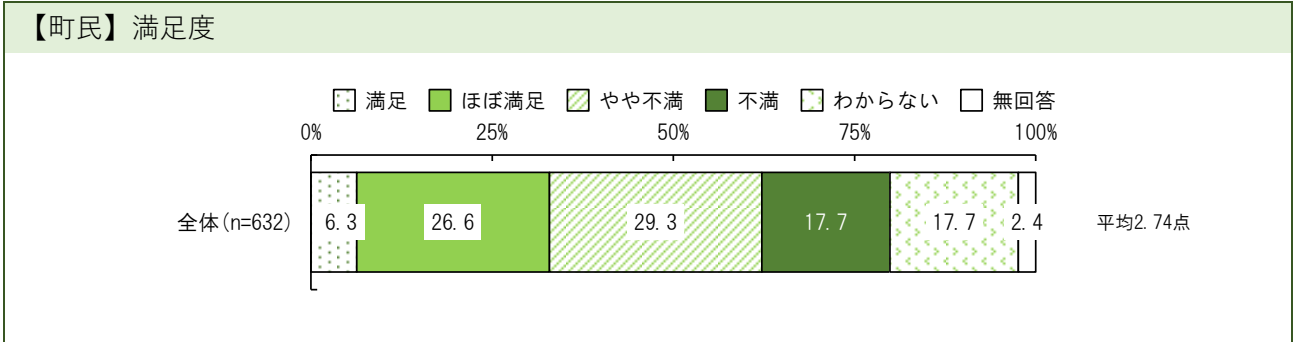


「重要である」72.6%が最も多く、以下「あまり重要でない」12.7%、「わからない」7.4%、「重要でない」2.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

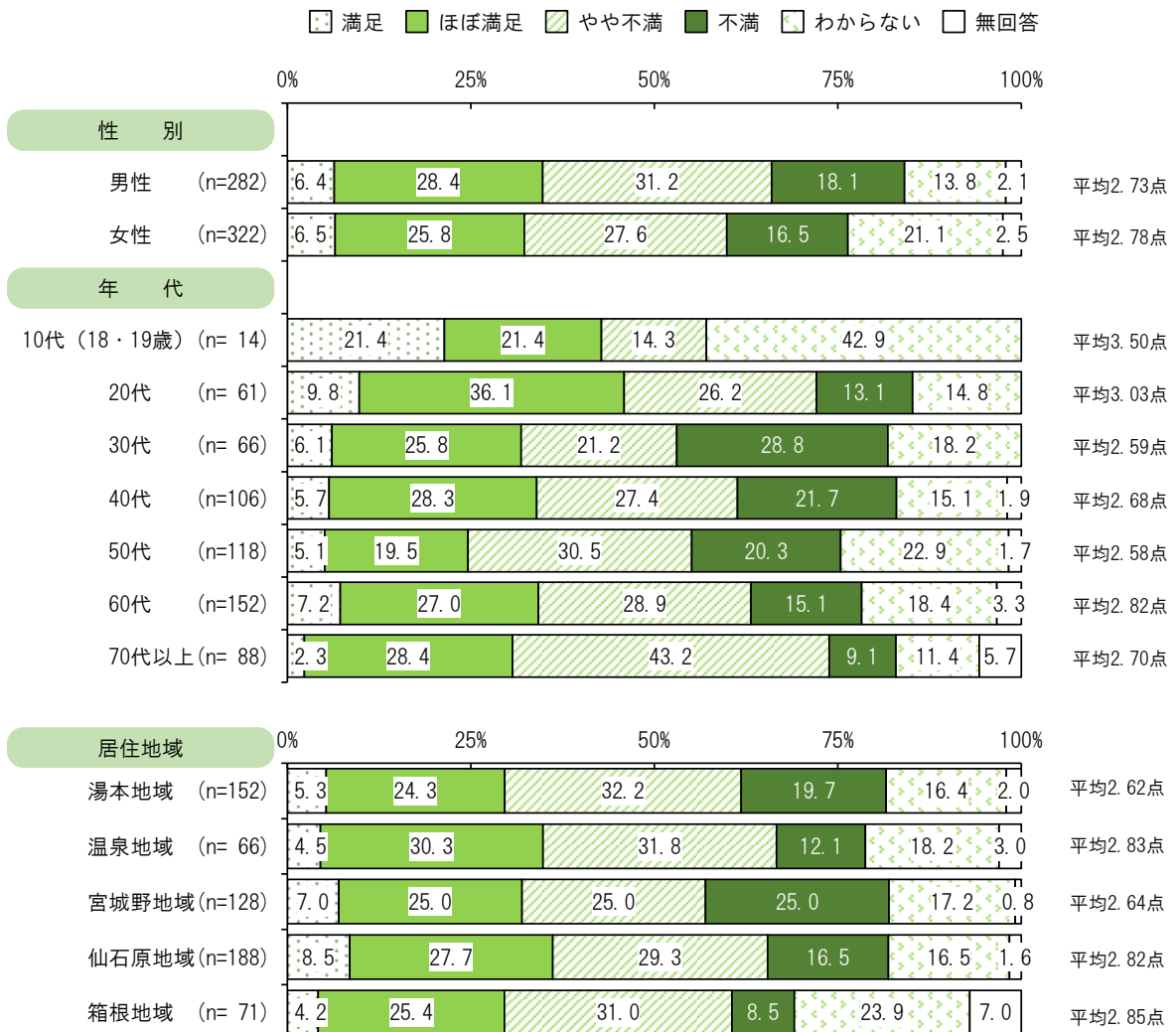


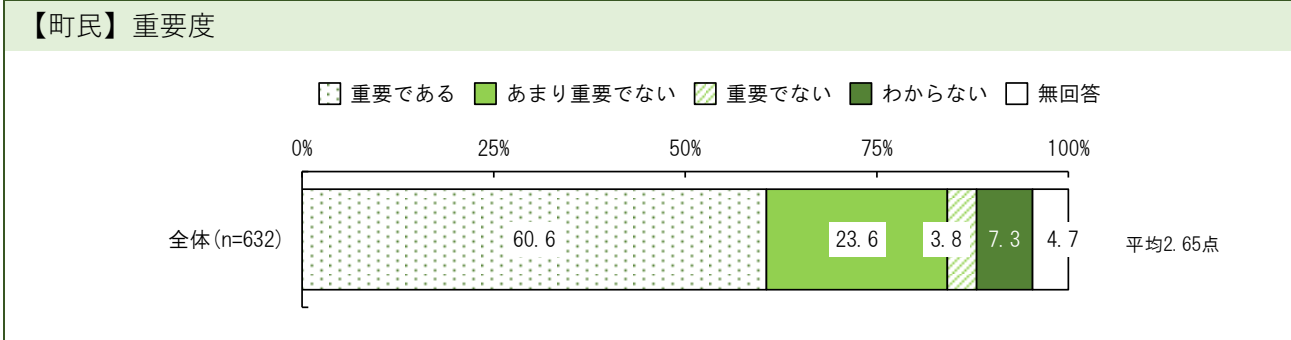
24) 公園緑地の整備



「やや不満」29.3%が最も多く、以下「ほぼ満足」26.6%、「不満」と「わからない」が17.7%、「満足」6.3%となっています。

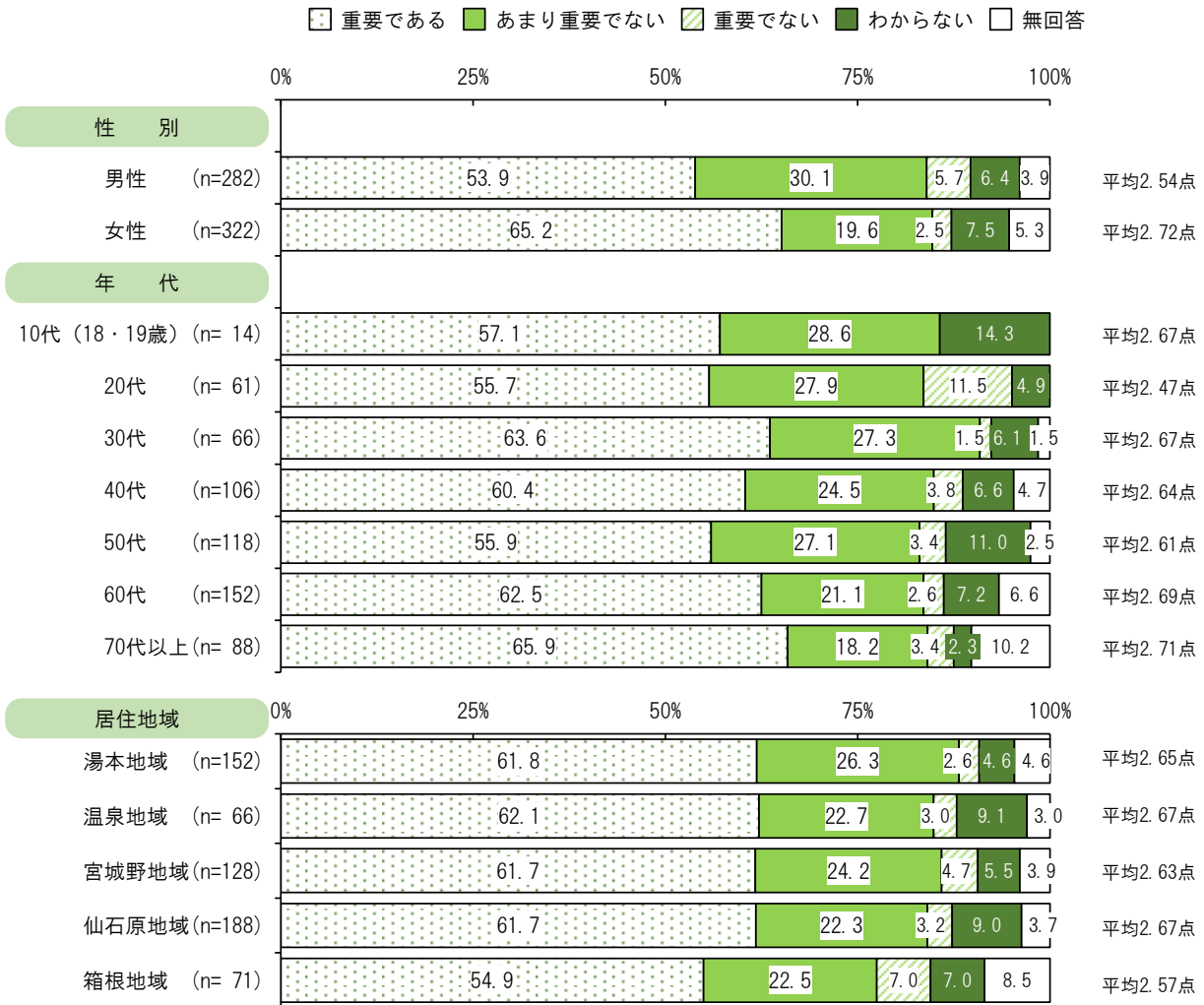
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



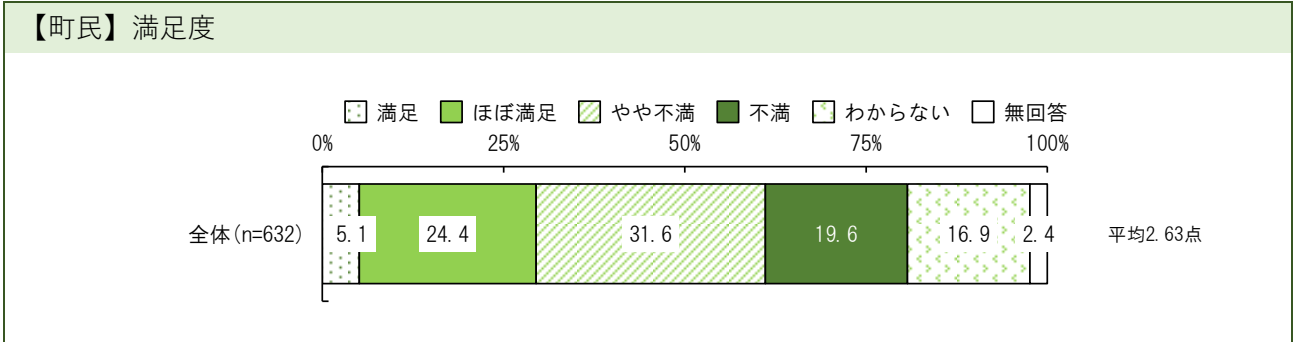


「重要である」60.6%が最も多く、以下「あまり重要でない」23.6%、「わからない」7.3%、「重要でない」3.8%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

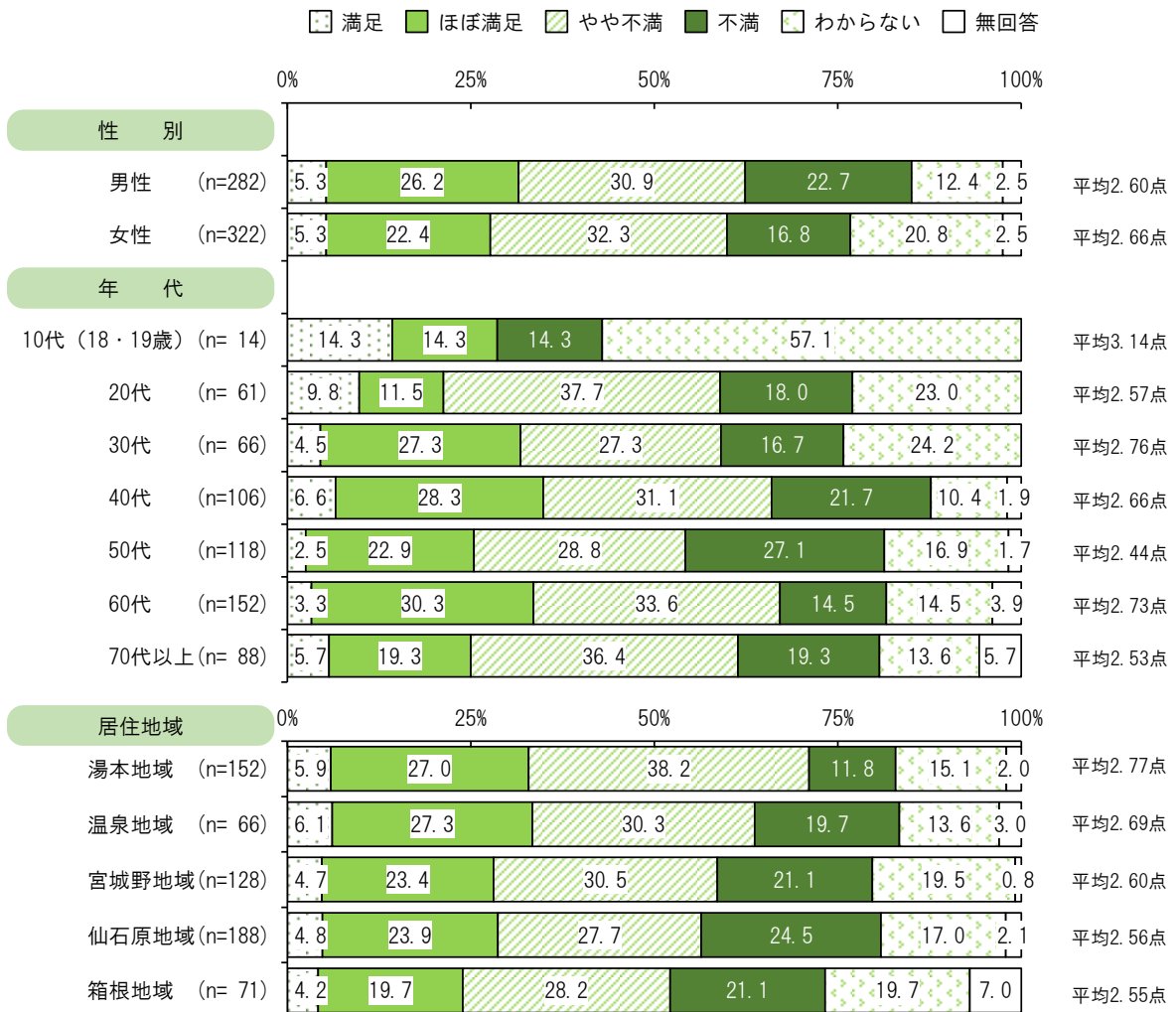


25) 防災体制の充実

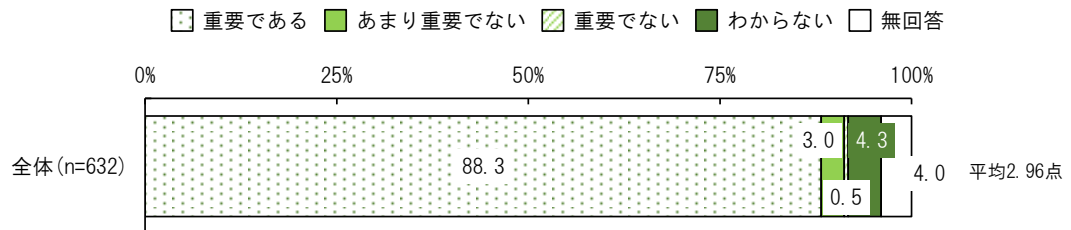


「やや不満」31.6%が最も多く、以下「ほぼ満足」24.4%、「不満」19.6%、「わからない」16.9%、「満足」5.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

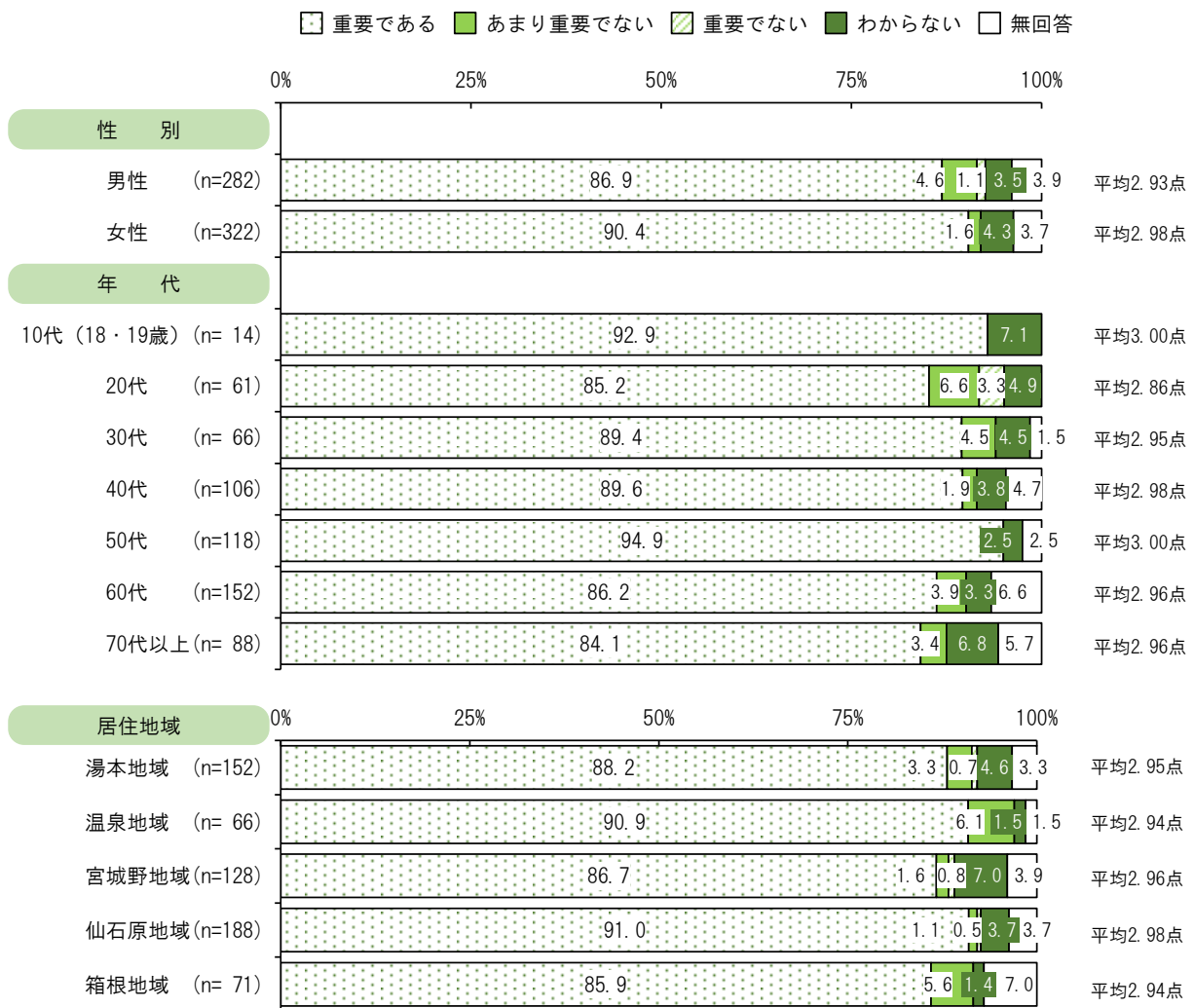


【町民】重要度

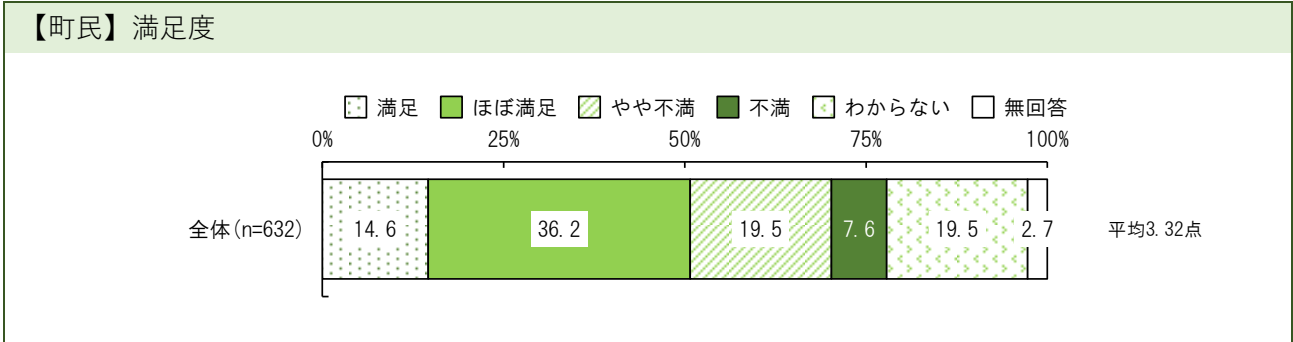


「重要である」88.3%が最も多く、以下「わからない」4.3%、「あまり重要でない」3.0%、「重要でない」0.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

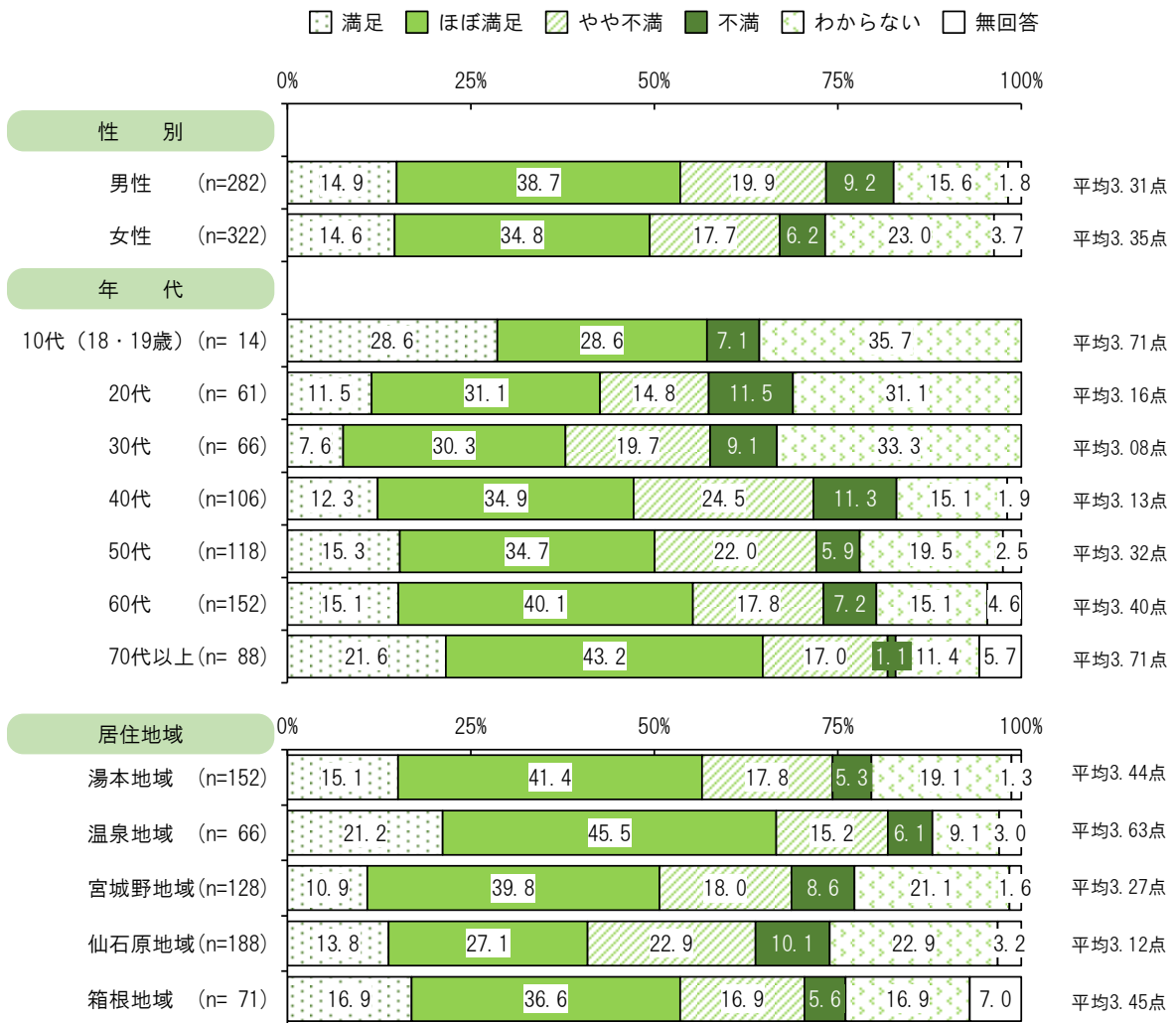


26) 消防・救急体制の充実

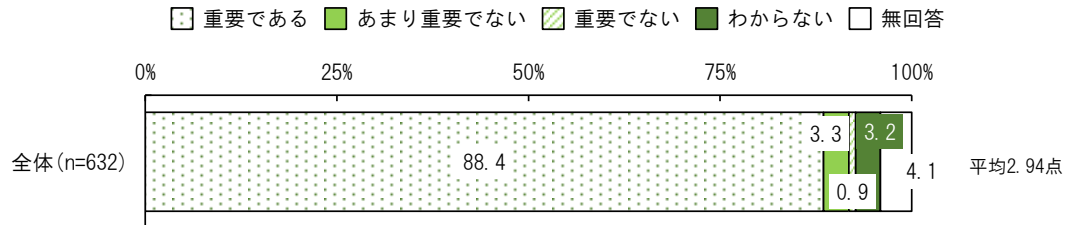


「ほぼ満足」36.2%が最も多く、以下「やや不満」と「わからない」が19.5%、「満足」14.6%、「不満」7.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

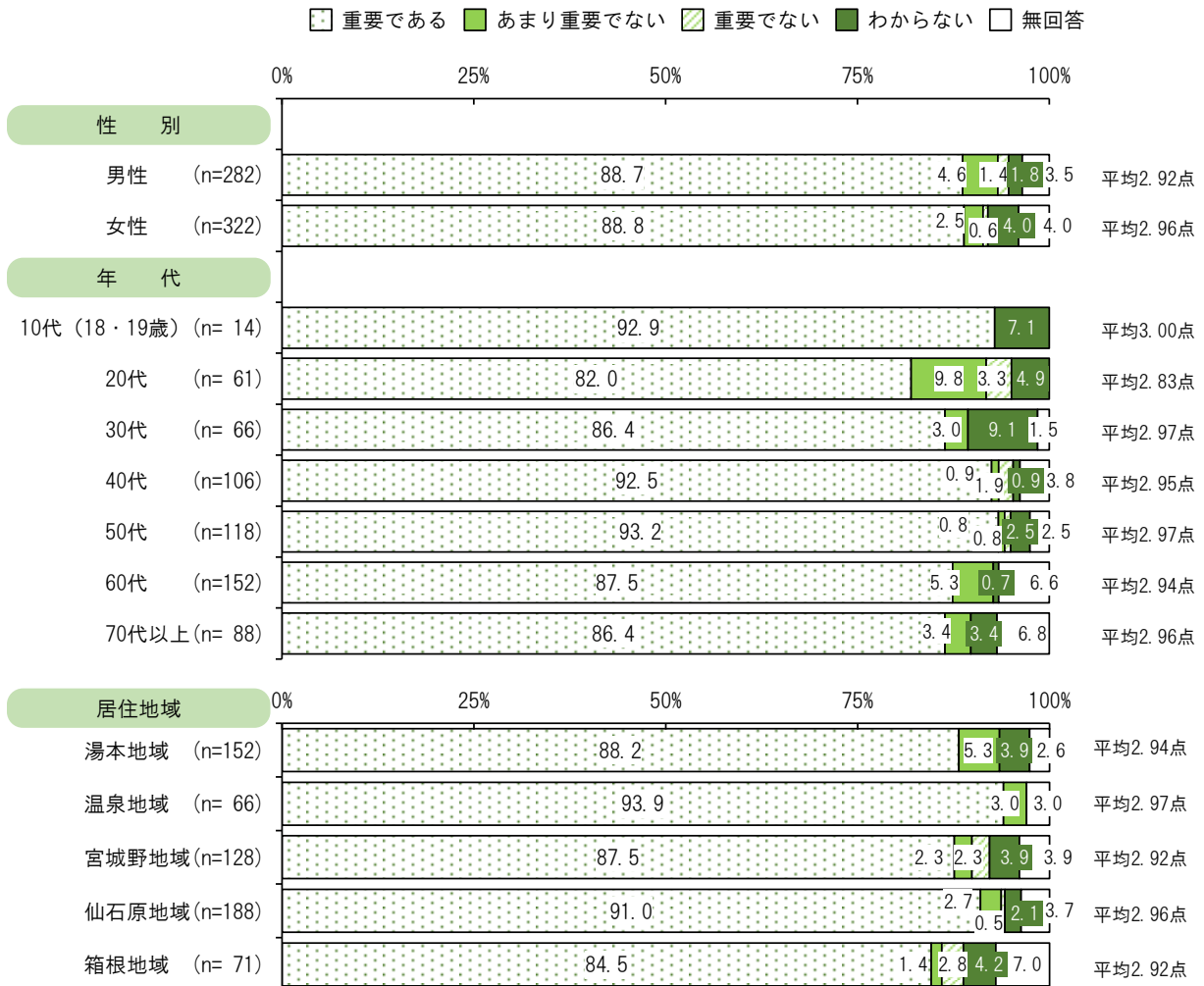


【町民】重要度

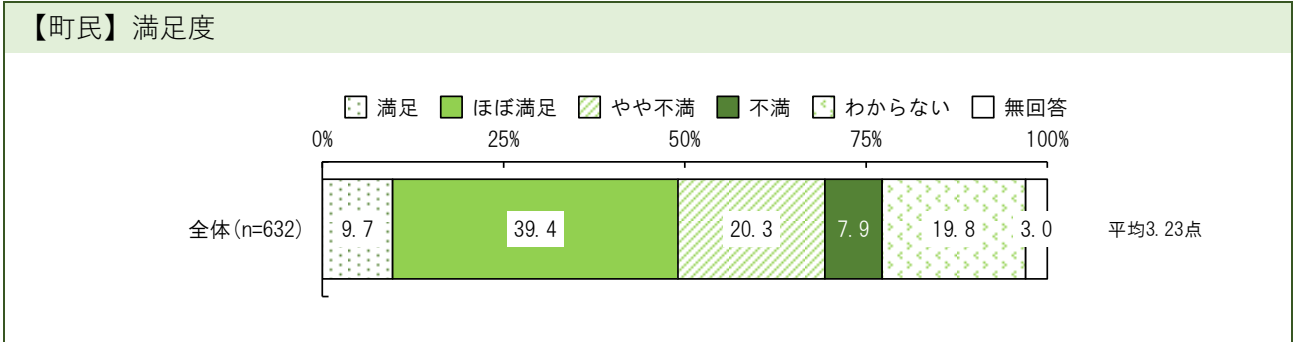


「重要である」88.4%が最も多く、以下「あまり重要でない」3.3%、「わからない」3.2%、「重要でない」0.9%となっています。

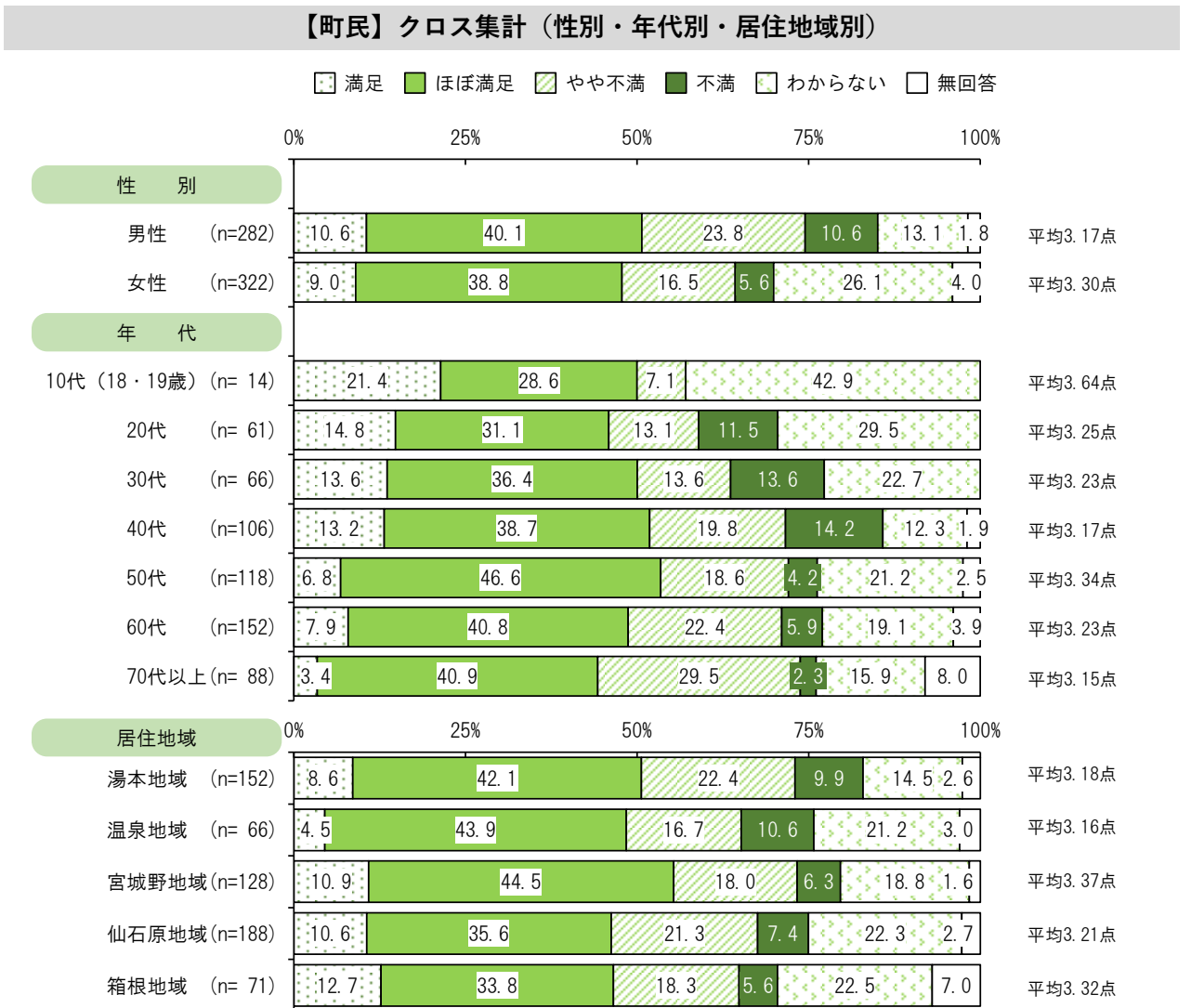
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



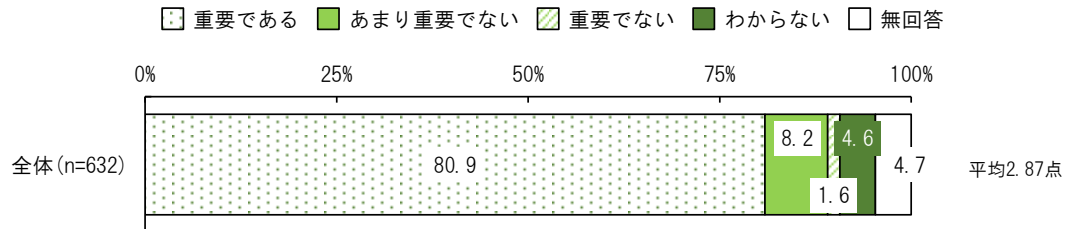
27) 交通安全・地域安全対策の充実



「ほぼ満足」39.4%が最も多く、以下「やや不満」20.3%、「わからない」19.8%、「満足」9.7%、「不満」7.9%となっています。

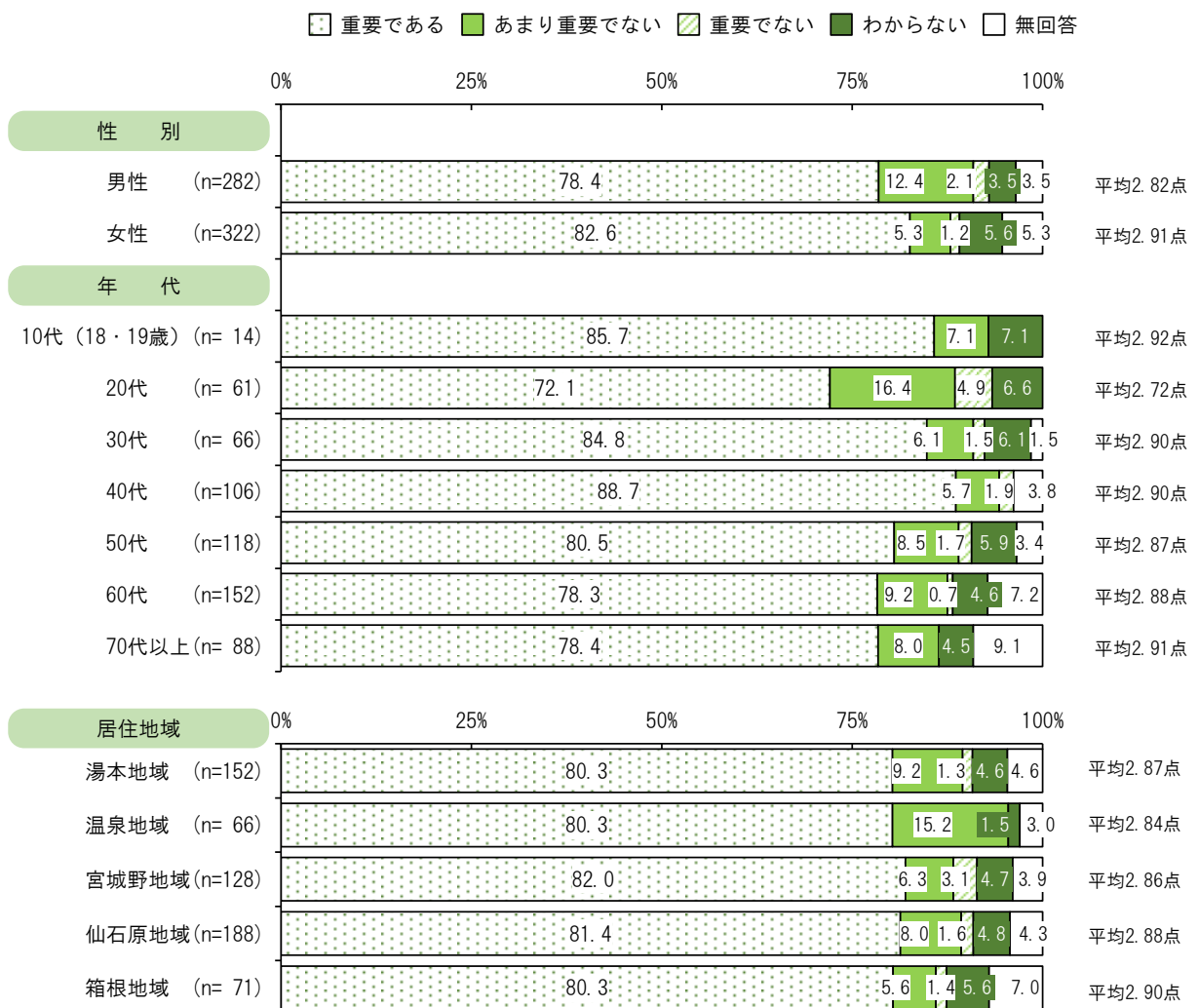


【町民】重要度

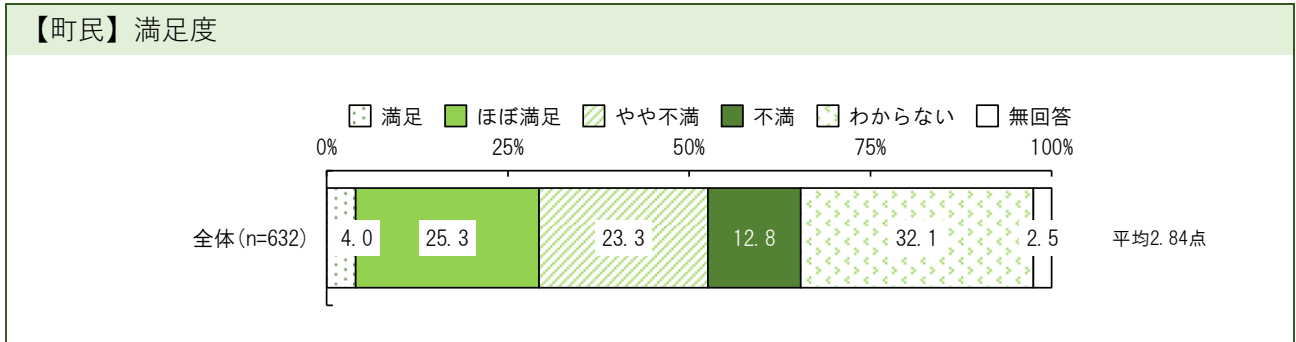


「重要である」80.9%が最も多く、以下「あまり重要でない」8.2%、「わからない」4.6%、「重要でない」1.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

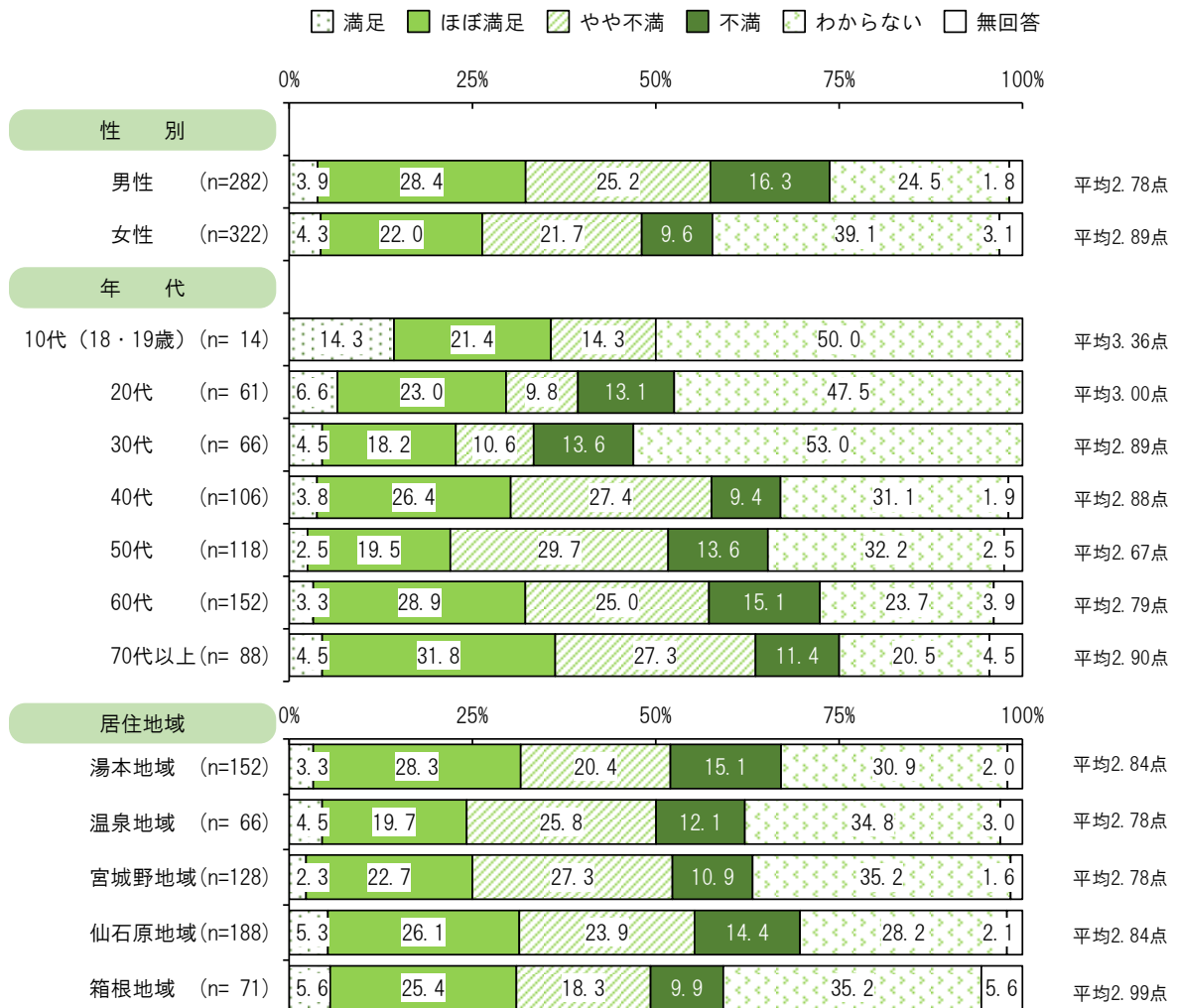


28) 消費生活の向上

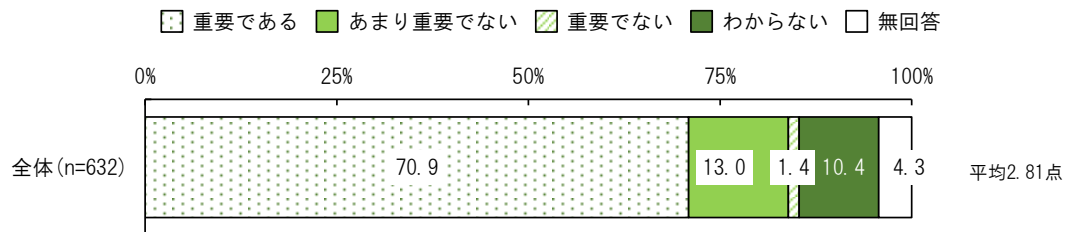


「わからない」32.1%が最も多く、以下「ほぼ満足」25.3%、「やや不満」23.3%、「不満」12.8%、「満足」4.0%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

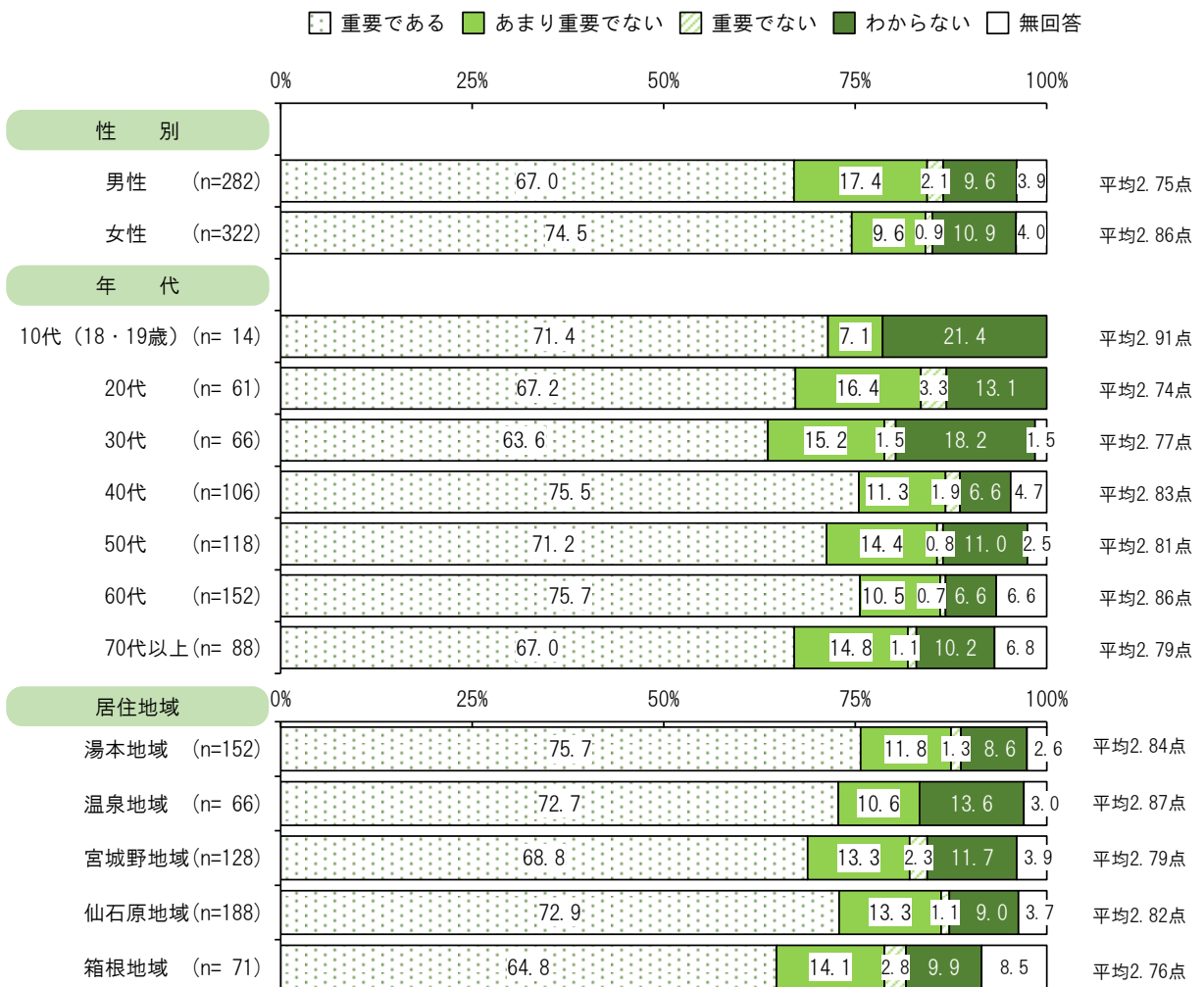


【町民】重要度

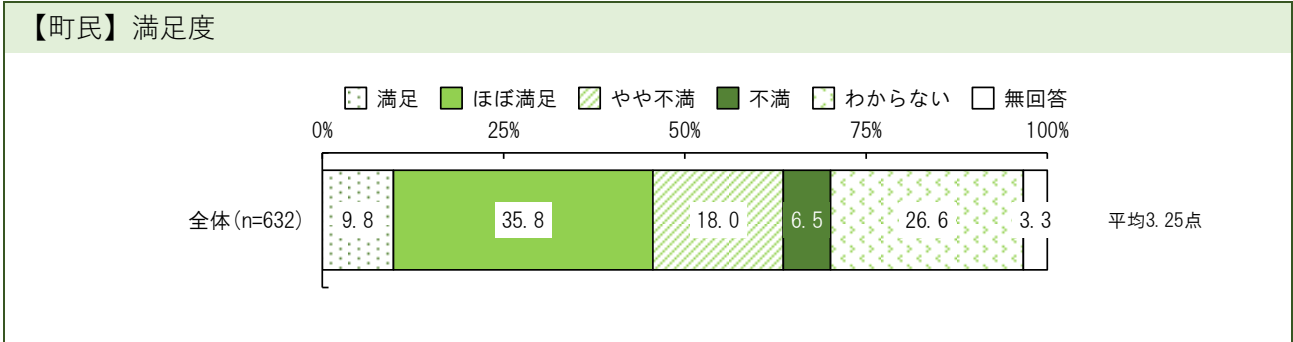


「重要である」70.9%が最も多く、以下「あまり重要でない」13.0%、「わからない」10.4%、「重要でない」1.4%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

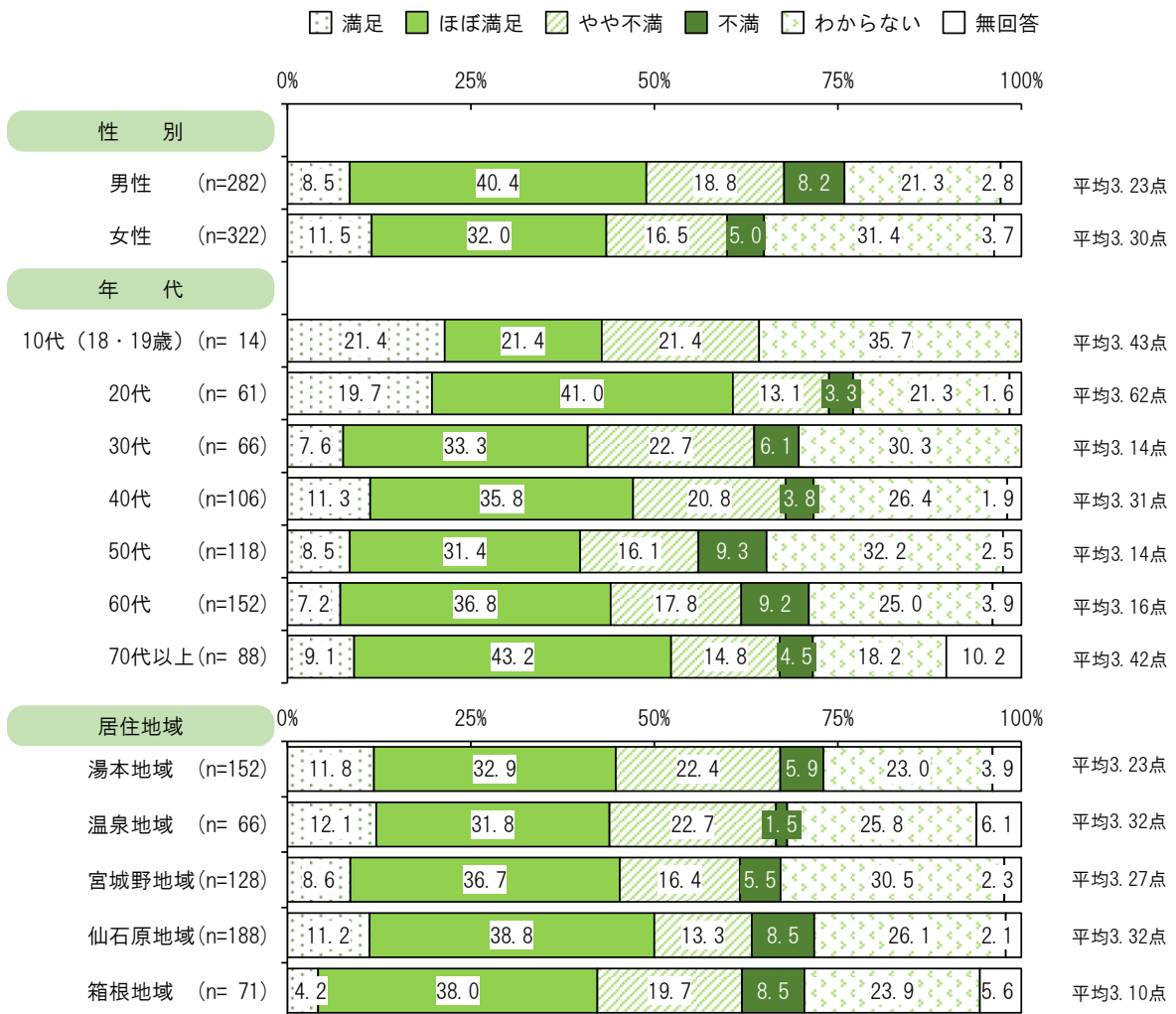


29) 地域文化の振興

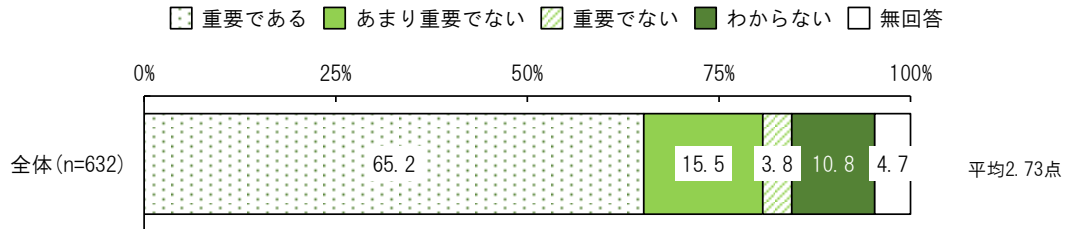


「ほぼ満足」35.8%が最も多く、以下「わからない」26.6%、「やや不満」18.0%、「満足」9.8%、「不満」6.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

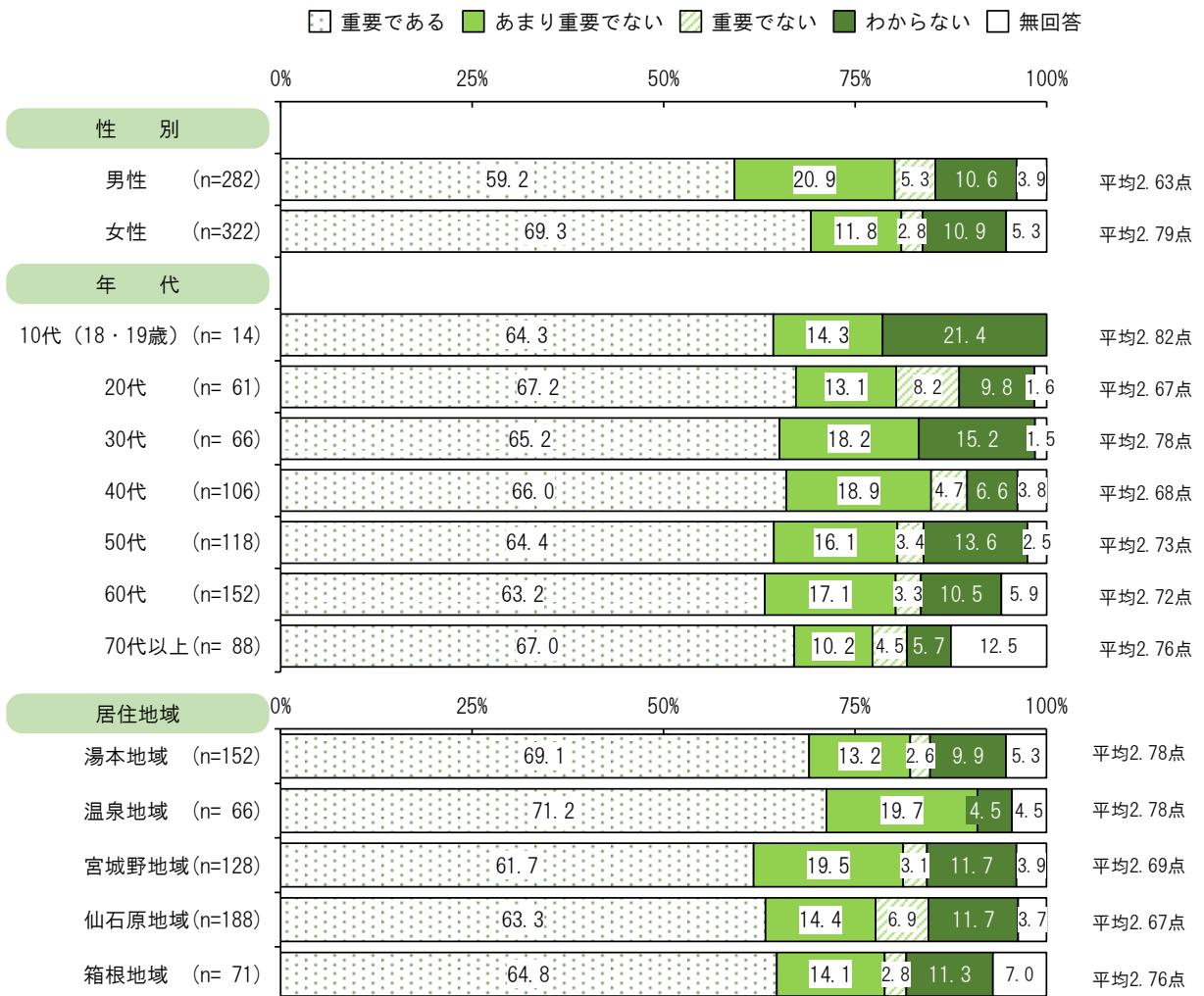


【町民】重要度

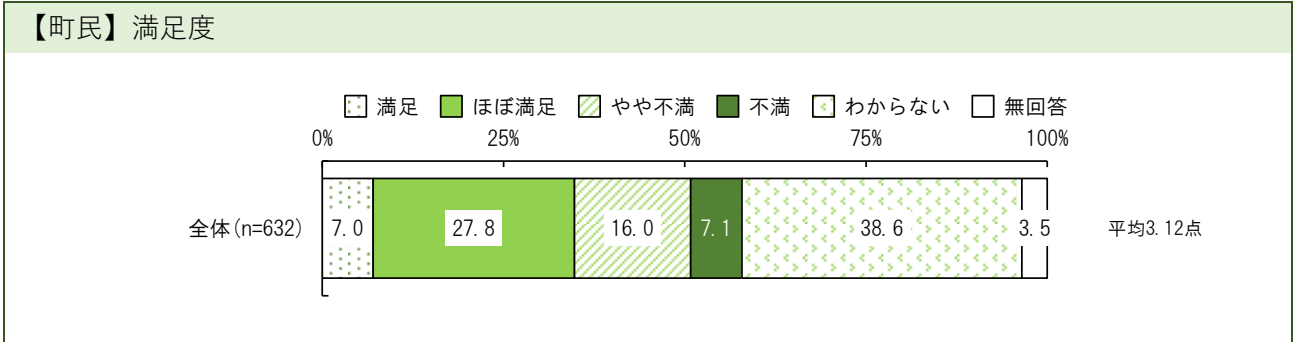


「重要である」65.2%が最も多く、以下「あまり重要でない」15.5%、「わからない」10.8%、「重要でない」3.8%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

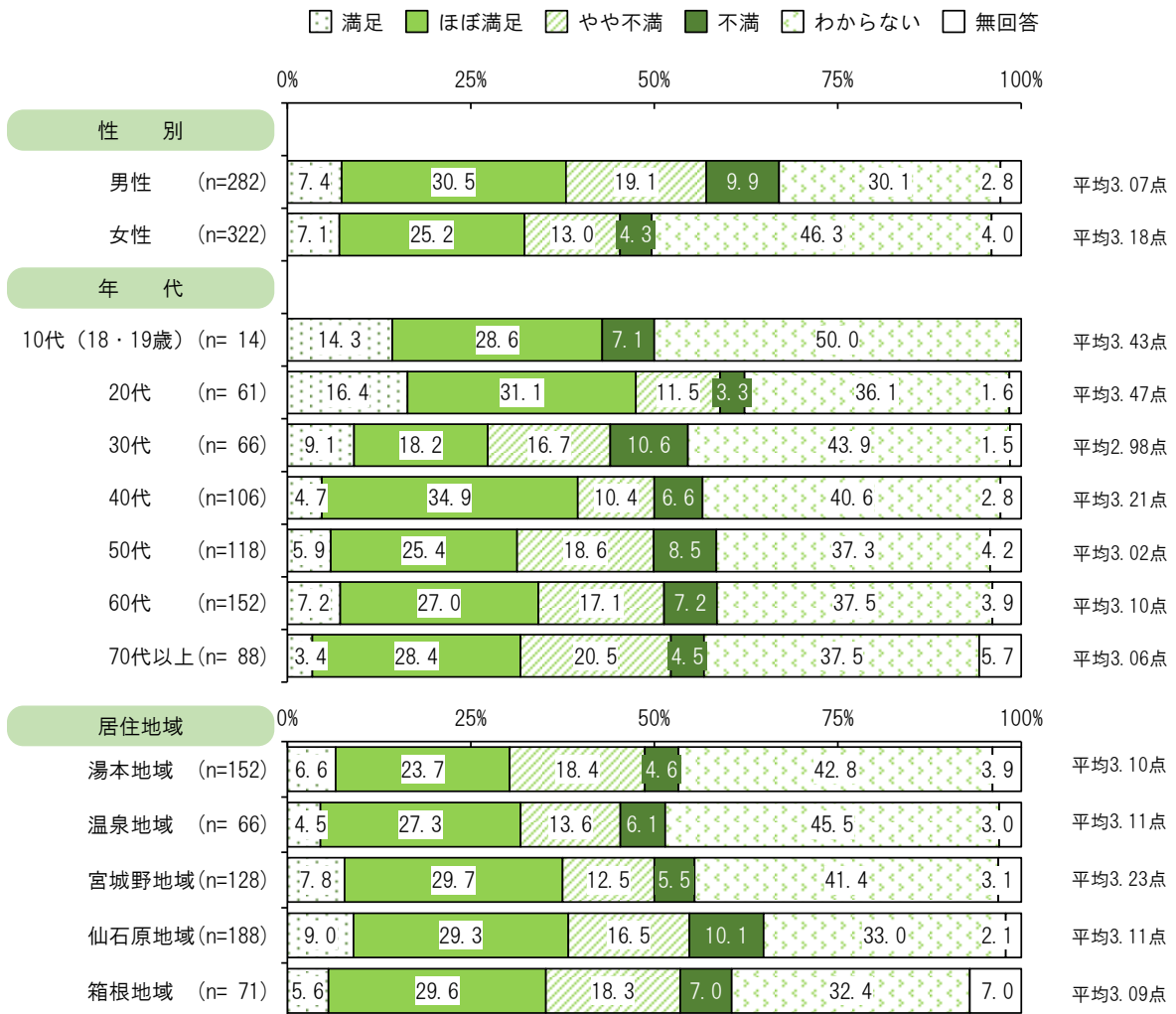


30) 交流の推進

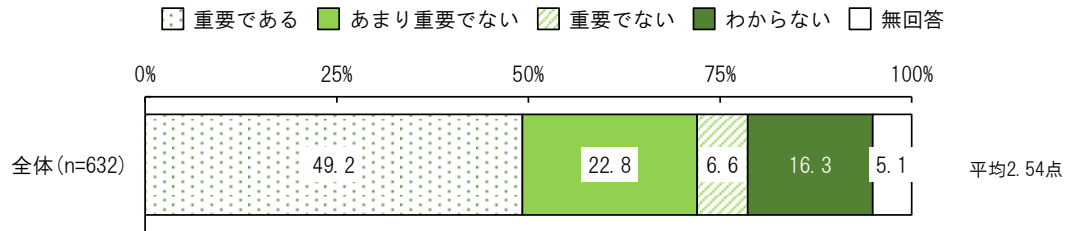


「わからない」38.6%が最も多く、以下「ほぼ満足」27.8%、「やや不満」16.0%、「不満」7.1%、「満足」7.0%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

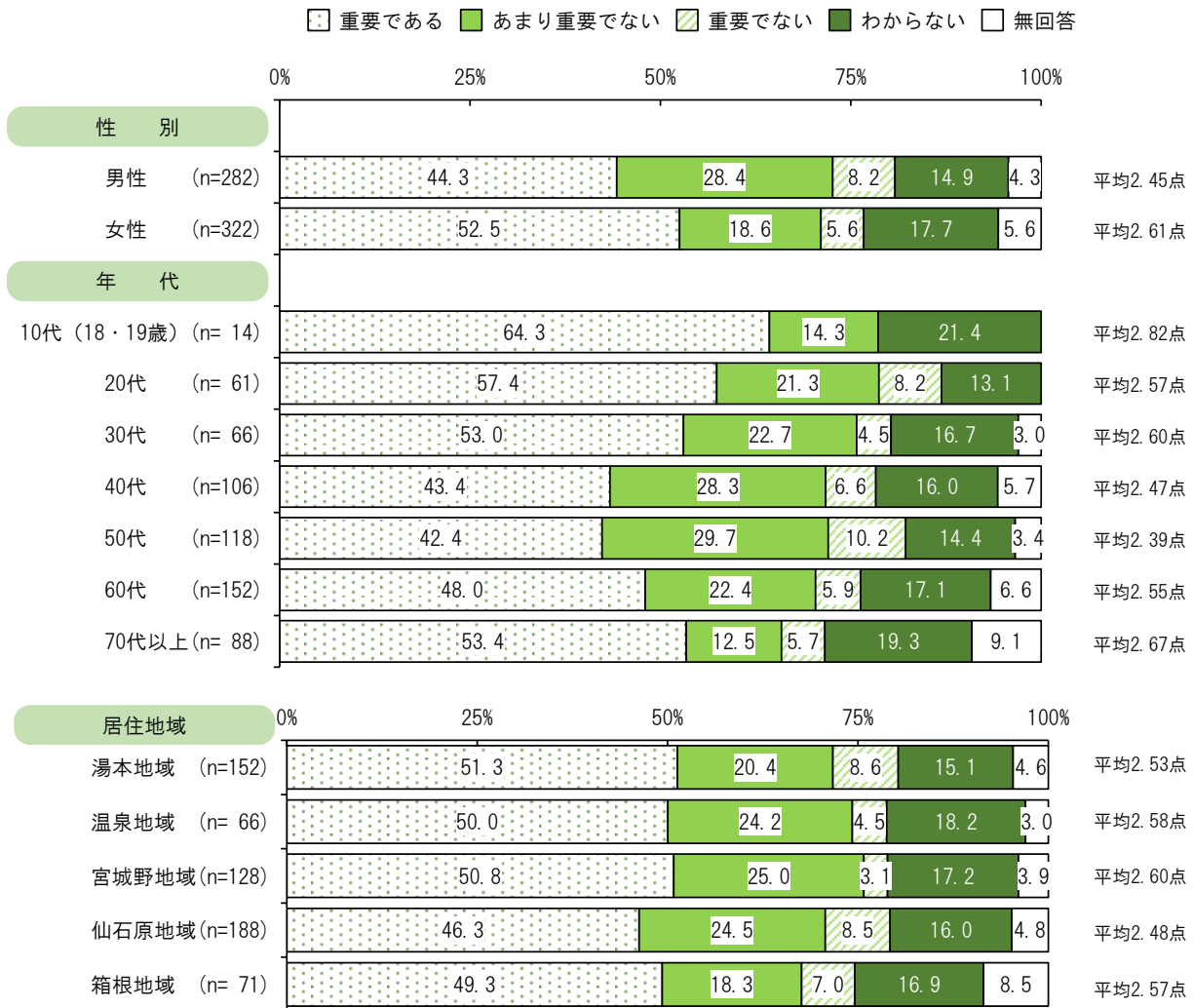


【町民】重要度

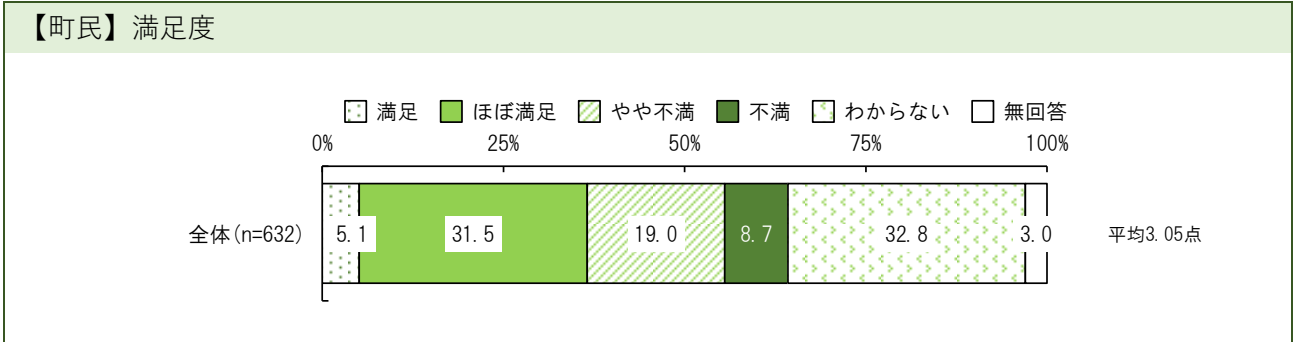


「重要である」49.2%が最も多く、以下「あまり重要でない」22.8%、「わからない」16.3%、「重要でない」6.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

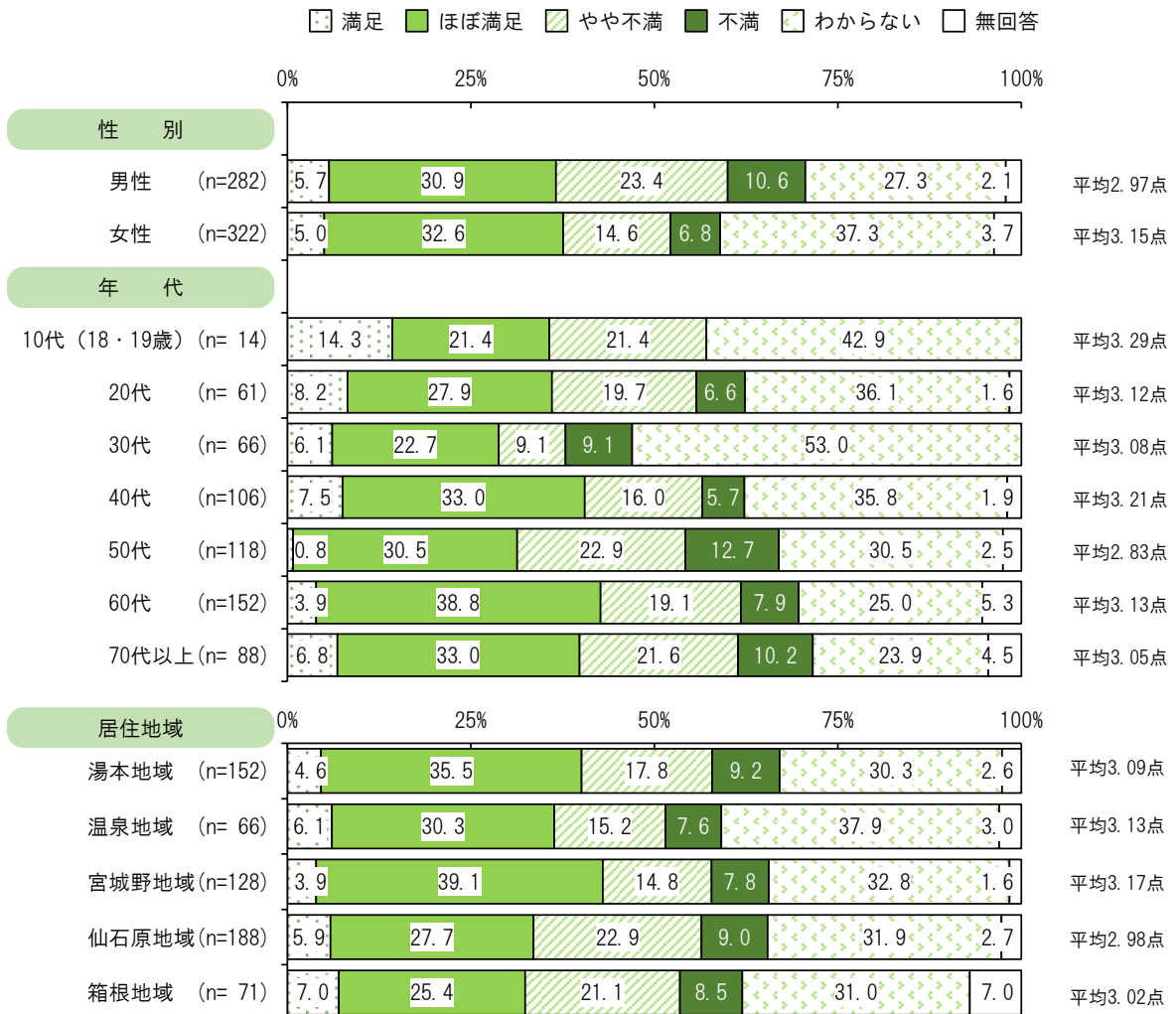


31) 地域福祉の推進

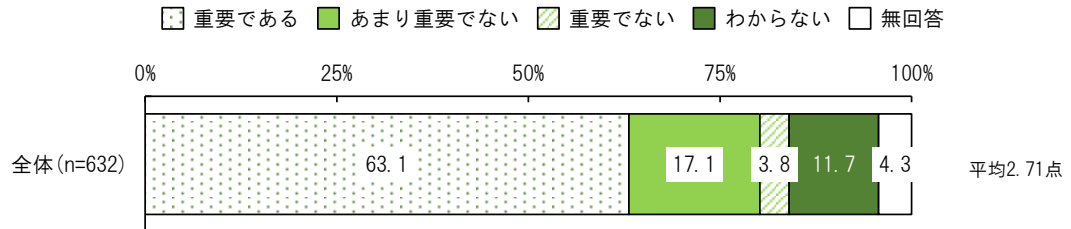


「わからない」32.8%が最も多く、以下「ほぼ満足」31.5%、「やや不満」19.0%、「不満」8.7%、「満足」5.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

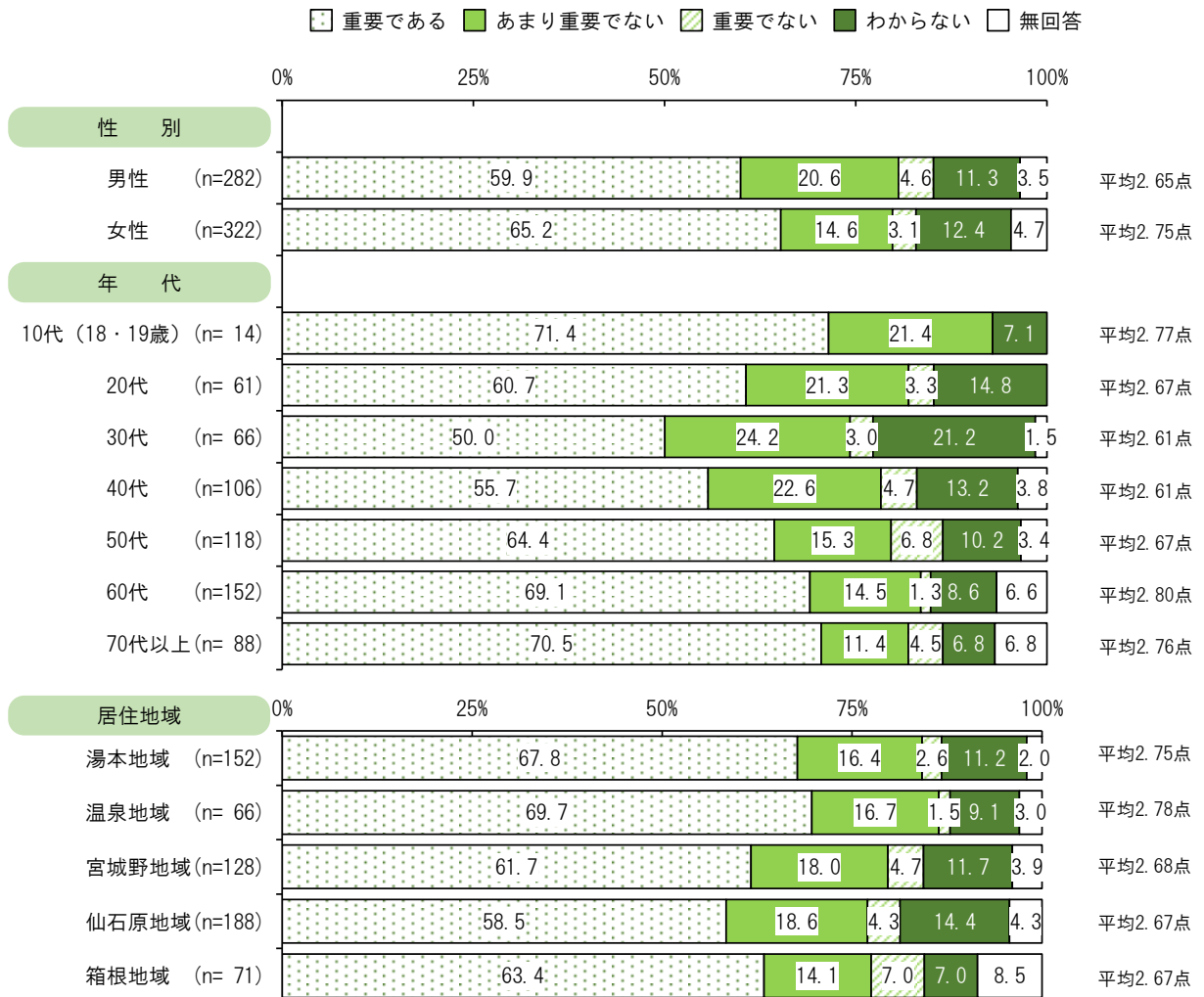


【町民】重要度

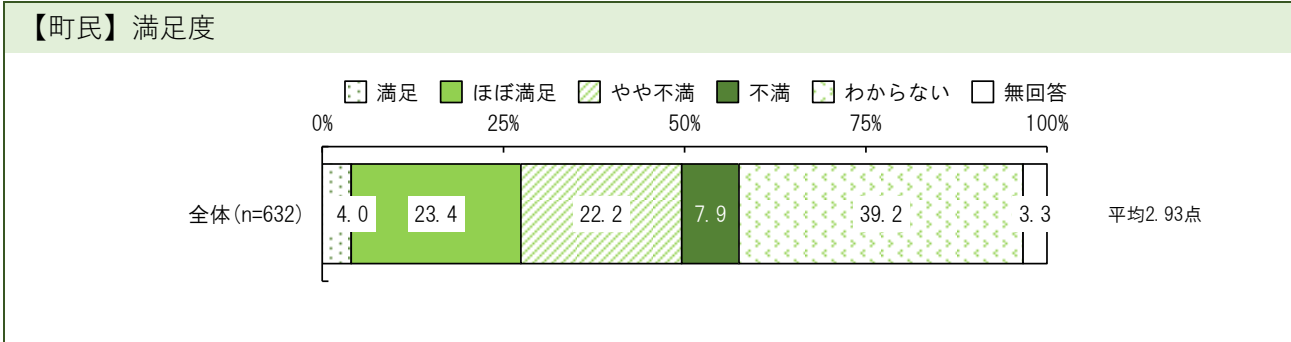


「重要である」63.1%が最も多く、以下「あまり重要でない」17.1%、「わからない」11.7%、「重要でない」3.8%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

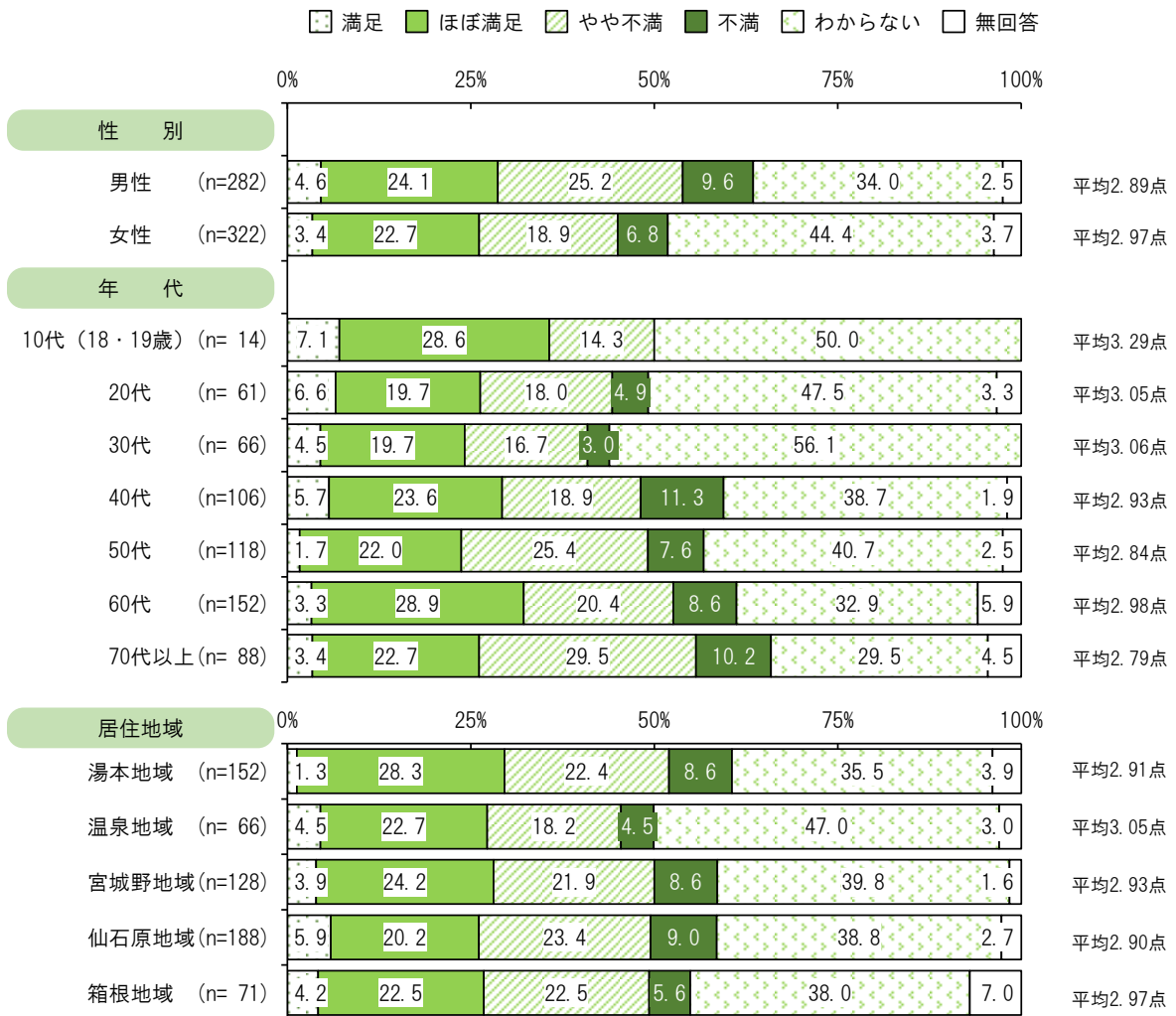


32) 住民自治の進展

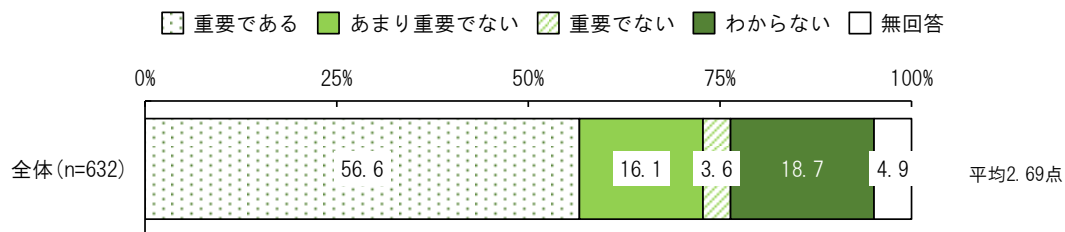


「わからない」39.2%が最も多く、以下「ほぼ満足」23.4%、「やや不満」22.2%、「不満」7.9%、「満足」4.0%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

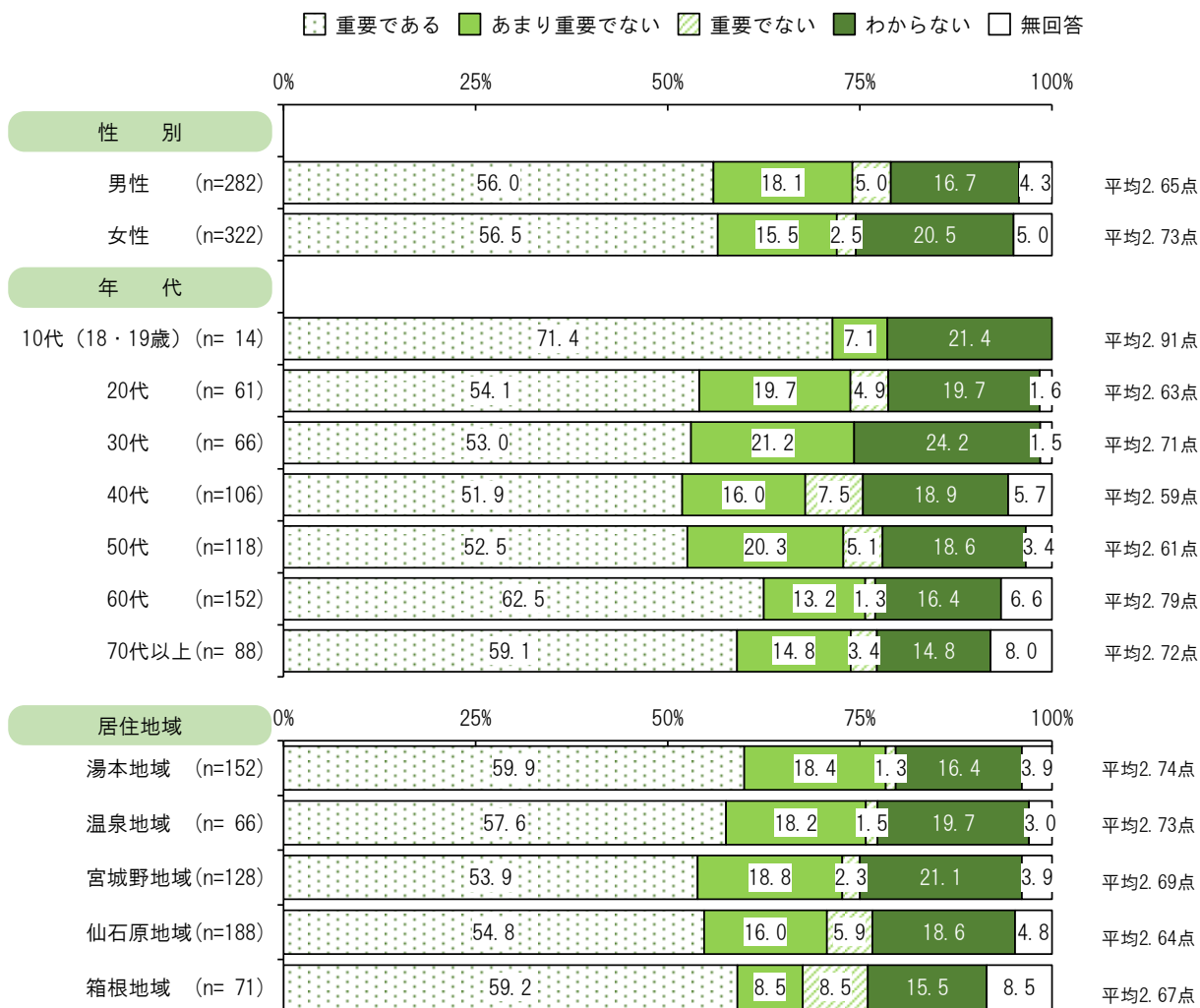


【町民】重要度



「重要である」56.6%が最も多く、以下「わからない」18.7%、「あまり重要でない」16.1%、「重要でない」3.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(8) 特に優先的に取り組むべき分野

◇1)～32)のうち、特に優先的に取り組むべき分野を1位から5位まで選び、()の番号を記入してください。 【町Q4・職Q3】



【町民】特に優先的に取り組むべき分野（1～5位まとめ）では、「(25) 防災体制の充実」44.8%が最も多く、以下「(5) 地域医療体制の充実」35.8%、「(1) 高齢者福祉の充実」29.1%、「(19) 道路の整備」29.0%、「(20) 交通機関の利便性の向上」28.8%となっています。

【職員】特に優先的に取り組むべき分野（1～5位まとめ）では、「(5) 地域医療体制の充実」39.3%が最も多く、以下「(8) 子育て支援の充実」37.5%、「(25) 防災体制の充実」37.2%となっています。

【町民】

	調査数	1位	2位	3位	4位	5位	総得点	順位
1) 高齢者福祉の充実	632	79	42	26	24	13	702	3
2) 障がい者福祉の充実	632	7	13	14	7	3	146	18
3) 社会保障の充実	632	30	33	26	8	26	402	7
4) 健康づくりと保健サービスの充実	632	4	12	6	7	6	106	22
5) 地域医療体制の充実	632	75	48	46	29	28	791	2
6) 生涯学習の推進	632	1	1	4	4	1	30	32
7) スポーツ・レクリエーションの振興	632	1	1	4	3	5	32	31
8) 子育て支援の充実	632	38	47	30	37	19	561	4
9) 学校教育の充実	632	18	35	21	29	20	371	8
10) 青少年の健全育成	632	2	4	5	6	6	59	29
11) 子育てと仕事を両立できる環境づくり	632	18	20	31	21	18	323	12
12) 観光関連産業等の振興	632	27	13	21	29	20	328	9
13) 雇用の機会の創造	632	22	17	26	22	19	319	13
14) 産業人材育成	632	6	11	4	4	9	103	23
15) 自然環境の保全	632	19	12	12	19	15	232	14
16) 環境にやさしい地域づくり	632	3	10	10	9	10	113	21
17) 美しい景観の保全と形成	632	7	19	14	16	13	198	15
18) 情報通信基盤の整備	632	18	20	29	26	15	324	10
19) 道路の整備	632	37	34	40	41	31	554	5
20) 交通機関の利便性の向上	632	23	39	45	43	32	524	6
21) 土地の有効利用と住宅環境の整備	632	6	5	16	14	18	144	20
22) 上下水道の整備	632	5	5	8	11	6	97	24
23) 河川・水路の整備	632	4	8	7	6	11	96	25
24) 公園緑地の整備	632	4	11	10	12	27	145	19
25) 防災体制の充実	632	86	45	41	61	50	905	1
26) 消防・救急体制の充実	632	12	29	25	21	31	324	11
27) 交通安全・地域安全対策の充実	632	6	13	18	19	15	189	16
28) 消費生活の向上	632	7	9	11	12	28	156	17
29) 地域文化の振興	632	6	2	5	9	18	89	27
30) 交流の推進	632	1	5	3	2	10	48	30
31) 地域福祉の推進	632	2	5	5	11	23	90	26
32) 住民自治の進展	632	2	6	7	5	11	76	28

※加算方法：1位は5点、2位は4点、3位は3点、4位は2点、5位は1点。網掛けは、上位5項目につけている。

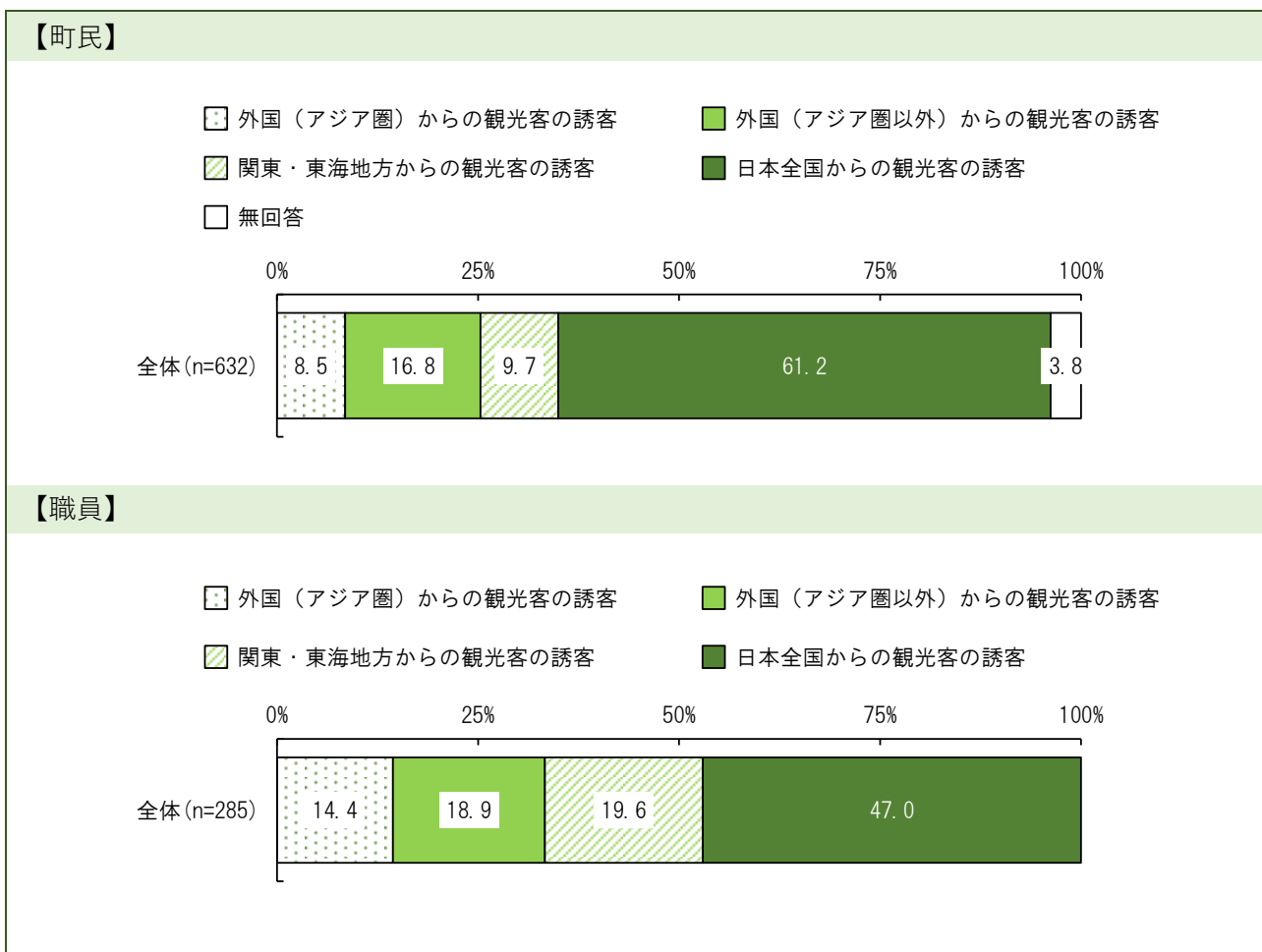
【町民】特に優先的に取り組むべき分野の総得点では、25) 防災体制の充実905点が最も高く、以下5) 地域医療体制の充実791点、1) 高齢者福祉の充実702点となっています。

5. 【共通】産業政策について

(9) 観光振興のために力を入れるべき誘客対象

◇観光振興のために誘客する対象として力を入れるべき観光客は、次のうちどれだと思いますか。

(○は主なものにひとつ)【町Q 5・職Q 4】

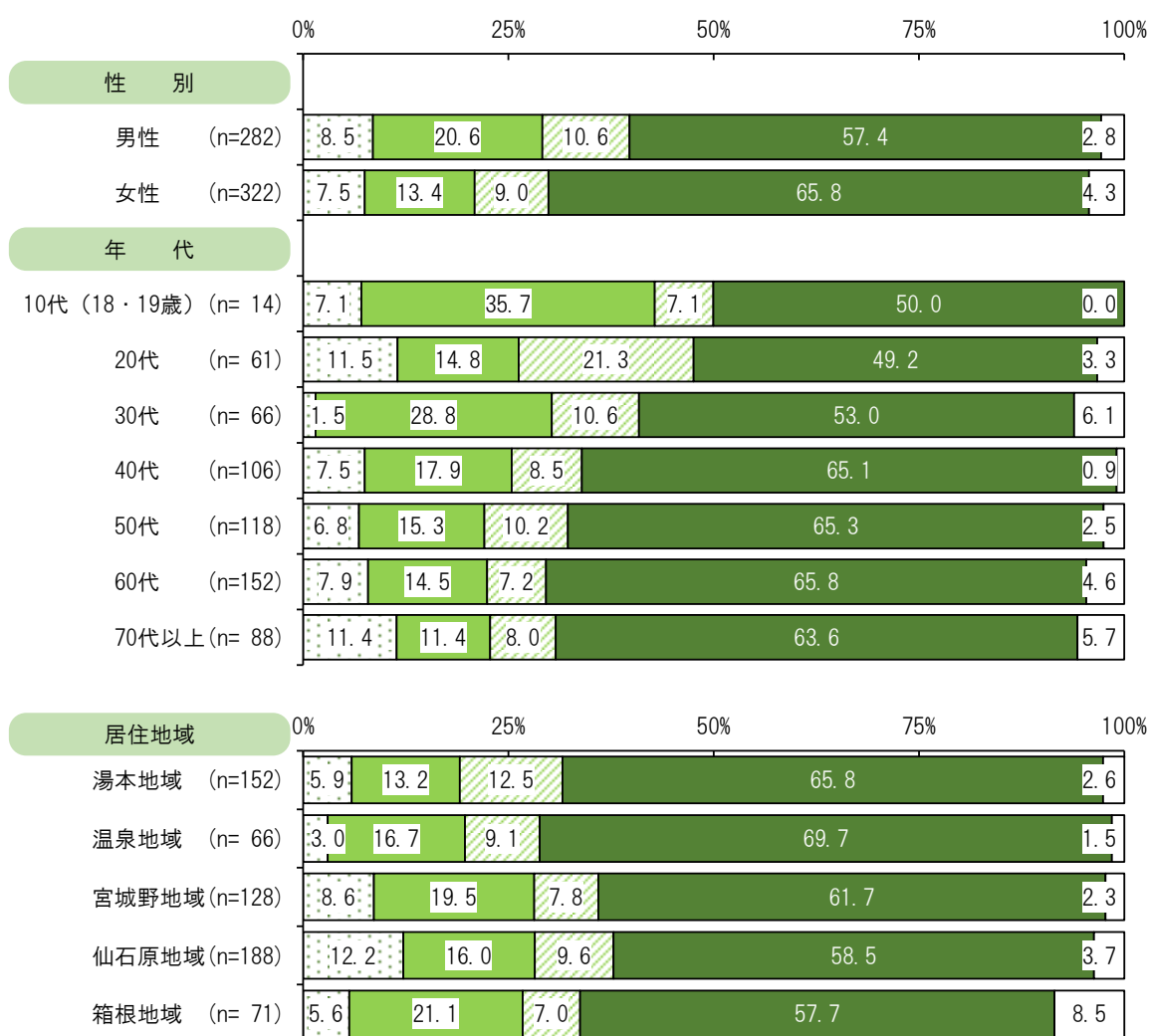


【町民】観光振興のために力を入れるべき誘客対象では、「日本全国からの観光客の誘客」61.2%が最も多く、以下「外国（アジア圏以外）からの観光客の誘客」16.8%、「関東・東海地方からの観光客の誘客」9.7%、「外国（アジア圏）からの観光客の誘客」8.5%となっています。

【職員】観光振興のために力を入れるべき誘客対象では、「日本全国からの観光客の誘客」47.0%が最も多く、以下「関東・東海地方からの観光客の誘客」19.6%、「外国（アジア圏以外）からの観光客の誘客」18.9%、「外国（アジア圏）からの観光客の誘客」14.4%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

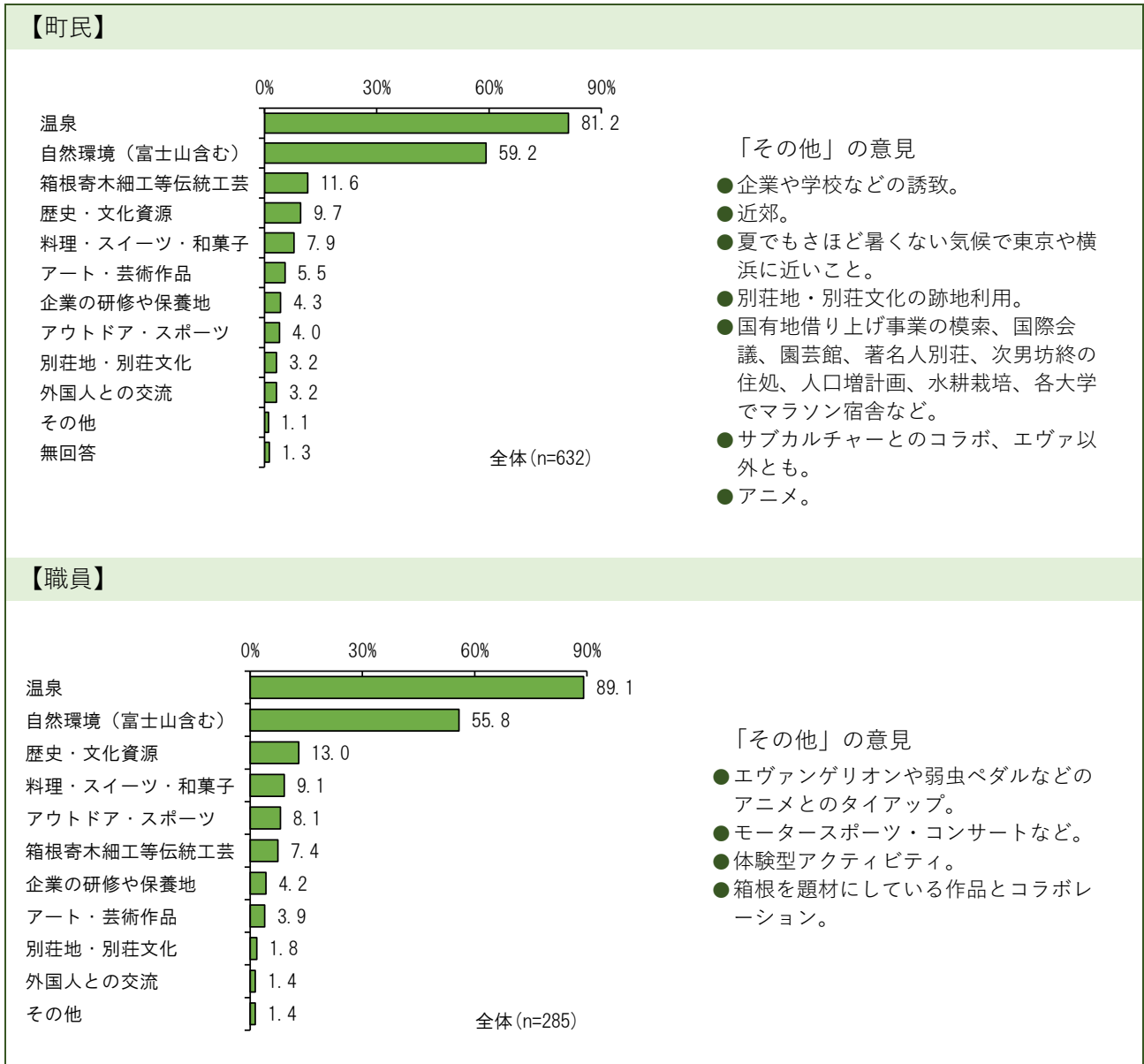
- 外国（アジア圏）からの観光客の誘客
- 外国（アジア圏以外）からの観光客の誘客
- 関東・東海地方からの観光客の誘客
- 日本全国からの観光客の誘客
- 無回答



(10) 箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源

◇箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源は、次のうちどれだと思いますか。

(○は主なものに2つまで)【町Q6・職Q5】

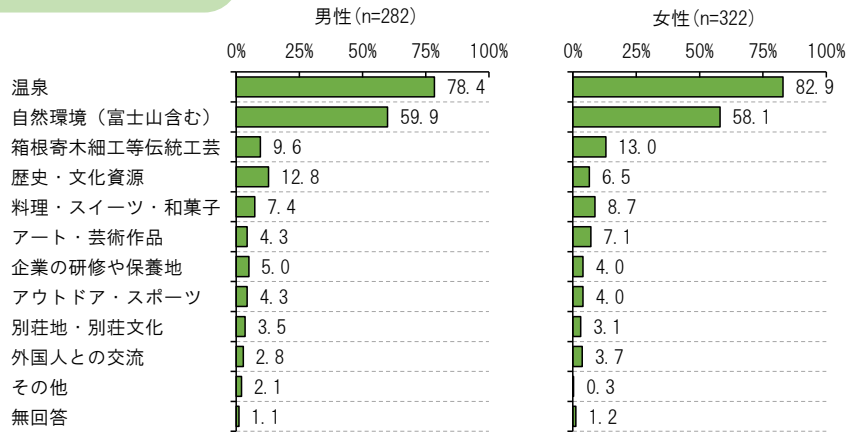


【町民】 箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源では、「温泉」81.2%が最も多く、以下「自然環境（富士山含む）」59.2%、「箱根寄木細工等伝統工芸」11.6%、「歴史・文化資源」9.7%、「料理・スイーツ・和菓子」7.9%となっています。

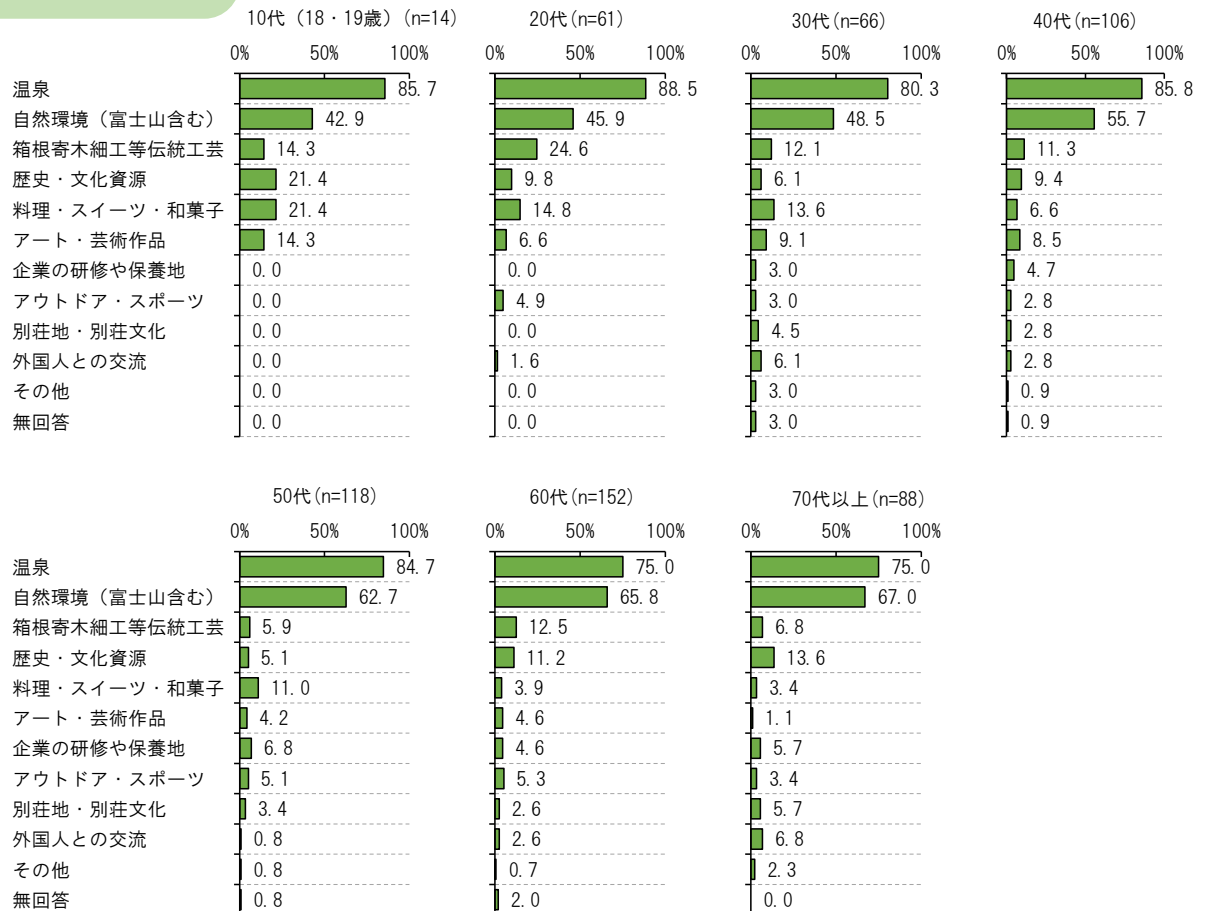
【職員】 箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源では、「温泉」89.1%が最も多く、以下「自然環境（富士山含む）」55.8%、「歴史・文化資源」13.0%、「料理・スイーツ・和菓子」9.1%、「アウトドア・スポーツ」8.1%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別）

性別

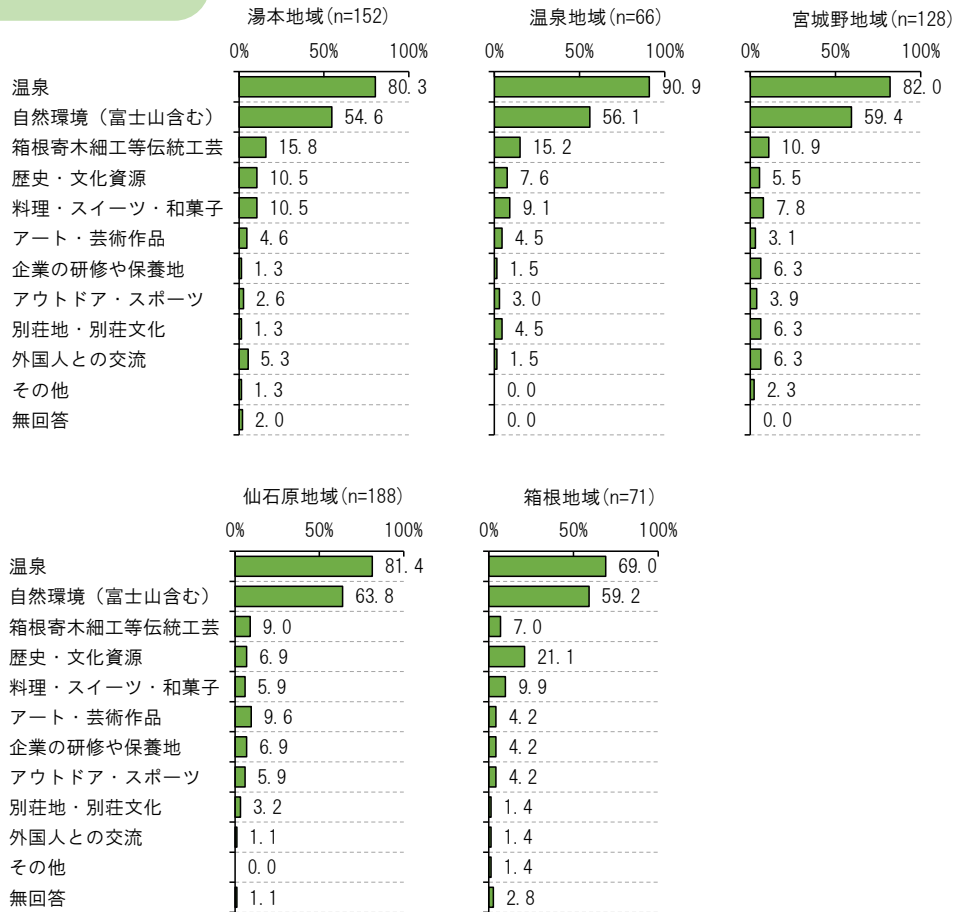


年代別



【町民】クロス集計（居住地域別）

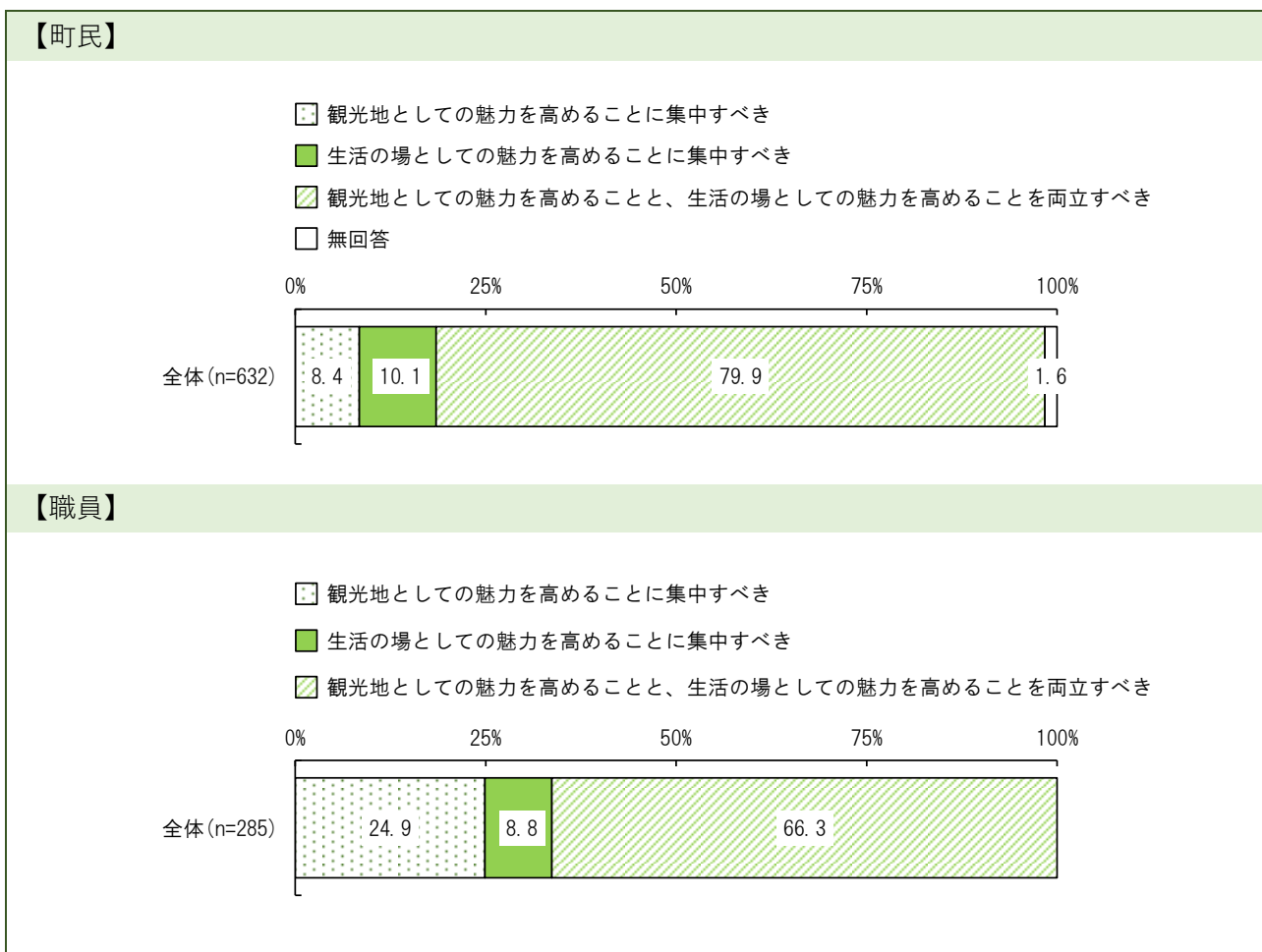
居住地域別



(11) とるべき生活の場と観光地のバランス

◇生活の場と観光地のバランスについて、あなたのお考えに近いものは次のうちどれだと思いますか。

(○はひとつ)【町Q 7・職Q 6】

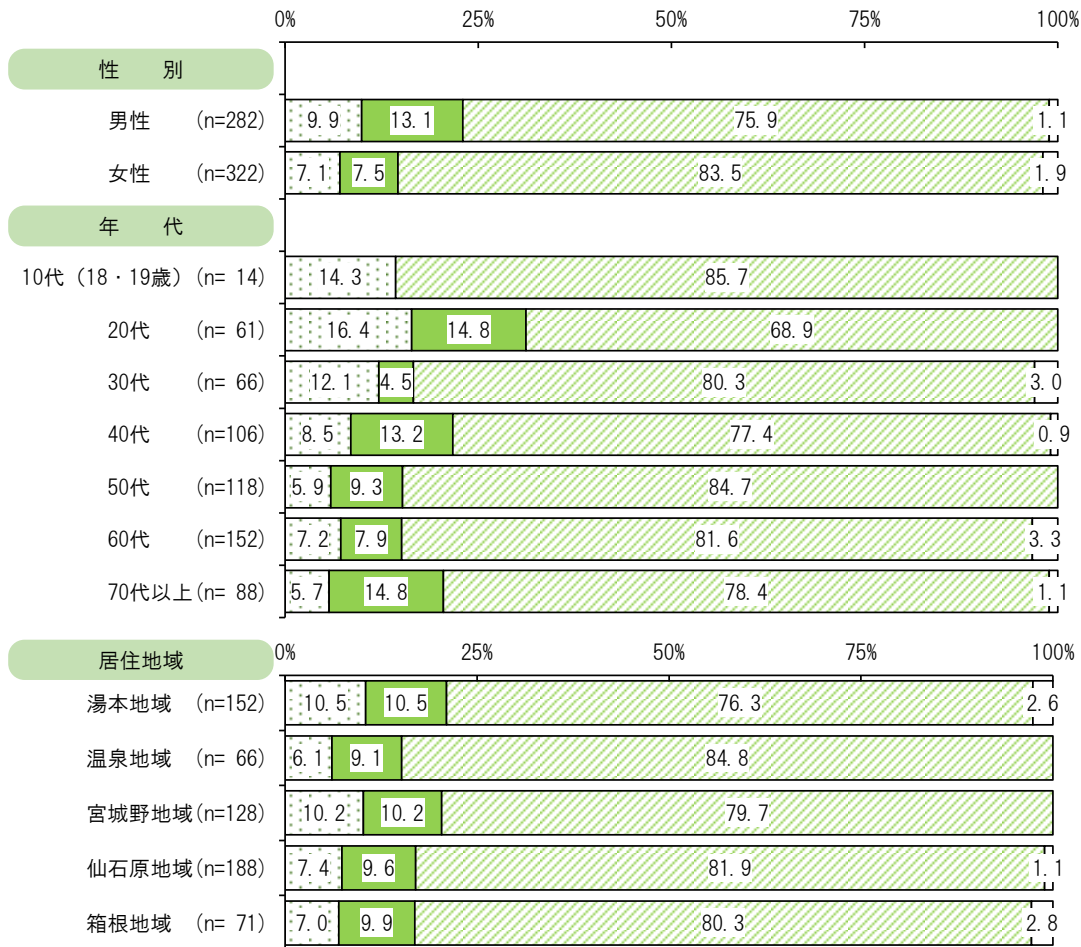


【町民】 とるべき生活の場と観光地のバランスでは、「観光地としての魅力を高めることと、生活の場としての魅力を高めることを両立すべき」79.9%が最も多く、以下「生活の場としての魅力を高めることに集中すべき」10.1%、「観光地としての魅力を高めることに集中すべき」8.4%となっています。

【職員】 とるべき生活の場と観光地のバランスでは、「観光地としての魅力を高めることと、生活の場としての魅力を高めることを両立すべき」66.3%が最も多く、以下「観光地としての魅力を高めることに集中すべき」24.9%、「生活の場としての魅力を高めることに集中すべき」8.8%となっています。

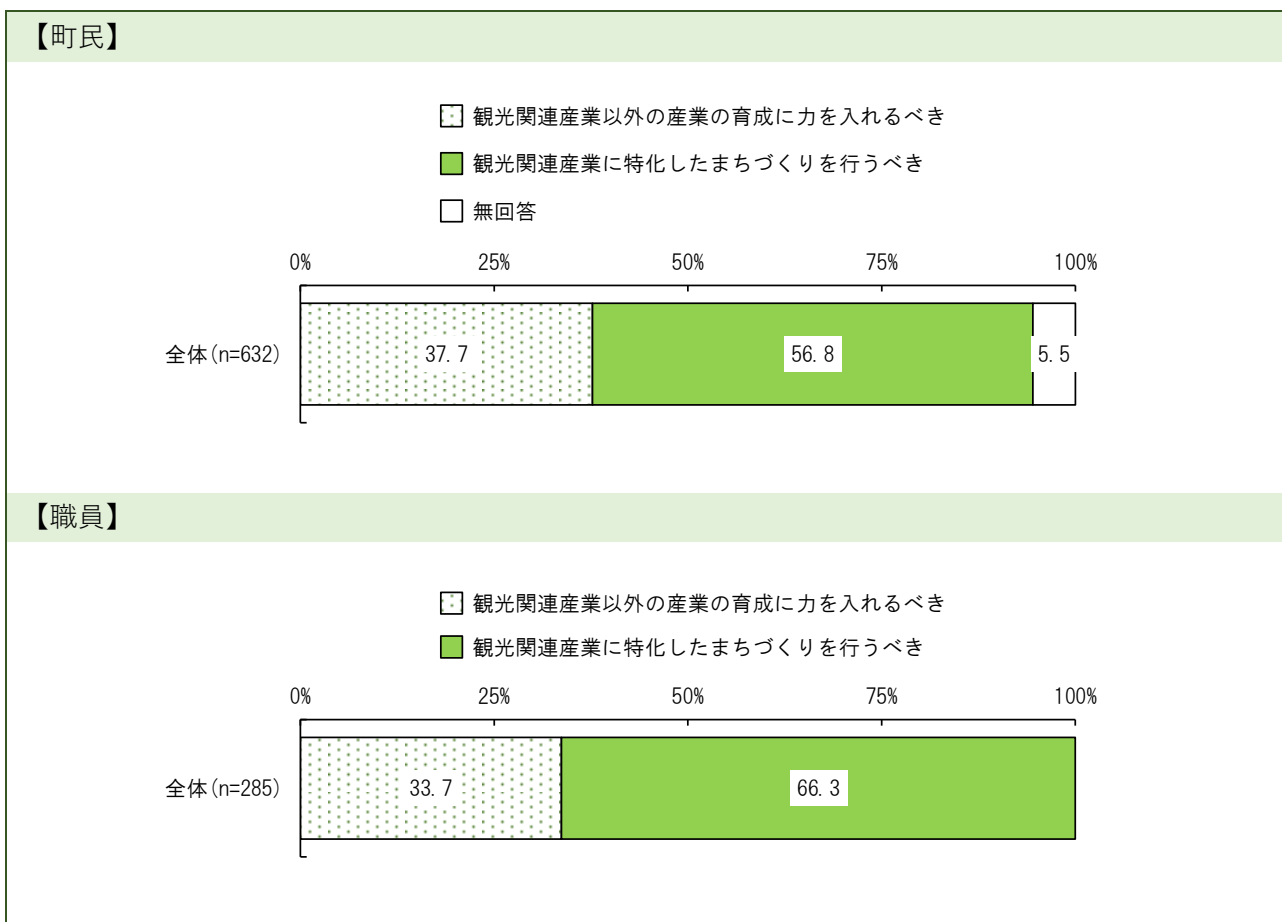
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

- 観光地としての魅力を高めることに集中すべき
- 生活の場としての魅力を高めることに集中すべき
- 観光地としての魅力を高めることと、生活の場としての魅力を高めることを両立すべき
- 無回答



(12) とるべき観光関連産業とそれ以外の産業のバランス

◇観光関連産業とそれ以外の産業のバランスについて、あなたのお考えに近いものは次のうちどちらですか。
(○はひとつ)【町Q 8・職Q 7】

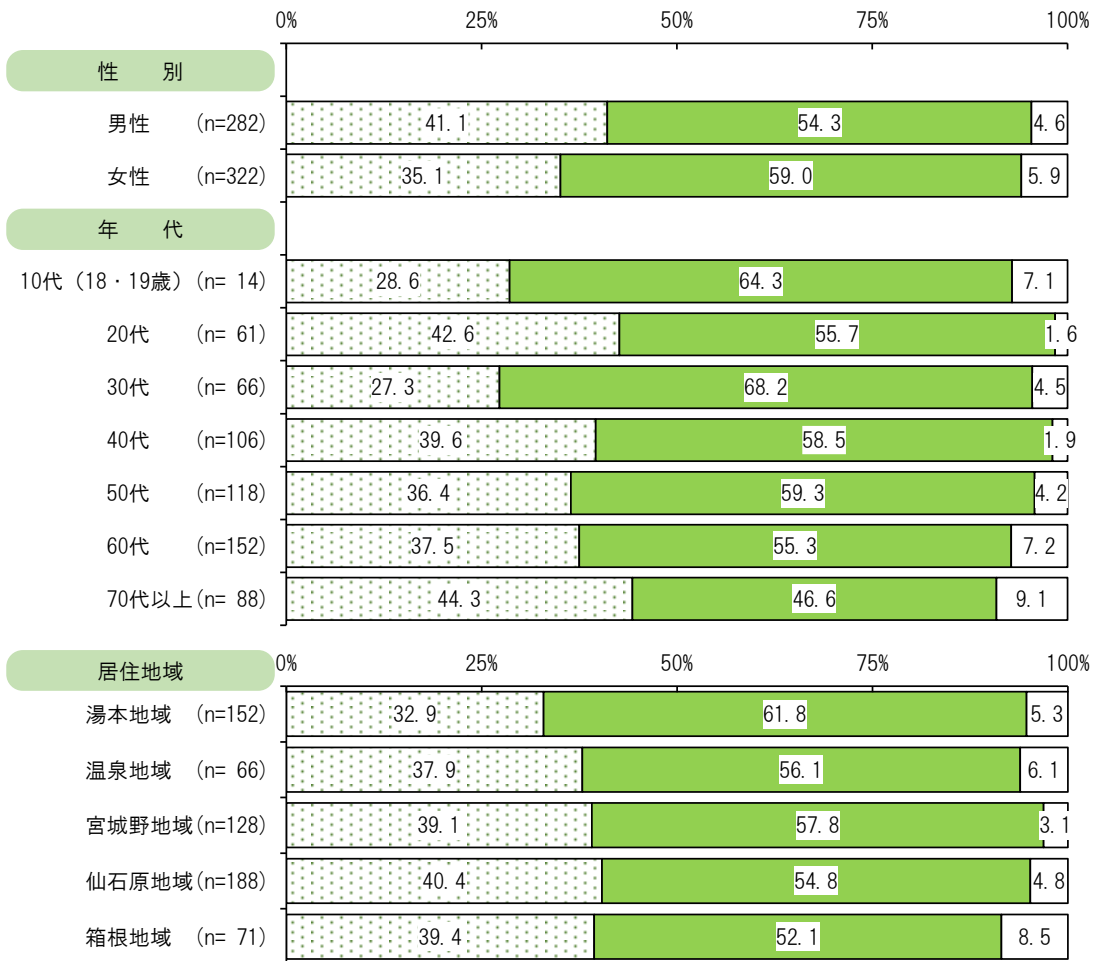


【町民】 とるべき観光関連産業とそれ以外の産業のバランスでは、「観光関連産業に特化したまちづくりを行うべき」が56.8%、「観光関連産業以外の産業の育成に力を入れるべき」が37.7%となっています。

【職員】 とるべき観光関連産業とそでは、「観光関連産業に特化したまちづくりを行うべき」が66.3%、「観光関連産業以外の産業の育成に力を入れるべき」が33.7%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

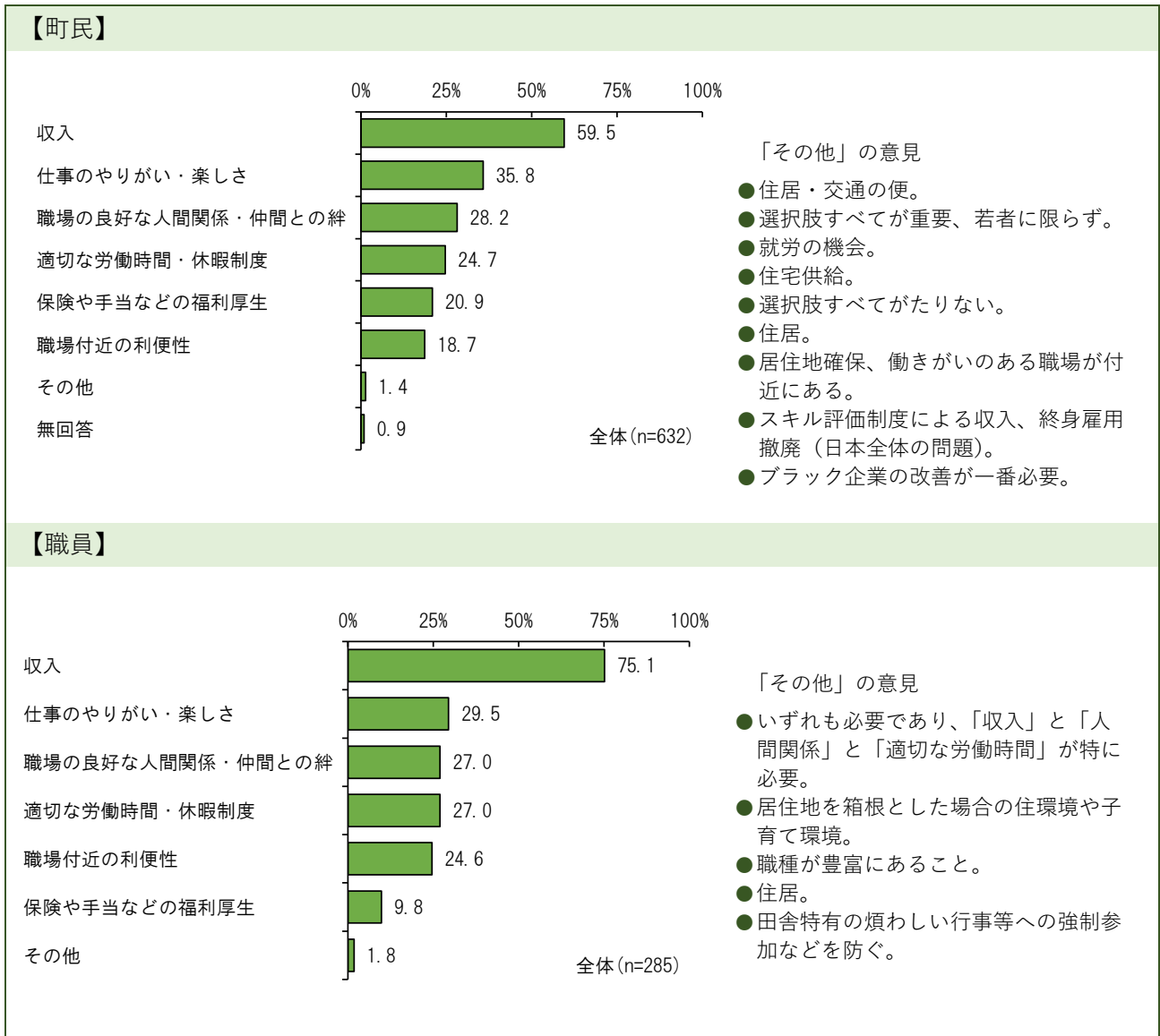
- 観光関連産業以外の産業の育成に力を入れるべき
- 観光関連産業に特化したまちづくりを行うべき
- 無回答



(13) 若者が働くために必要なもの

◇若者が働くために必要なものは、次のうちどれだと思いますか。

(○は重要だと思うものに2つまで) 【町Q9・職Q8】

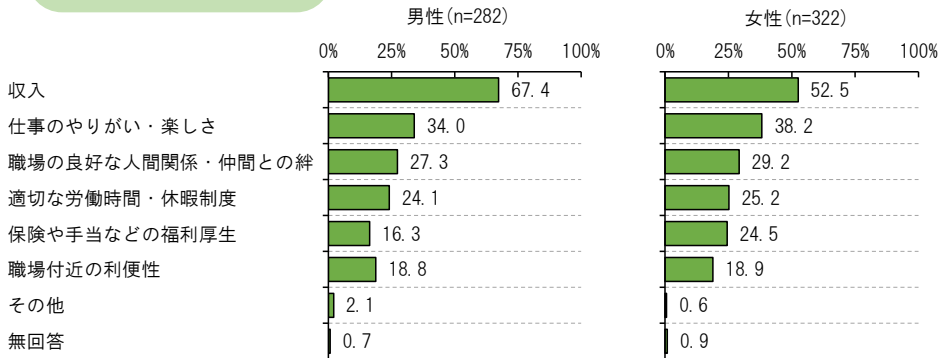


【町民】若者が働くために必要なものでは、「収入」59.5%が最も多く、以下「仕事のやりがい・楽しさ」35.8%、「職場の良好な人間関係・仲間との絆」28.2%、「適切な労働時間・休暇制度」24.7%、「保険や手当などの福利厚生」20.9%となっています。

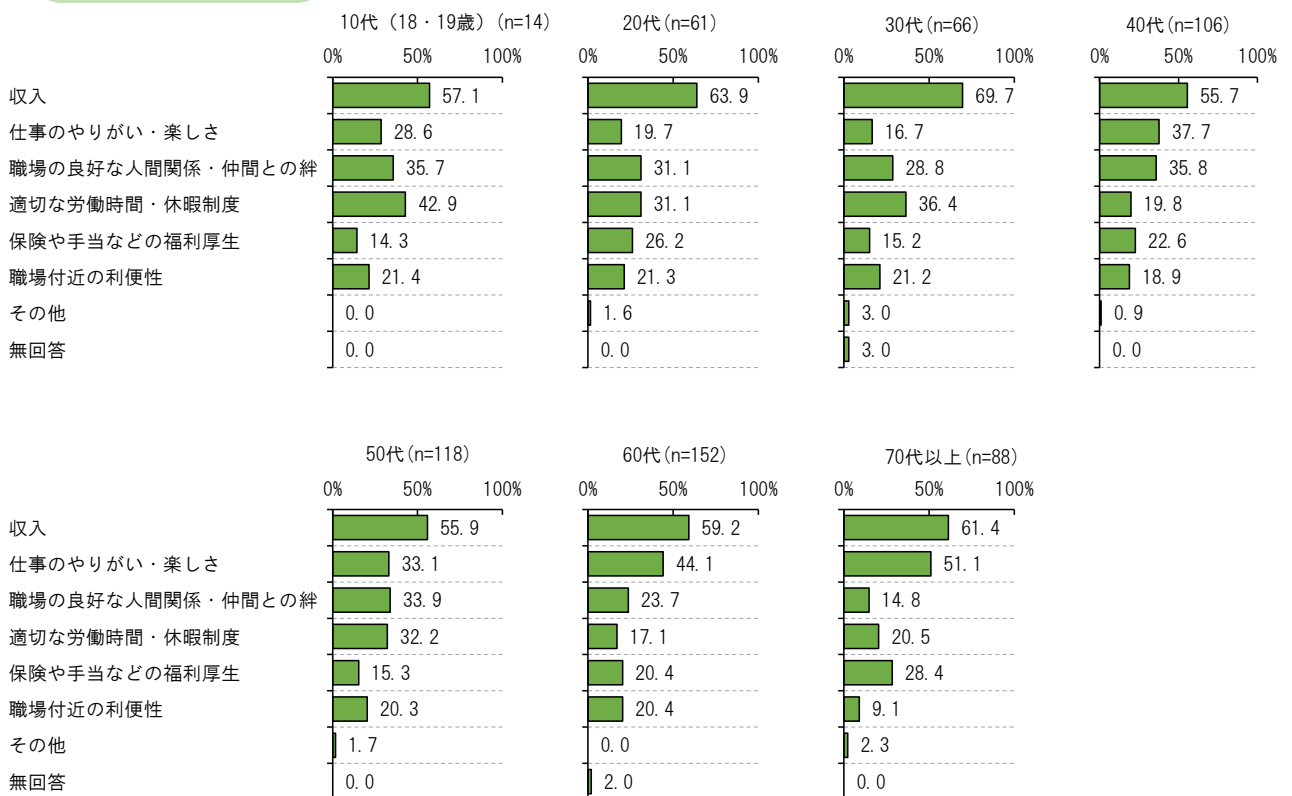
【職員】若者が働くために必要なものでは、「収入」75.1%が最も多く、以下「仕事のやりがい・楽しさ」29.5%、「職場の良好な人間関係・仲間との絆」と「適切な労働時間・休暇制度」が27.0%、「職場付近の利便性」24.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別）

性別

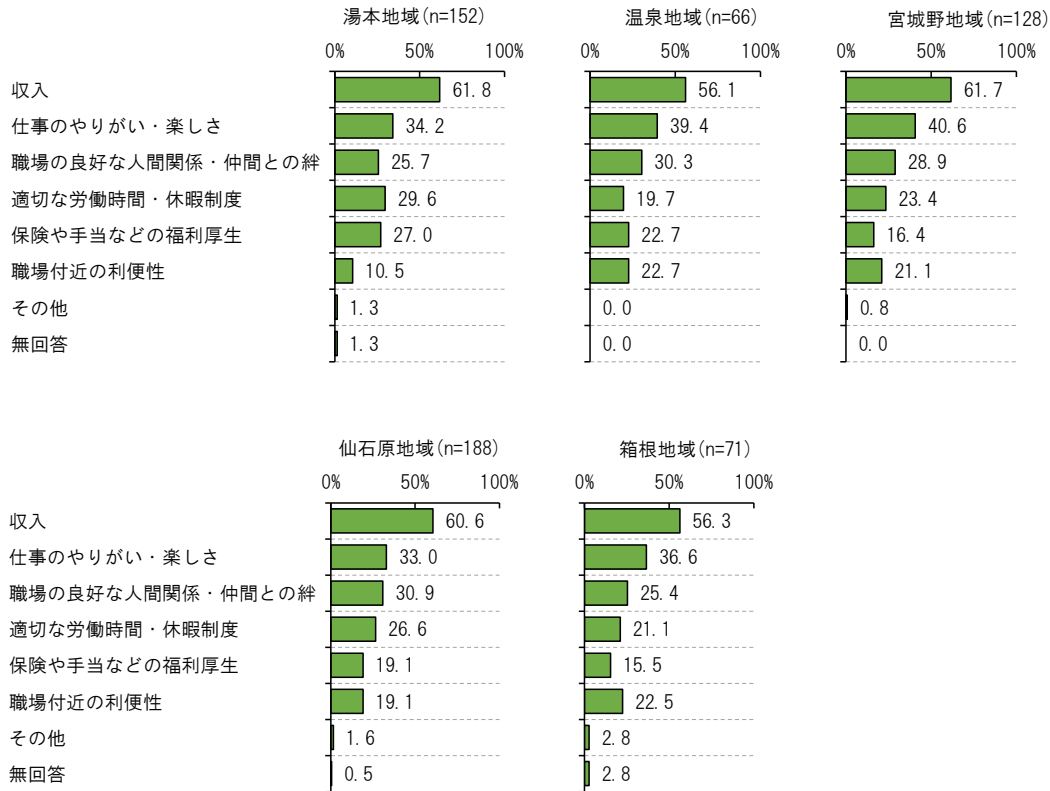


年代別



【町民】クロス集計（居住地域別）

居住地域別

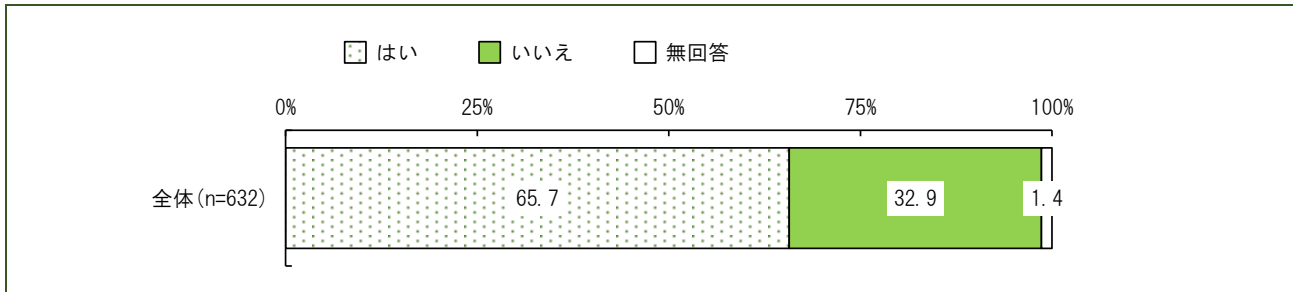


6. 【町民のみ】 防災対策について

(14) 家族等と災害時の対応を話し合ったことがあるか

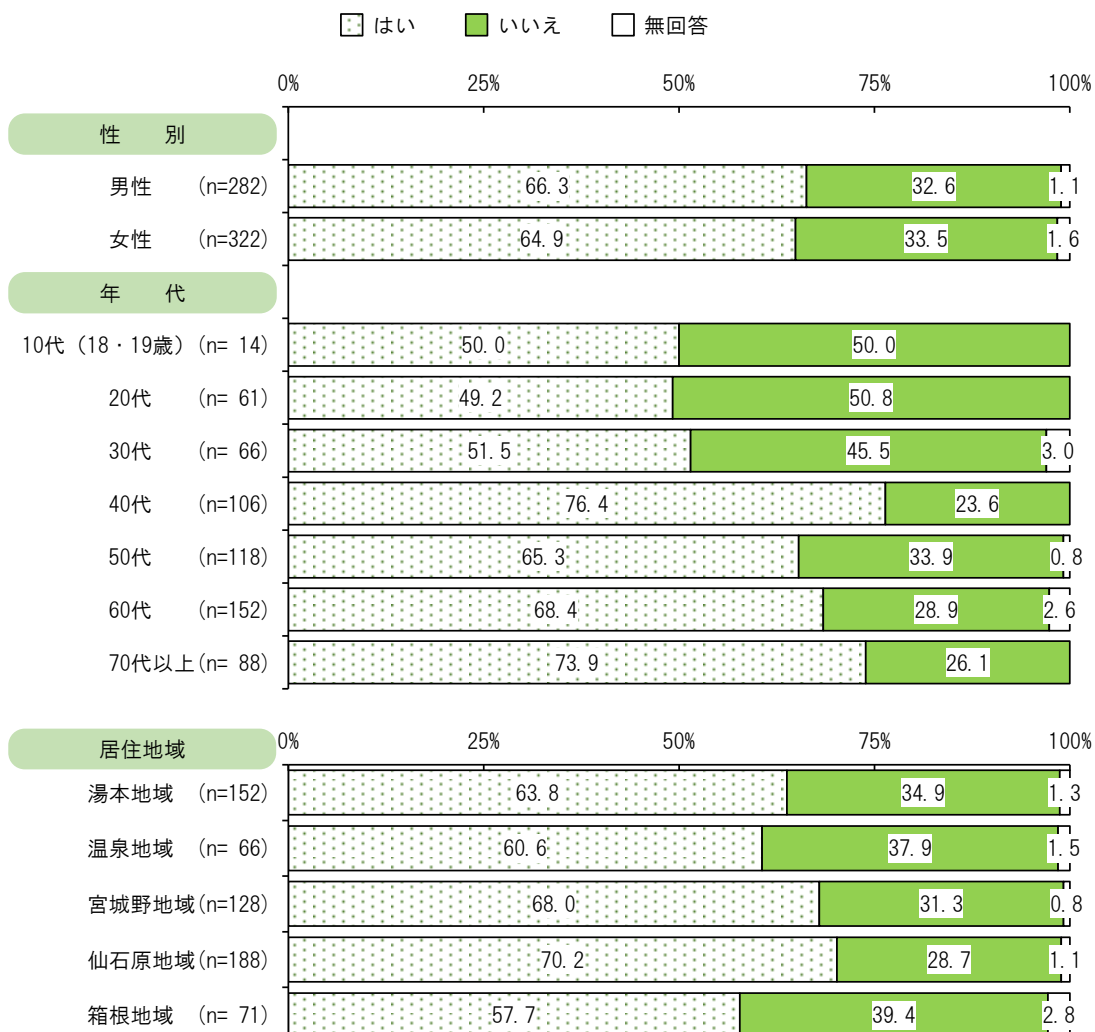
◇家族や親せきと災害時の対応について話し合ったことがありますか。(○はひとつ)

【町Q10】



家族等と災害時の対応を話し合ったことがあるかでは、「はい」が65.7%、「いいえ」が32.9%となっています。

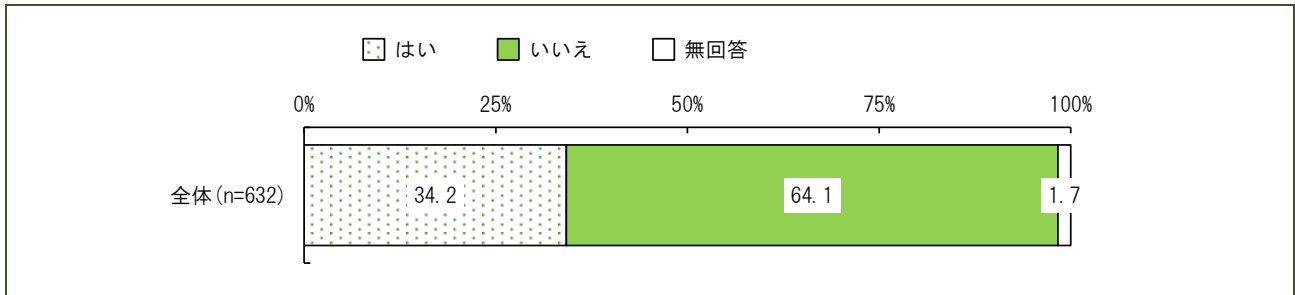
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(15) 近所や地域で災害時の対応を話し合ったことがあるか

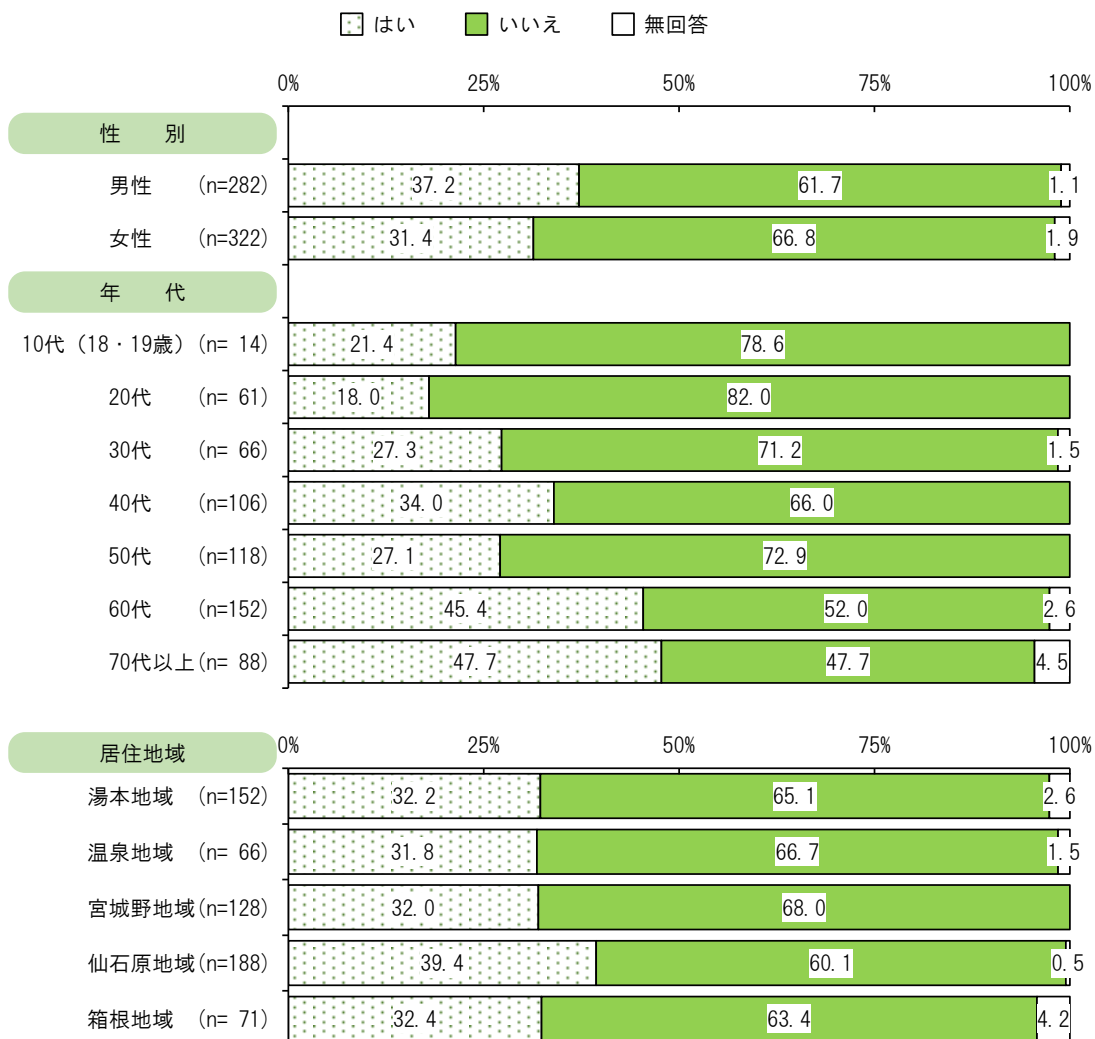
◇近所や地域で災害時の対応について話し合ったことがありますか。(○はひとつ)

【町Q11】



近所や地域で災害時の対応を話し合ったことがあるかでは、「いいえ」が64.1%、「はい」が34.2%となっています。

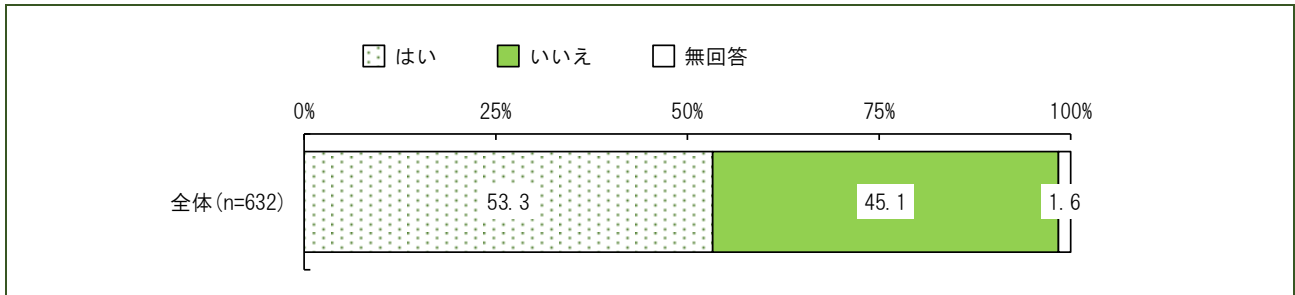
【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)



(16) 災害時持ち出し品を準備しているか

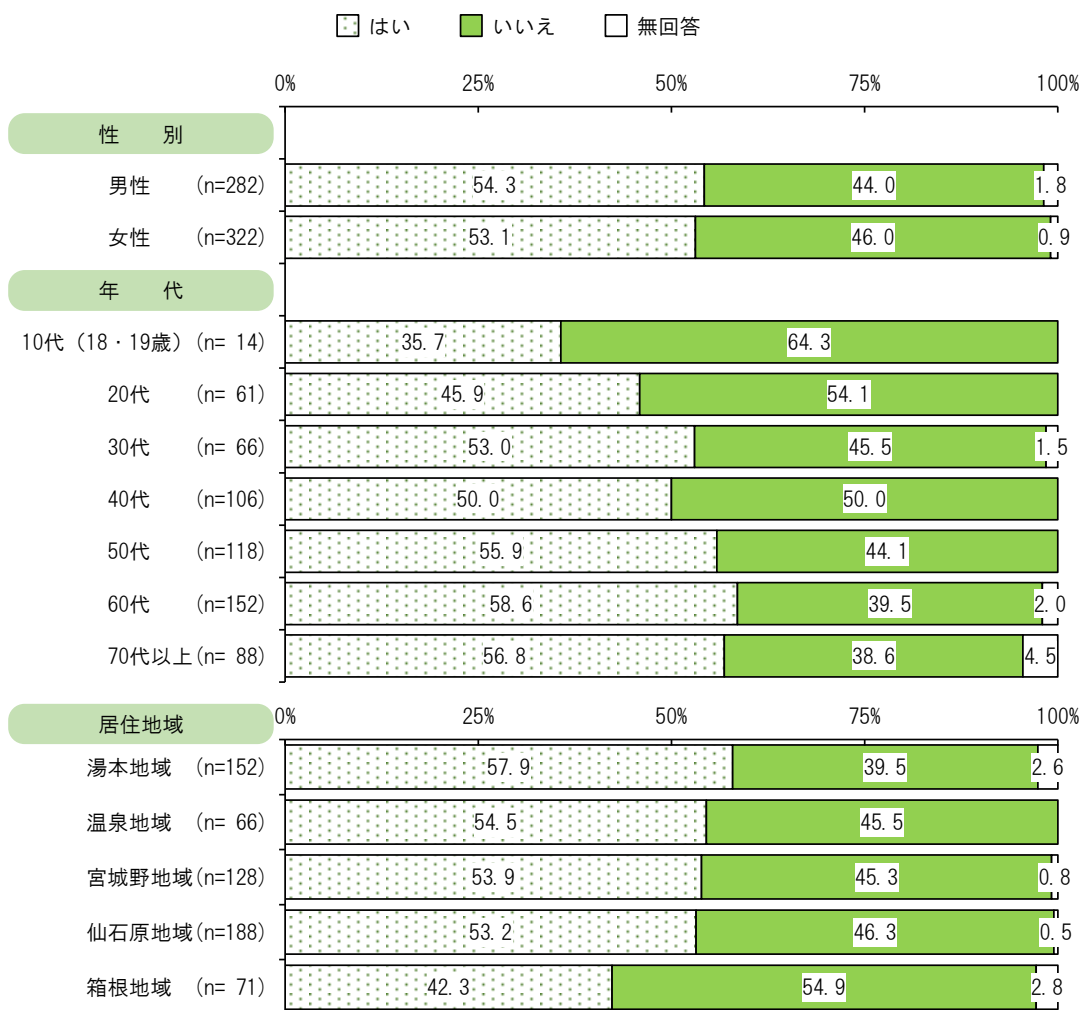
◇災害時持ち出し品を準備していますか。(○はひとつ)

【町Q12】



災害時持ち出し品を準備しているかでは、「はい」が53.3%、「いいえ」が45.1%となっています。

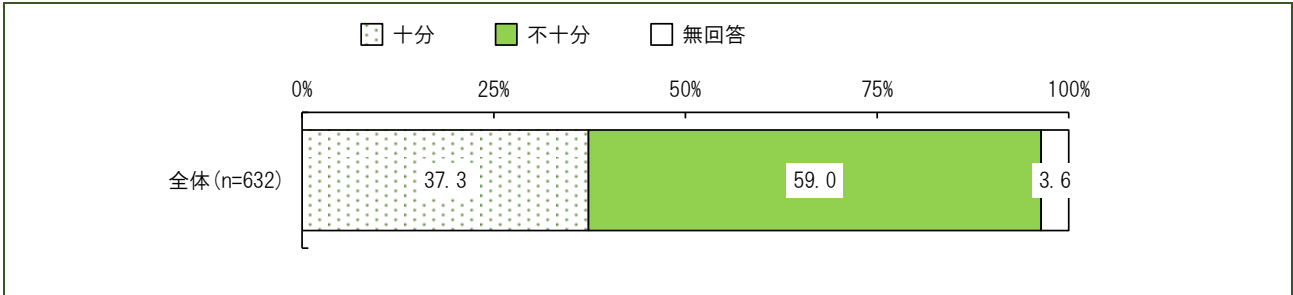
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(17) 自宅の耐震強度の確認は十分か

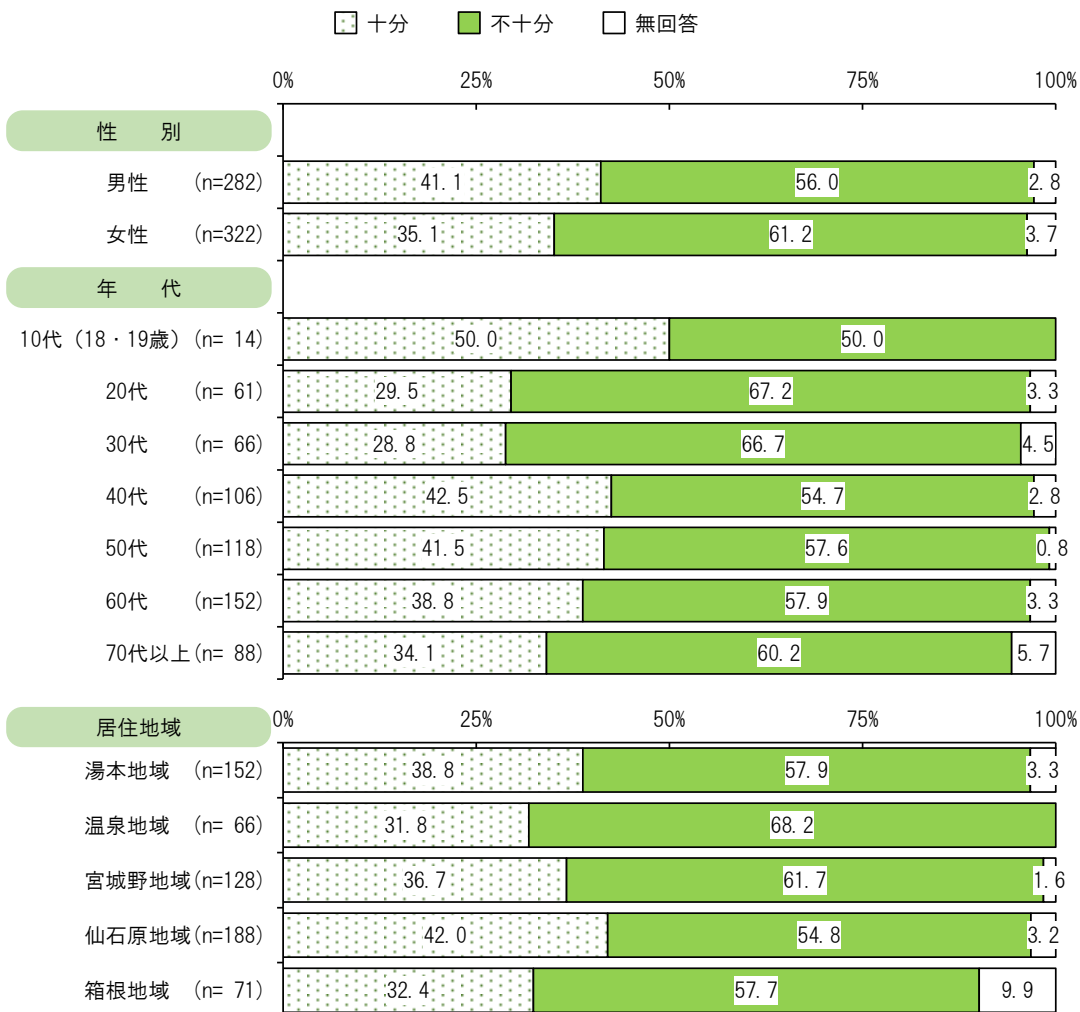
◇自宅の耐震強度の確認は十分ですか。(○はひとつ)

【町Q13】



自宅の耐震強度の確認は十分かでは、「不十分」が59.0%、「十分」が37.3%となっています。

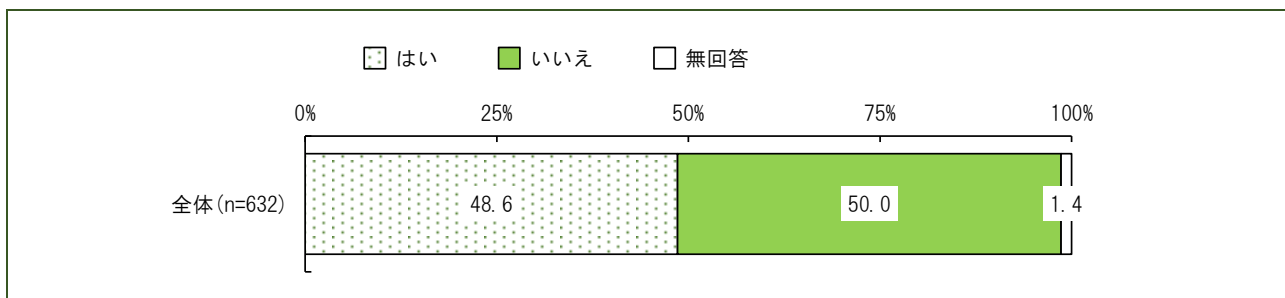
【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)



(18) 地域や町で行う避難訓練に参加したことがあるか

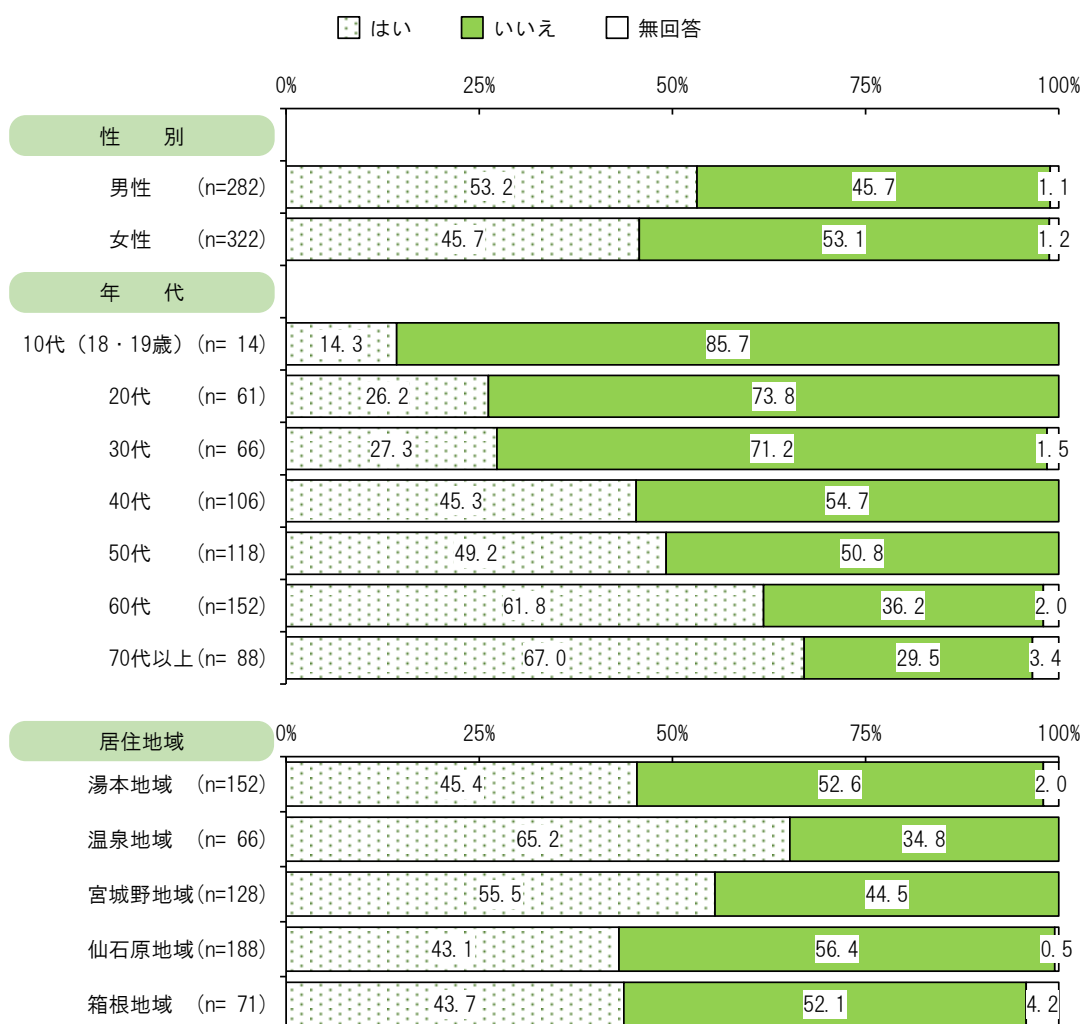
◇地域や町で行う避難訓練に参加したことがありますか。(○はひとつ)

【町Q14】



地域や町で行う避難訓練に参加したことがあるかでは、「いいえ」が50.0%、「はい」が48.6%となっています。

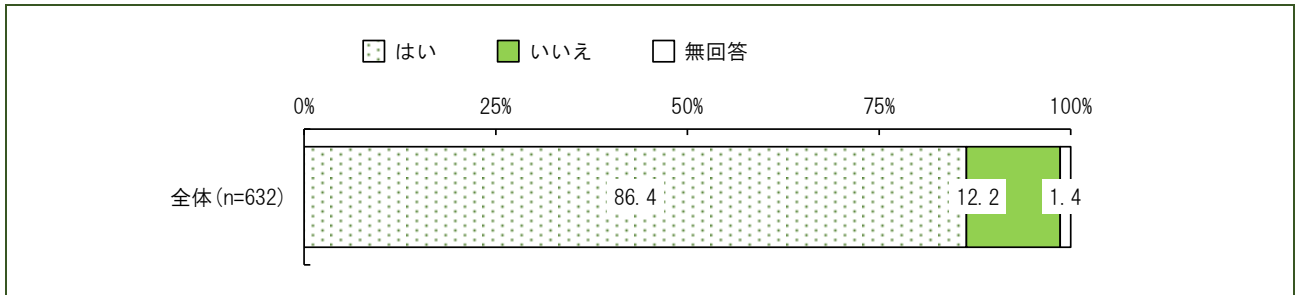
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(19) 最寄りの避難場所・避難所の場所を知っているか

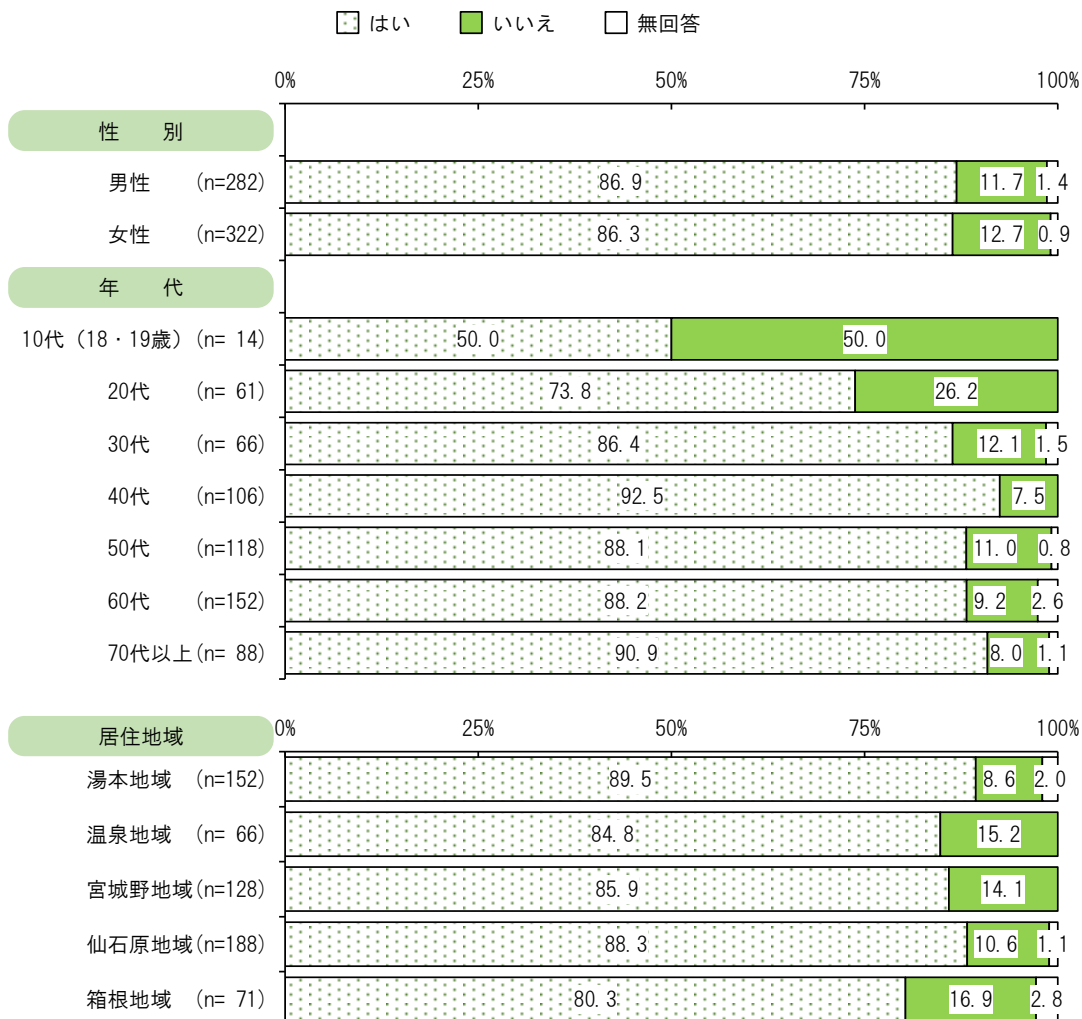
◇最寄りの避難場所・避難所がどこにあるか知っていますか。(○はひとつ)

【町Q15】



最寄りの避難場所・避難所の場所を知っているかでは、「はい」が86.4%、「いいえ」が12.2%となっています。

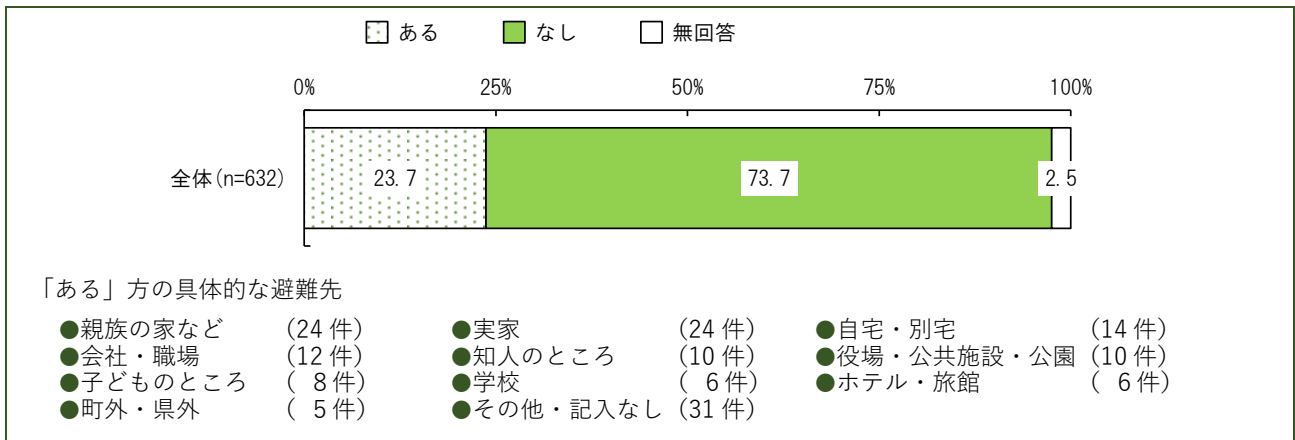
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(20) 避難所以外に避難先はあるか

◇避難所以外に避難先はありますか。(○はひとつ)

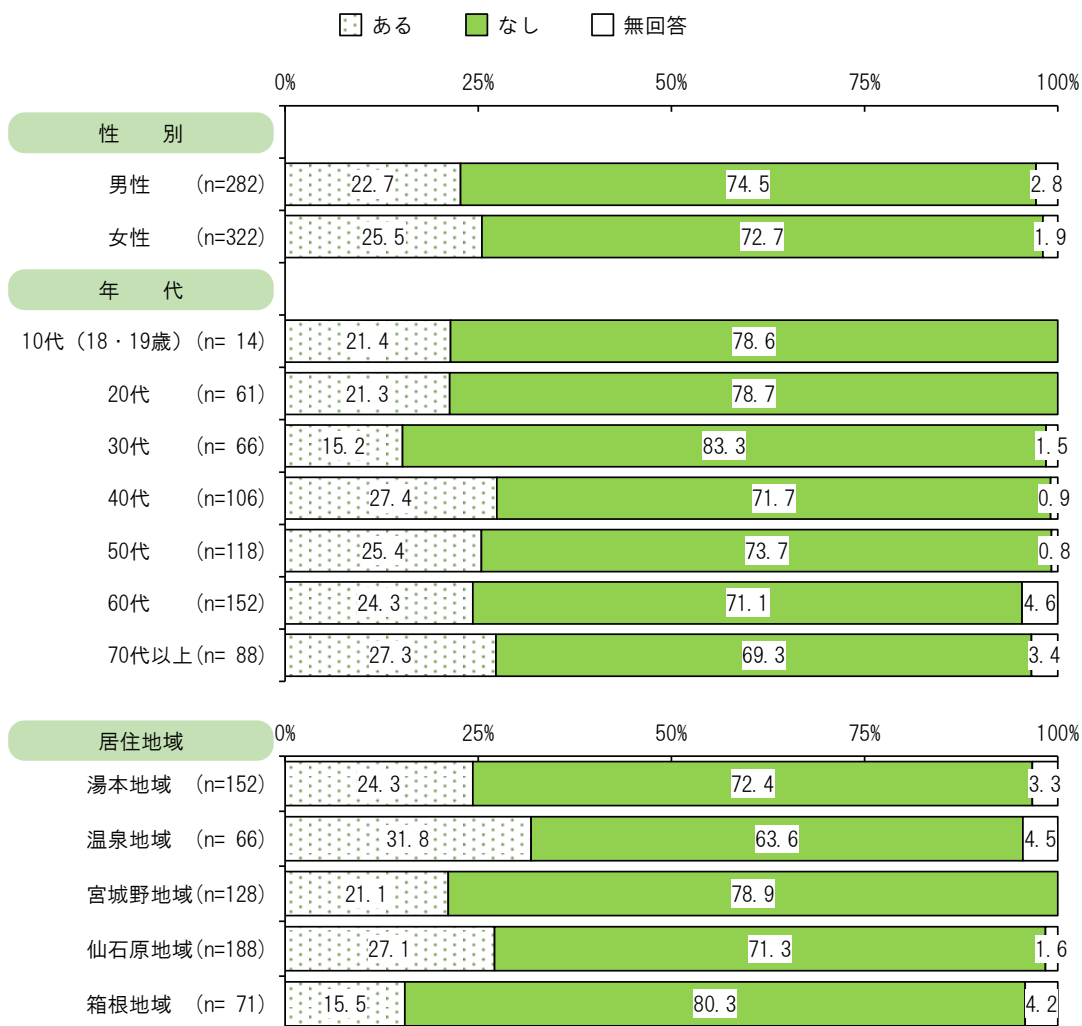
【町Q16】



避難所以外に避難先はあるかでは、「なし」が73.7%、「ある」が23.7%となっています。

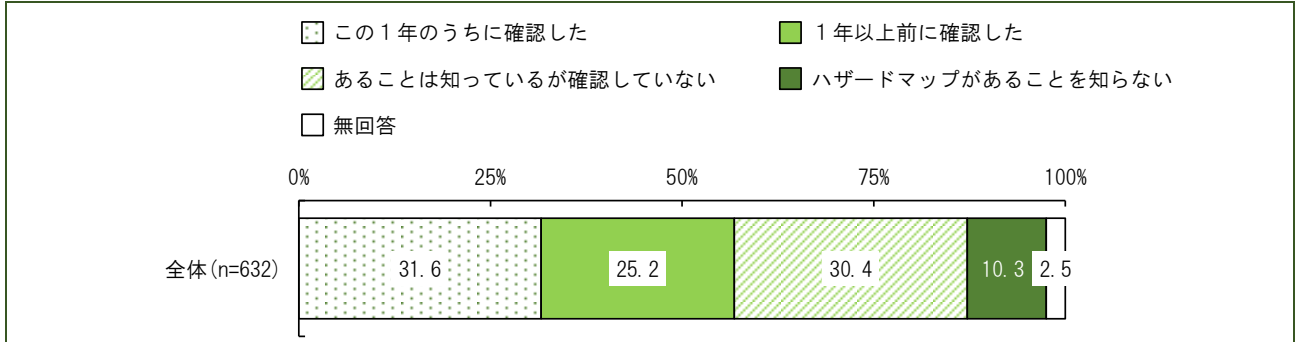
「ある」方の具体的な避難先は、「親族の家など」や「実家」が多くなっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



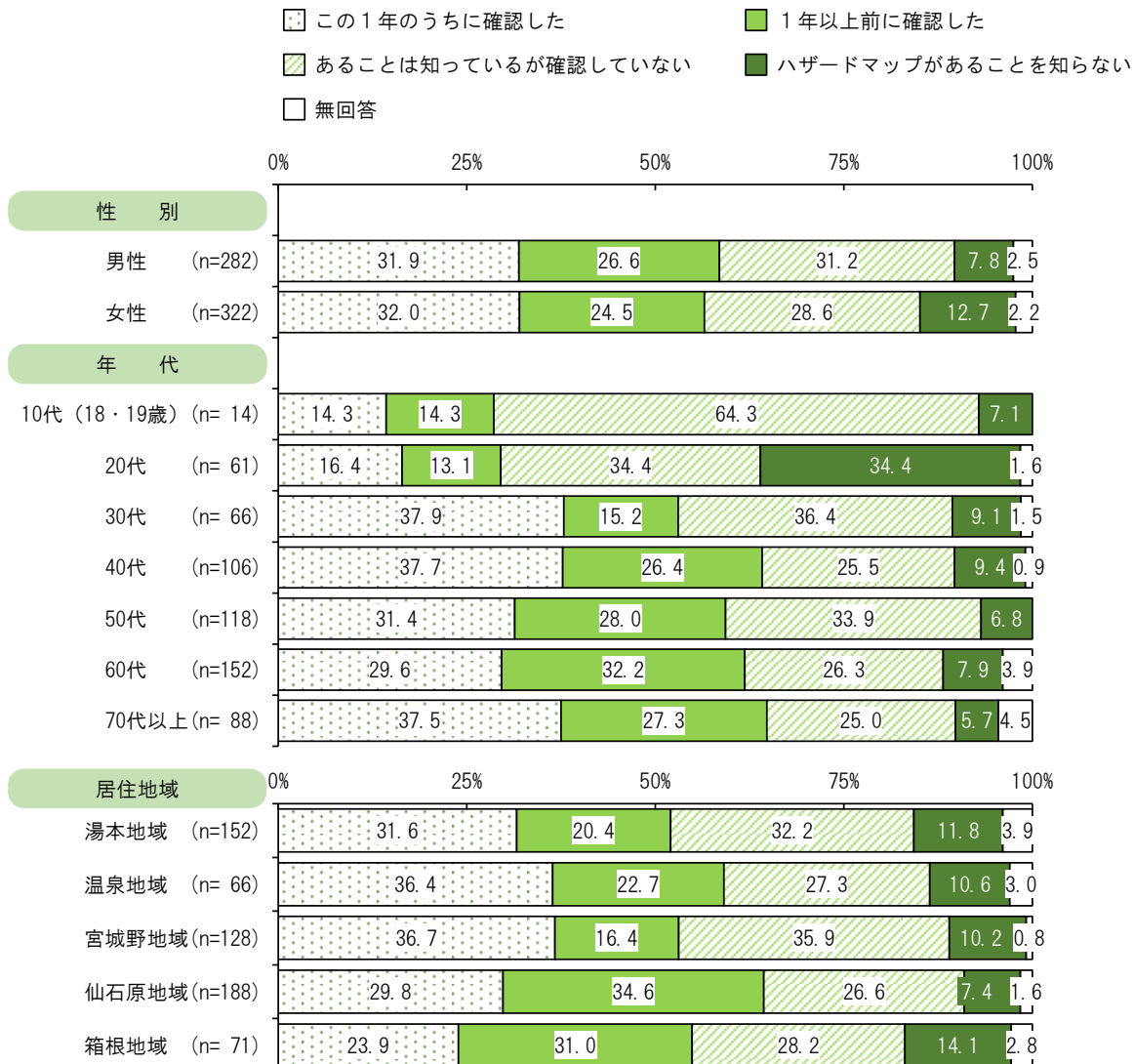
(21) 箱根町のハザードマップを確認しているか

◇箱根町の土砂災害ハザードマップや洪水ハザードマップ・火山ハザードマップを確認していますか。(○はひとつ) 【町Q17】



箱根町のハザードマップを確認しているかでは、「この1年のうちに確認した」31.6%が最も多く、以下「あることは知っているが確認していない」30.4%、「1年以上前に確認した」25.2%、「ハザードマップがあることを知らない」10.3%となっています。

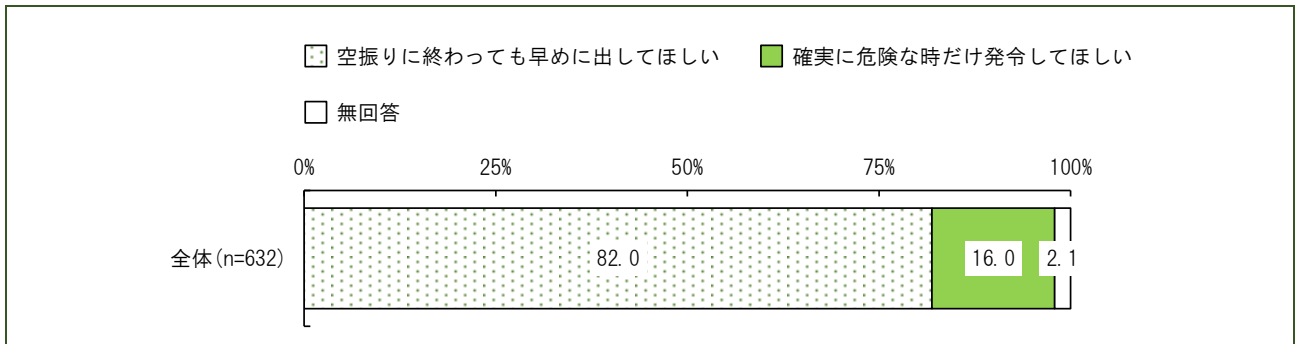
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(22) 希望する避難勧告や避難指示のタイミング

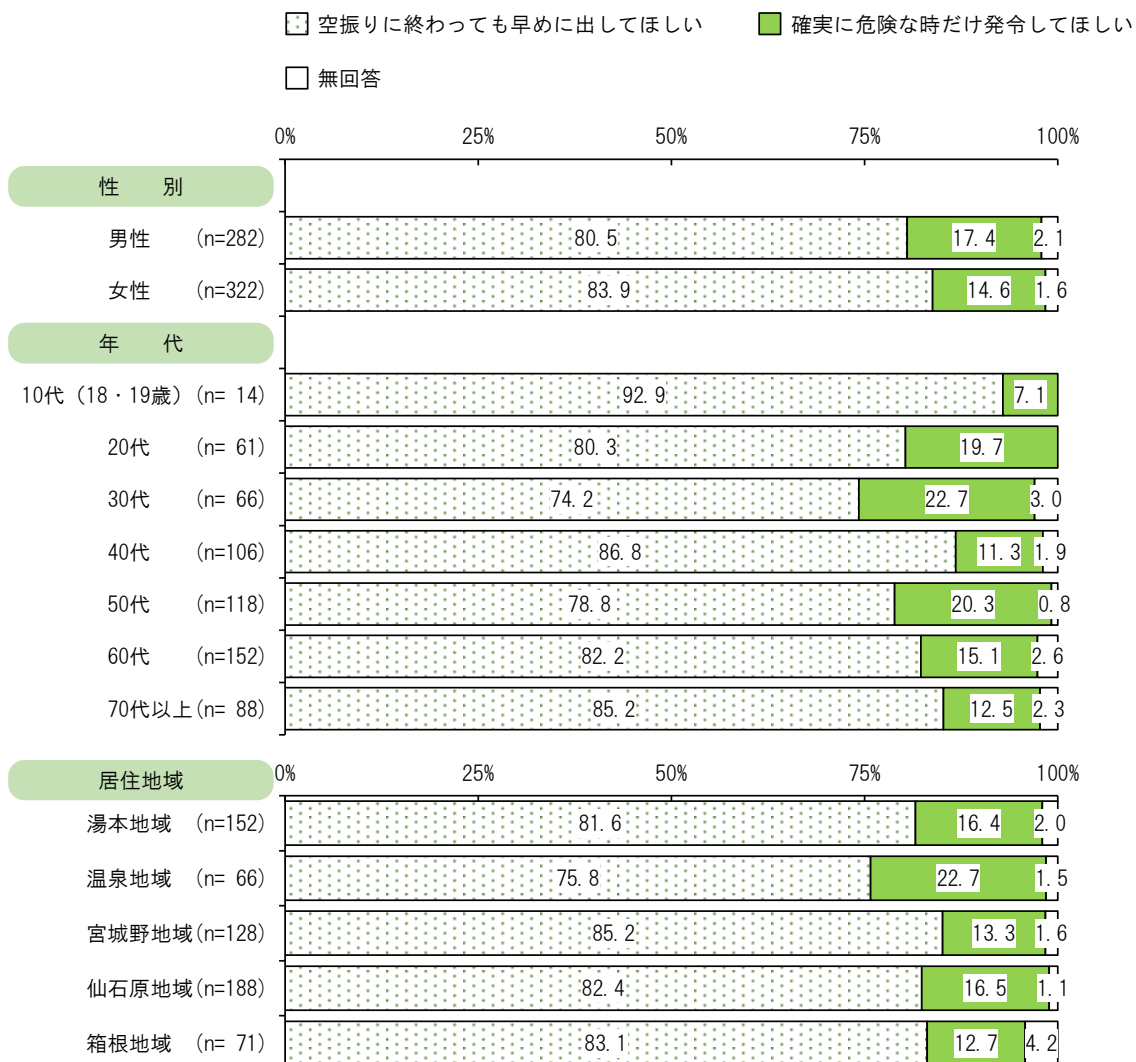
◇町が出す避難勧告や避難指示は、どのタイミングで出して欲しいとお考えですか。

(○はひとつ) 【町Q18】



希望する避難勧告や避難指示のタイミングでは、「空振りに終わっても早めに出してほしい」が82.0%、「確実に危険な時だけ発令してほしい」が16.0%となっています。

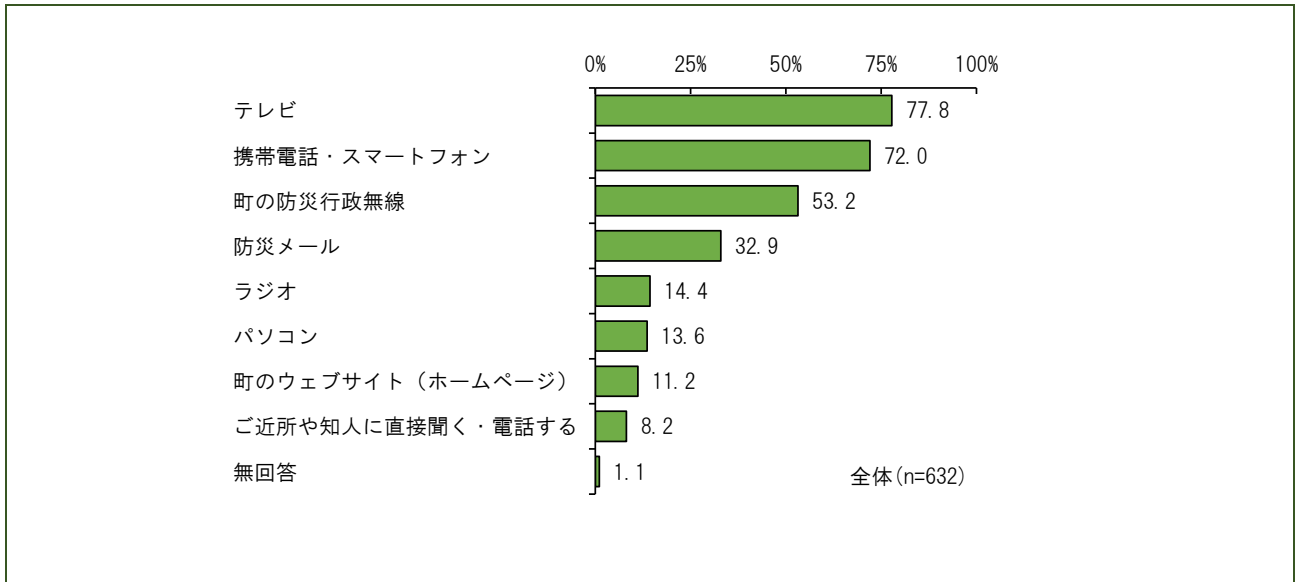
【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)



(23) 災害時の情報入手方法

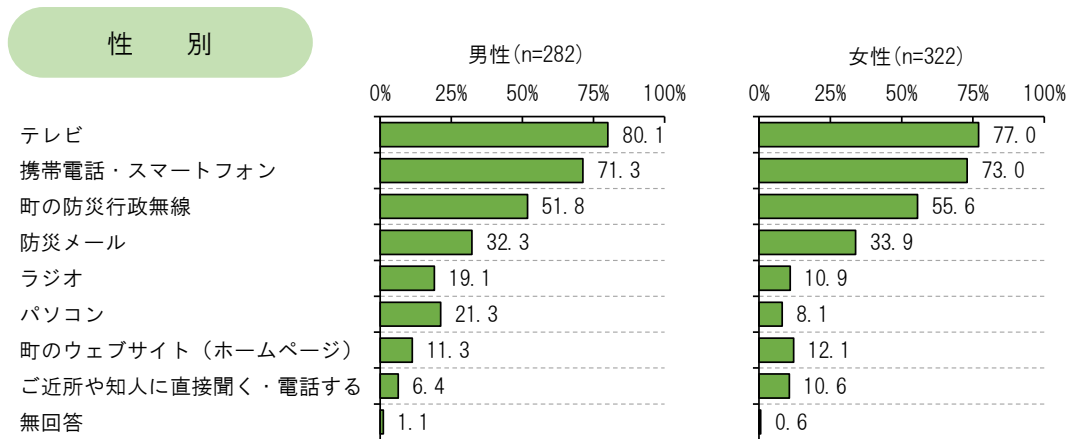
◇災害時に情報をどこから入手しますか。(○はいくつでも)

【町Q19】



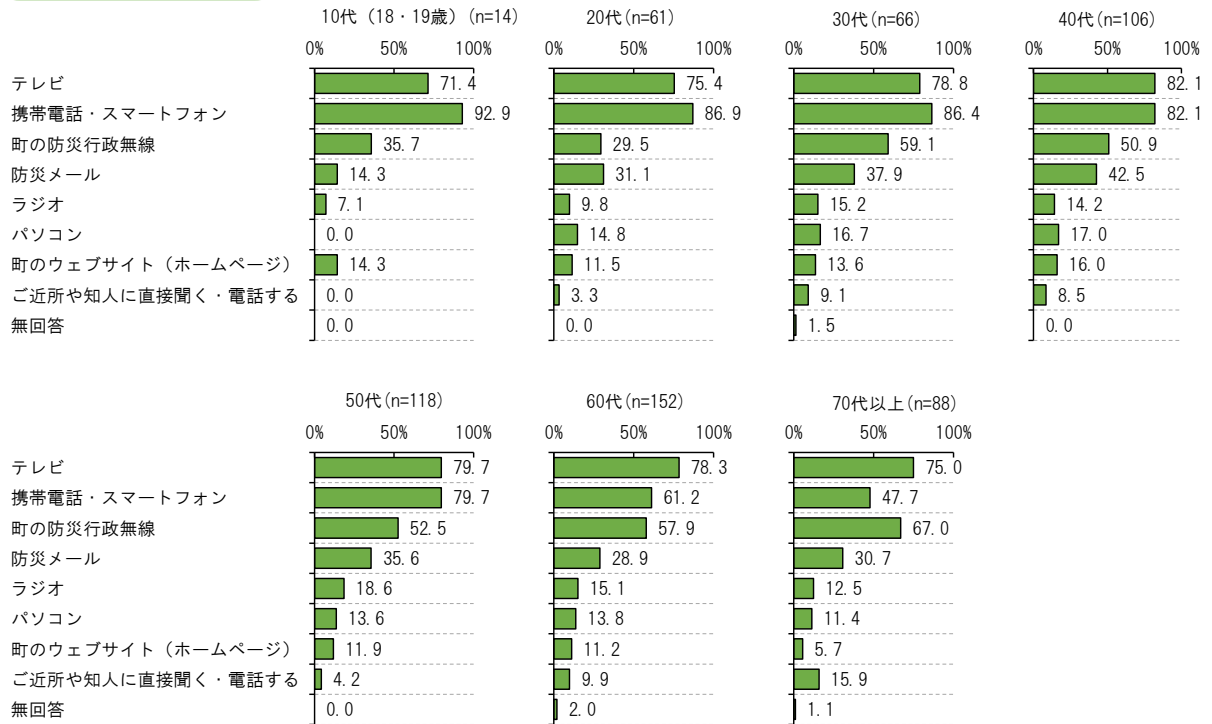
災害時の情報入手方法では、「テレビ」77.8%が最も多く、以下「携帯電話・スマートフォン」72.0%、「町の防災行政無線」53.2%、「防災メール」32.9%、「ラジオ」14.4%となっています。

【町民】クロス集計 (性別)

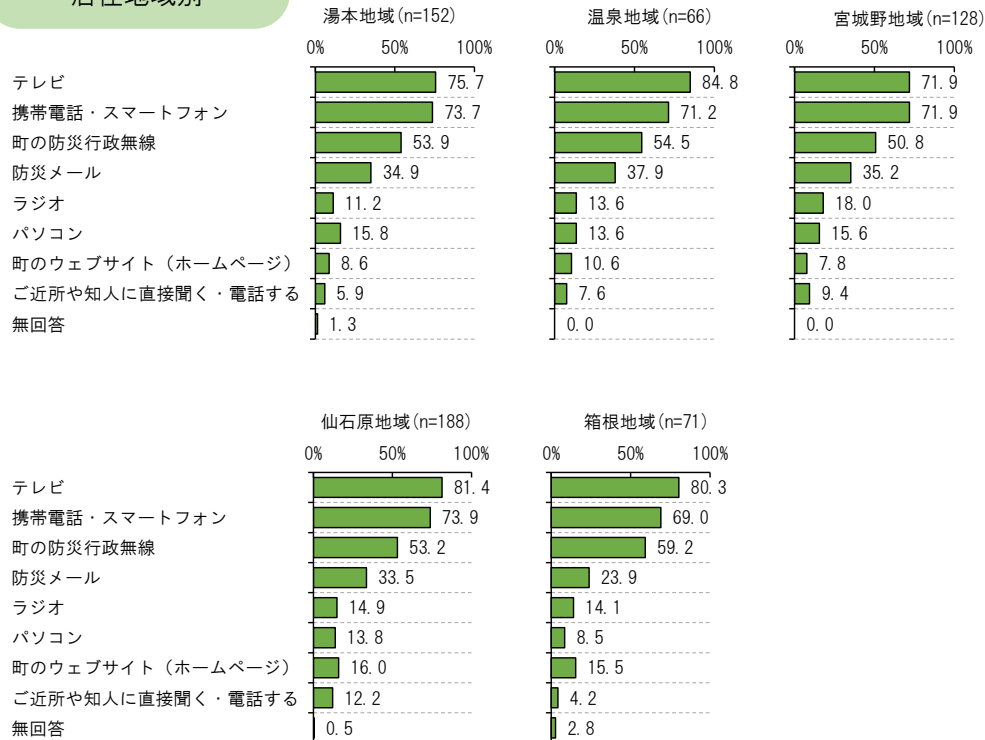


【町民】クロス集計（年代別・居住地域別）

年代別

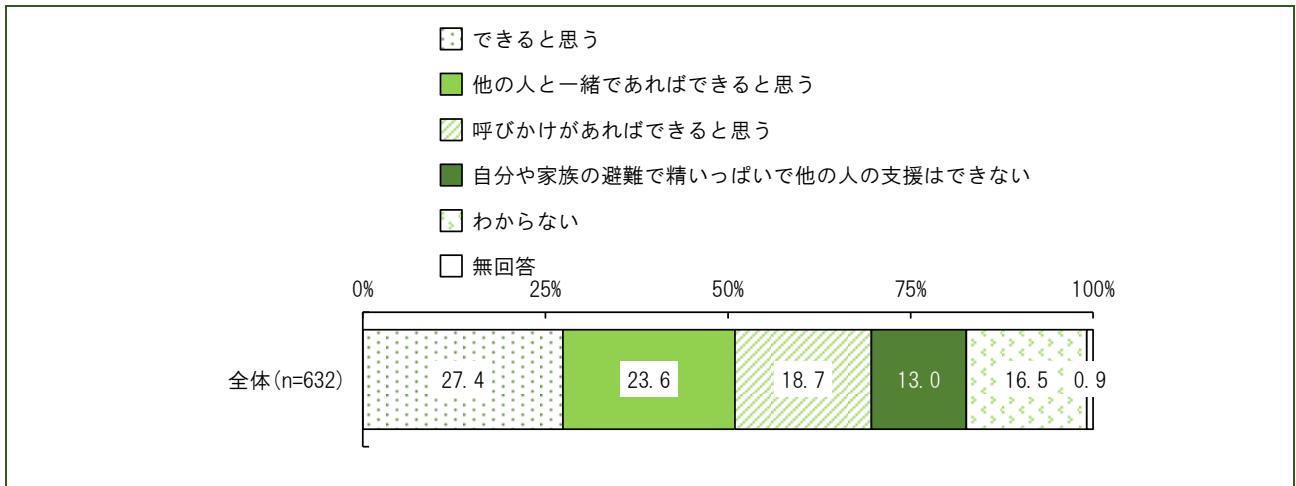


居住地域別



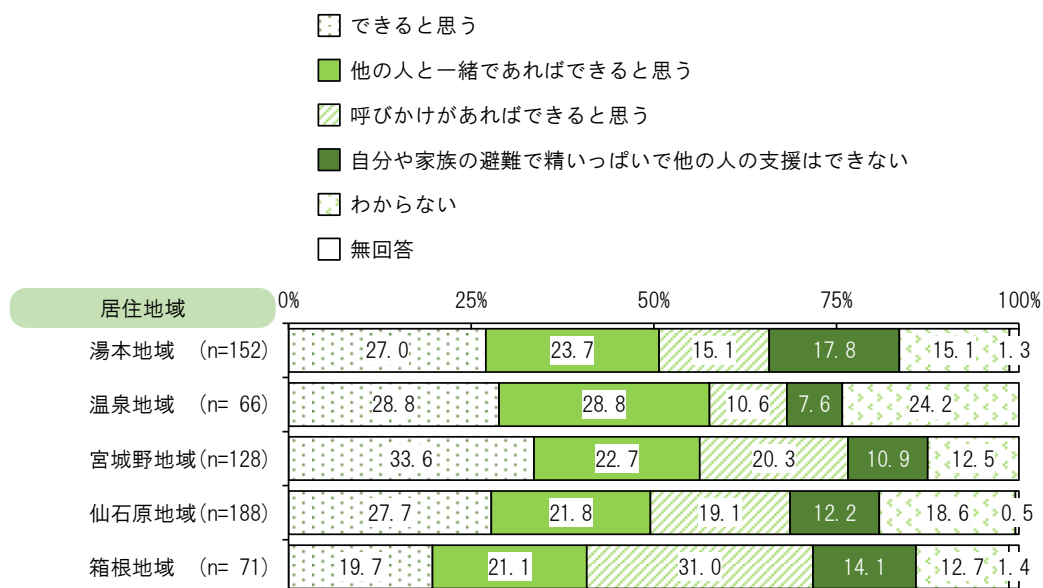
(24) 災害発生時に近くに避難の支援が必要な人がいたとき避難支援をできるか

◇災害発生時に近くに、避難の支援が必要な人（高齢者・障がい者・観光客等）がいた場合、避難の支援をすることができますか。（○はひとつ） 【町Q20】



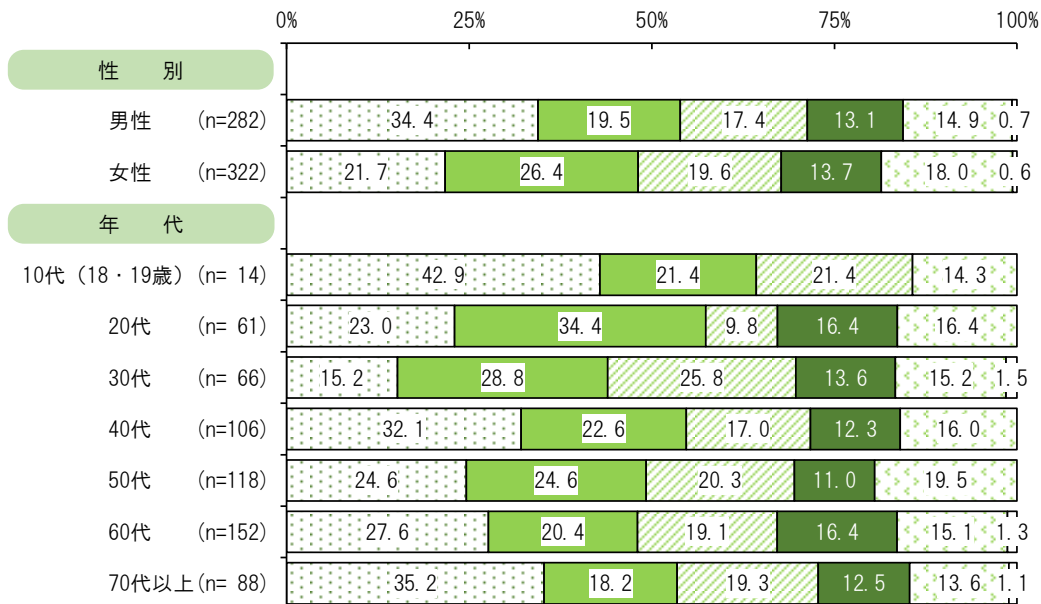
災害発生時に近くに避難の支援が必要な人がいたとき避難支援をできるかでは、「できると思う」27.4%が最も多く、以下「他の人と一緒にあればできると思う」23.6%、「呼びかけがあればできると思う」18.7%、「わからない」16.5%、「自分や家族の避難で精いっぱい他の人の支援はできない」13.0%となっています。

【町民】クロス集計（居住地域別）



【町民】クロス集計（性別・年代別）

- できると思う
- 他の人と一緒にあればできると思う
- 呼びかけがあればできると思う
- 自分や家族の避難で精いっぱいでの他の人の支援はできない
- わからない
- 無回答

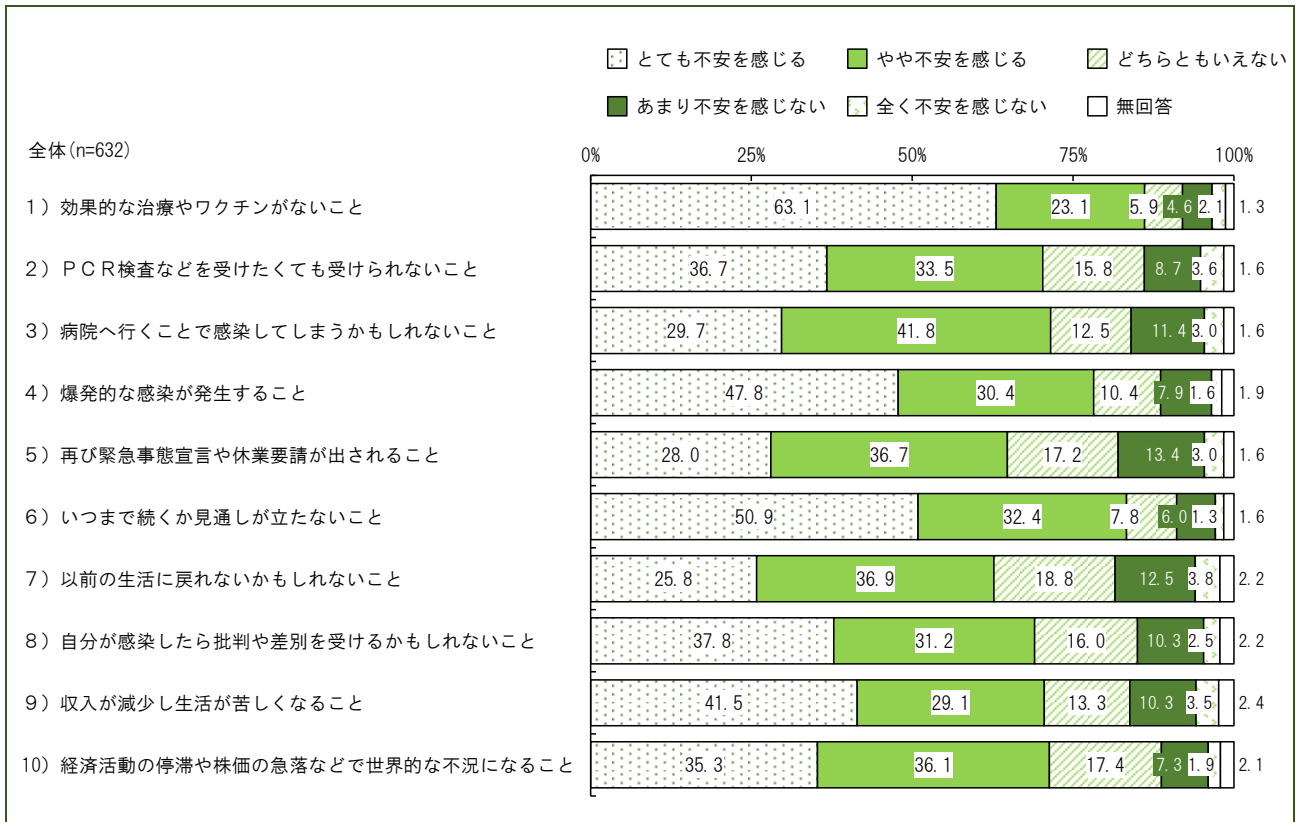


7. 【町民のみ】新型コロナウイルス感染症について

(25) 新型コロナウイルス感染症に関する不安<一覧>

◇新型コロナウイルス感染症について、あなたが具体的に不安を感じていることはありますか。

(〇は1)～10) それぞれにひとつずつ) 【町Q21】



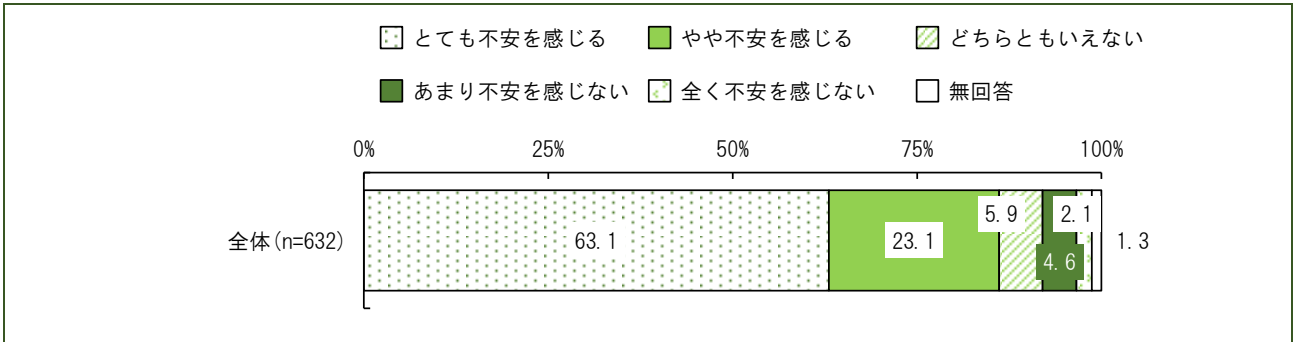
新型コロナウイルス感染症に関する不安で、「とても不安を感じる」は、1) 効果的な治療やワクチンがないこと63.1%が最も多くなっています。

「やや不安を感じる」は、3) 病院へ行くことで感染してしまうかもしれないこと41.8%が最も多くなっています。

「とても不安を感じる」と「やや不安を感じる」を合わせた『不安を感じる』では、1) 効果的な治療やワクチンがないこと86.2%が最も多く、以下、6) いつまで続くか見通しが立たないこと83.3%、4) 爆発的な感染が発生すること78.2%などとなっています。

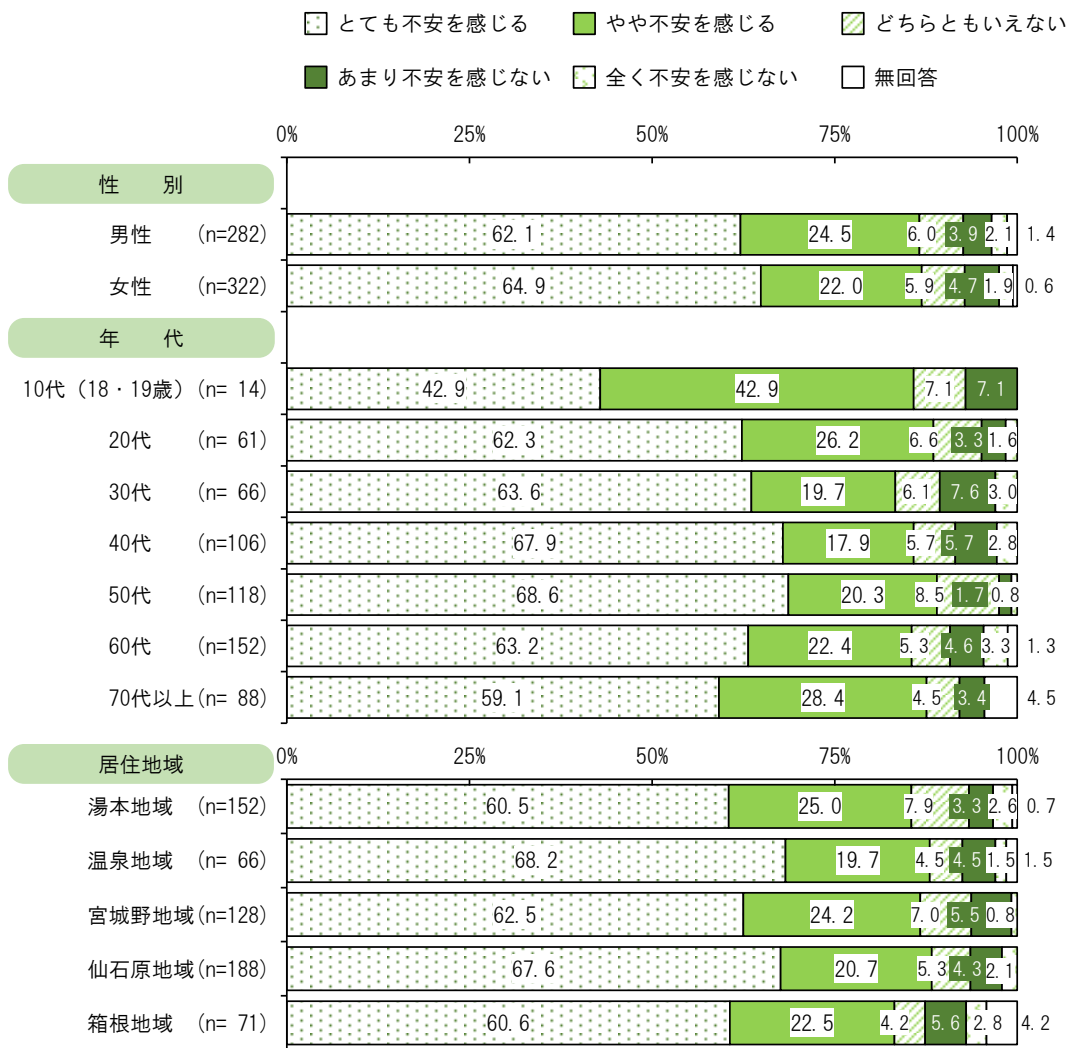
(26) 新型コロナウイルス感染症に関する不安<項目別>

1)効果的な治療やワクチンがないこと

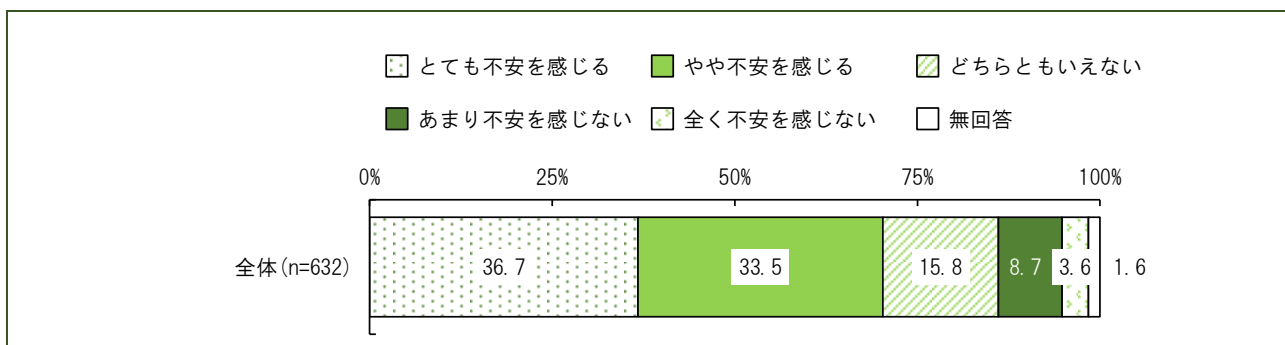


「とても不安を感じる」63.1%が最も多く、以下「やや不安を感じる」23.1%、「どちらともいえない」5.9%、「あまり不安を感じない」4.6%、「全く不安を感じない」2.1%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

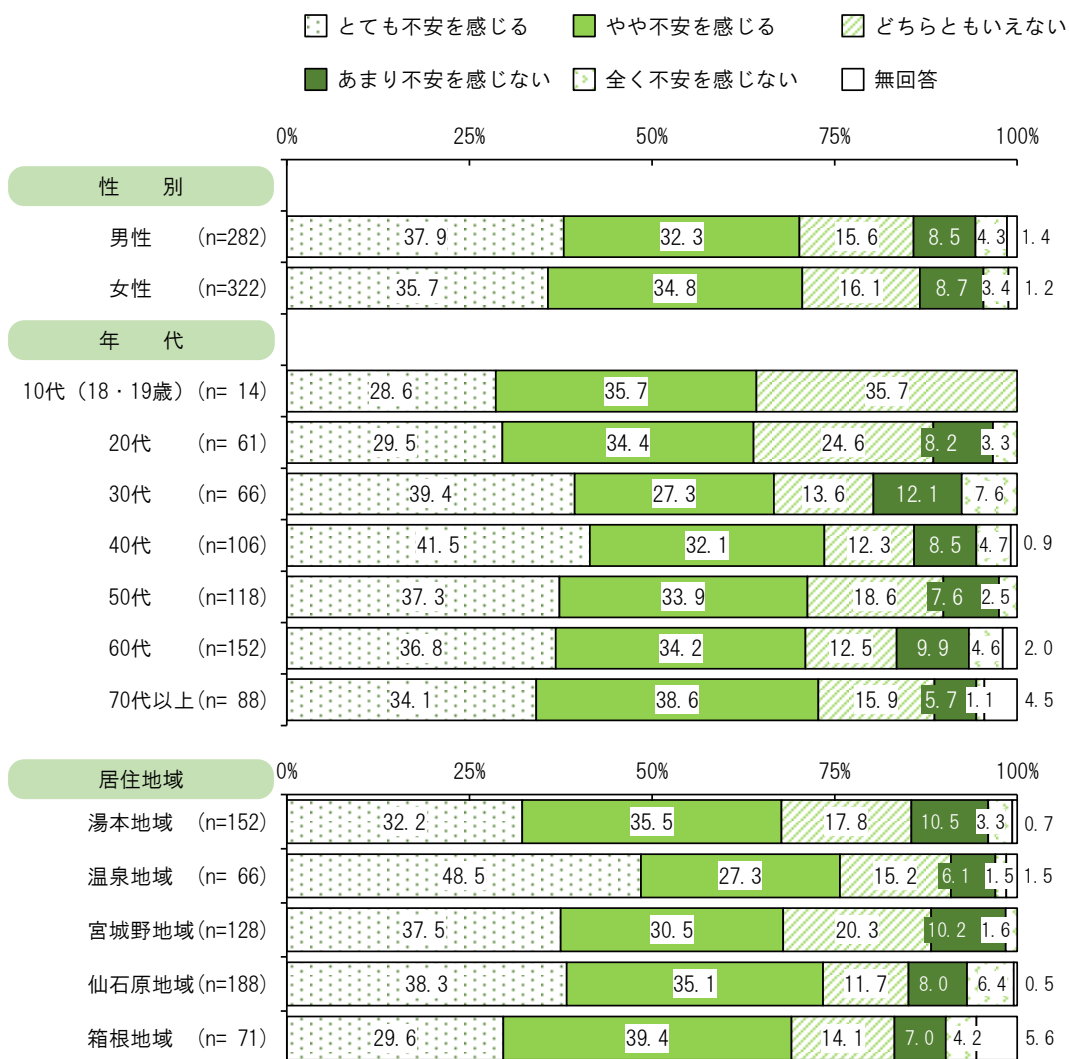


2) PCR検査などを受けたくても受けられないこと

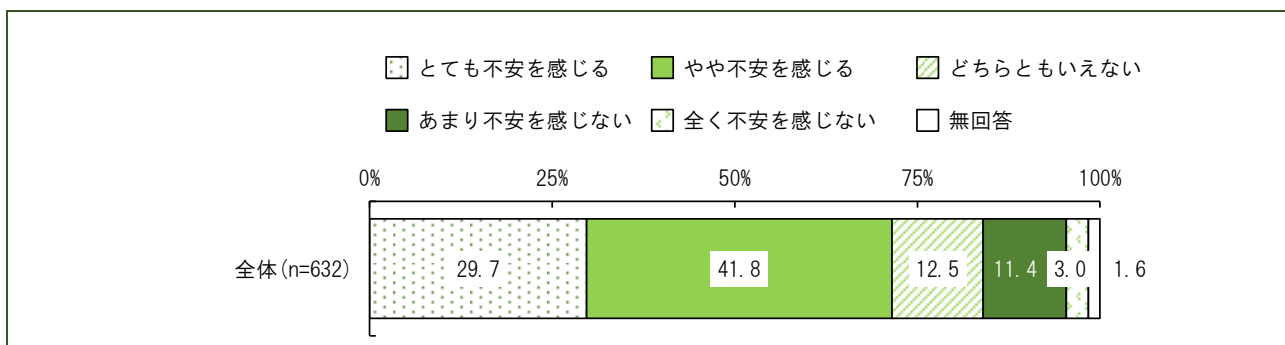


「とても不安を感じる」36.7%が最も多く、以下「やや不安を感じる」33.5%、「どちらともいえない」15.8%、「あまり不安を感じない」8.7%、「全く不安を感じない」3.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

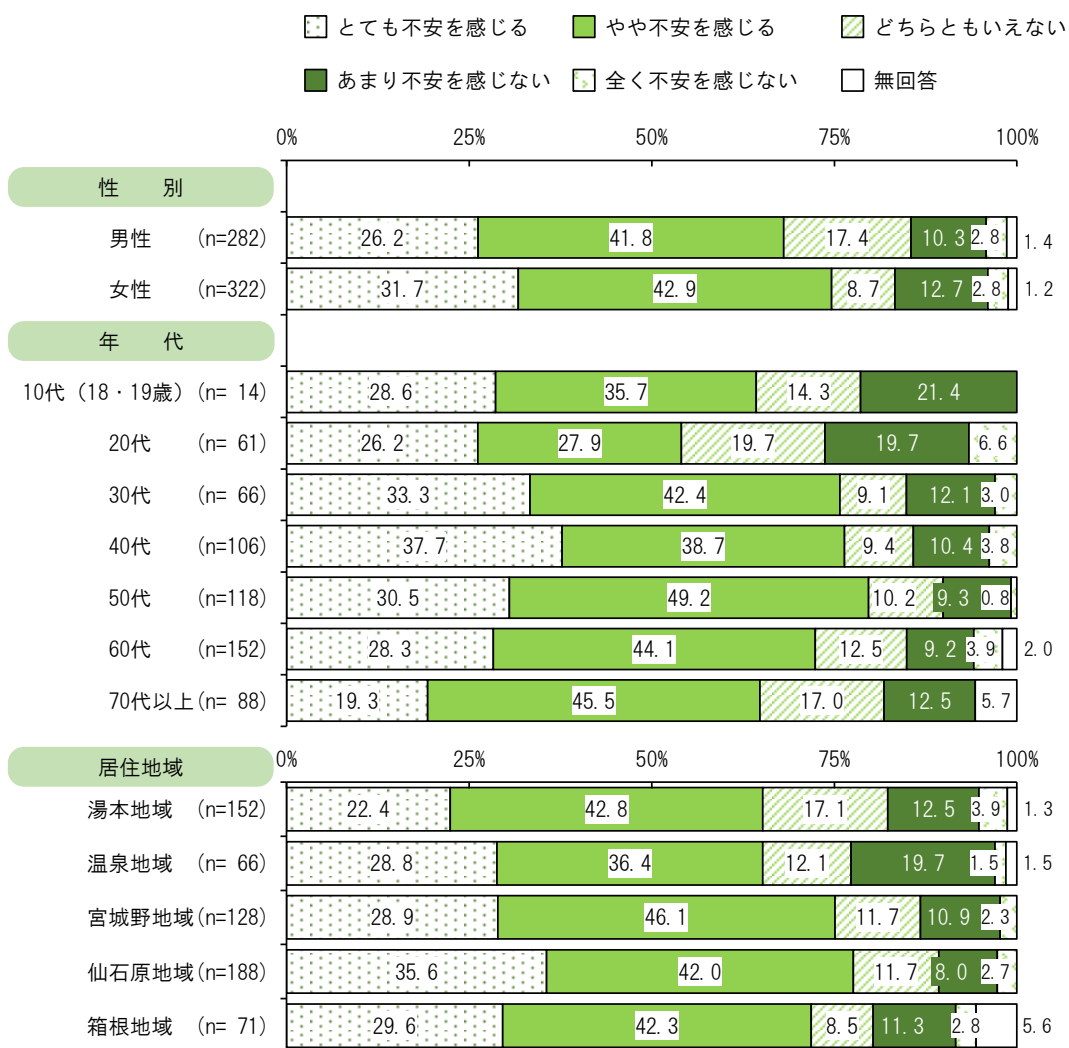


3) 病院へ行くことで感染してしまうかもしれないこと

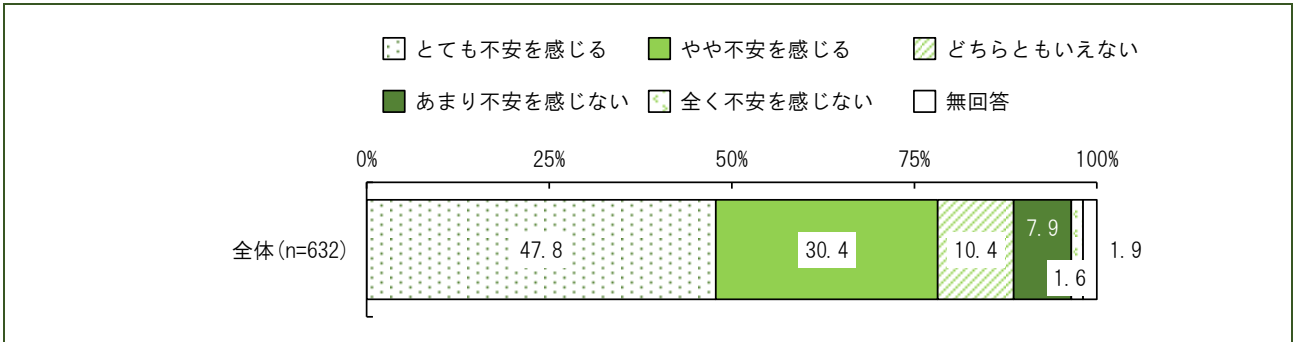


「やや不安を感じる」41.8%が最も多く、以下「とても不安を感じる」29.7%、「どちらともいえない」12.5%、「あまり不安を感じない」11.4%、「全く不安を感じない」3.0%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

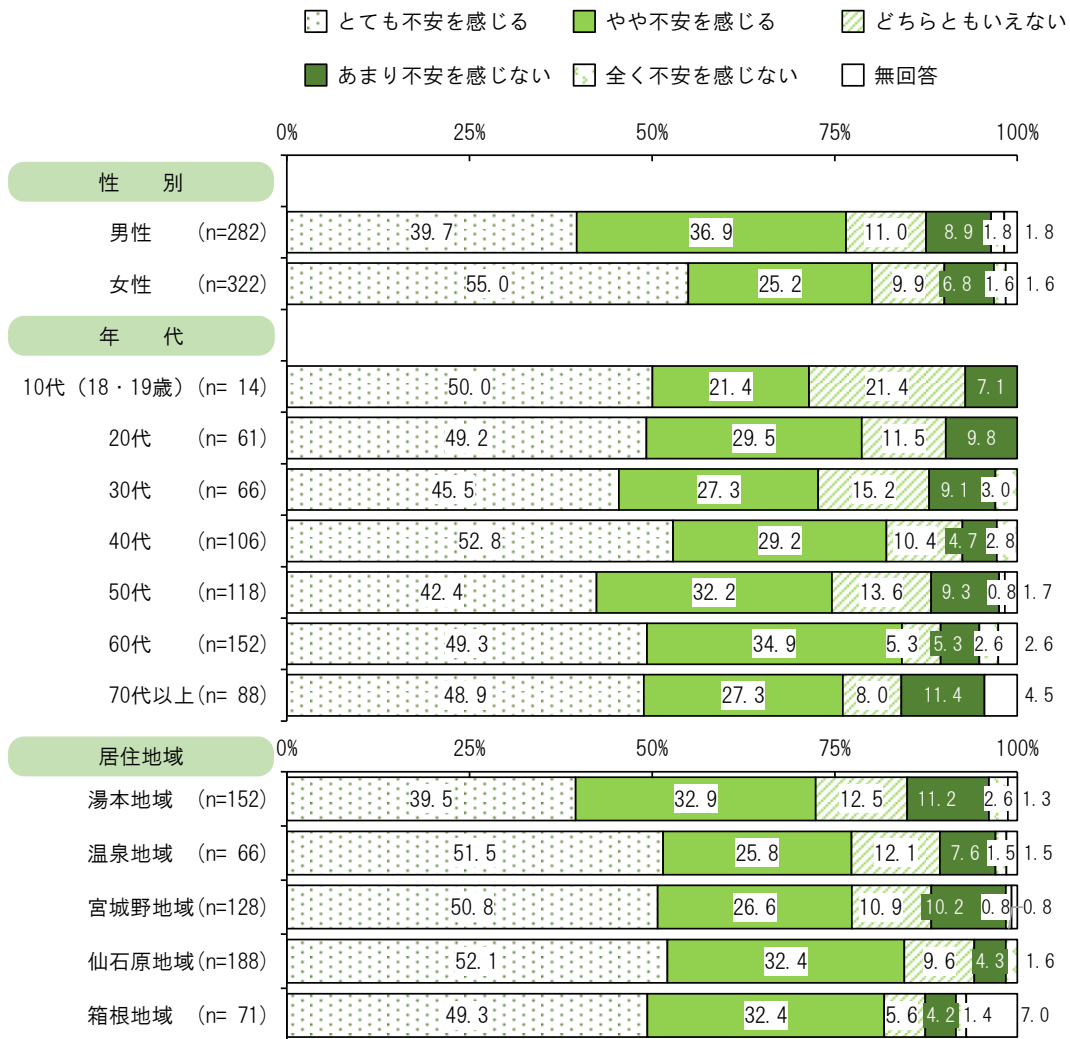


4) 爆発的な感染が発生すること

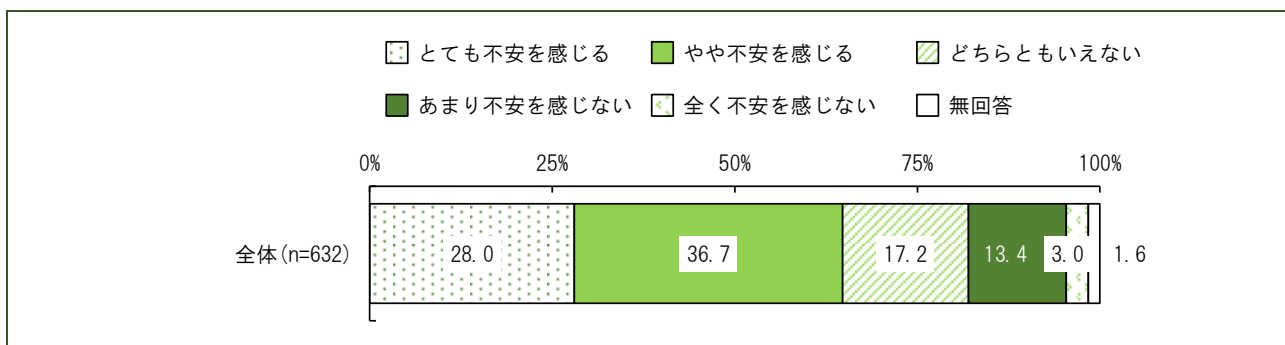


「とても不安を感じる」47.8%が最も多く、以下「やや不安を感じる」30.4%、「どちらともいえない」10.4%、「あまり不安を感じない」7.9%、「全く不安を感じない」1.6%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

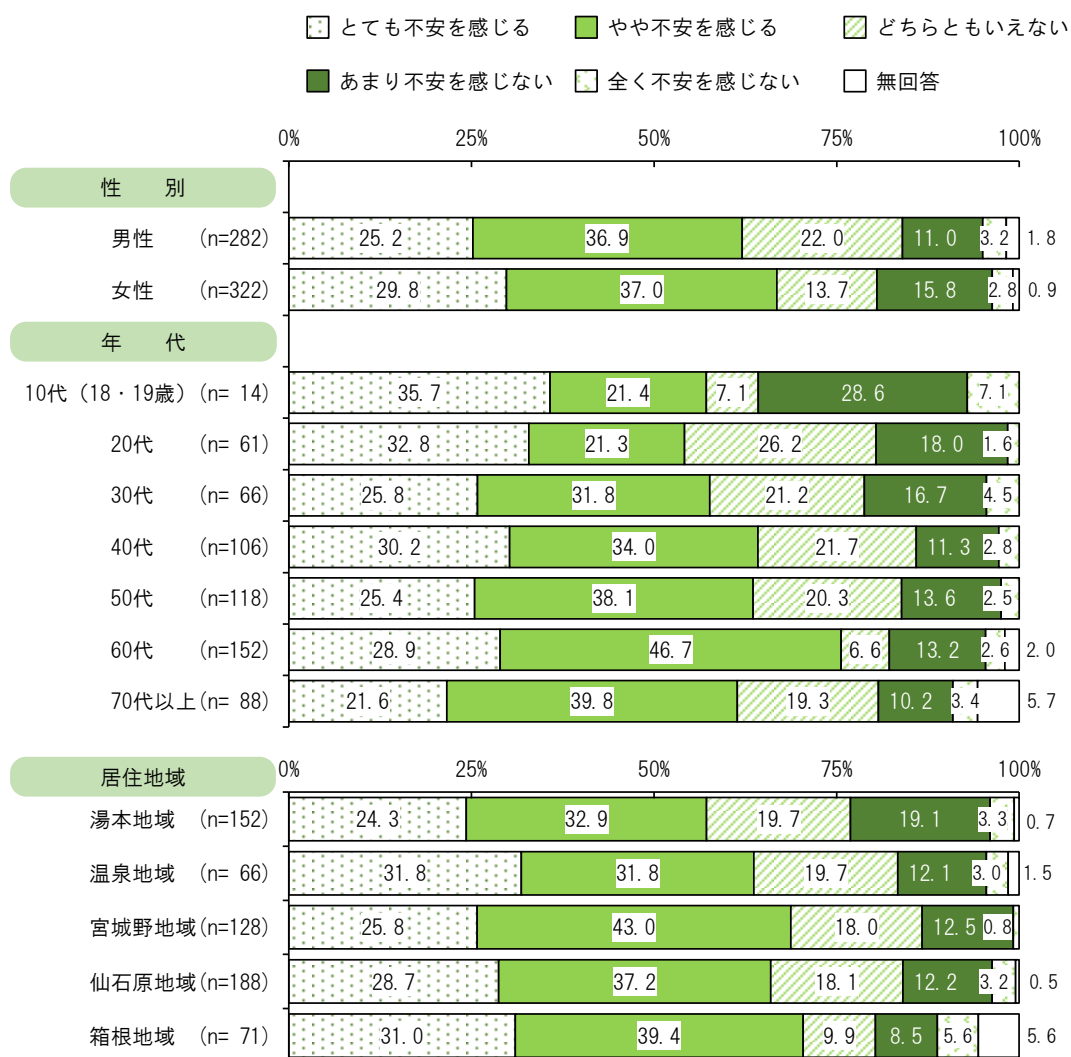


5) 再び緊急事態宣言や休業要請が出されること

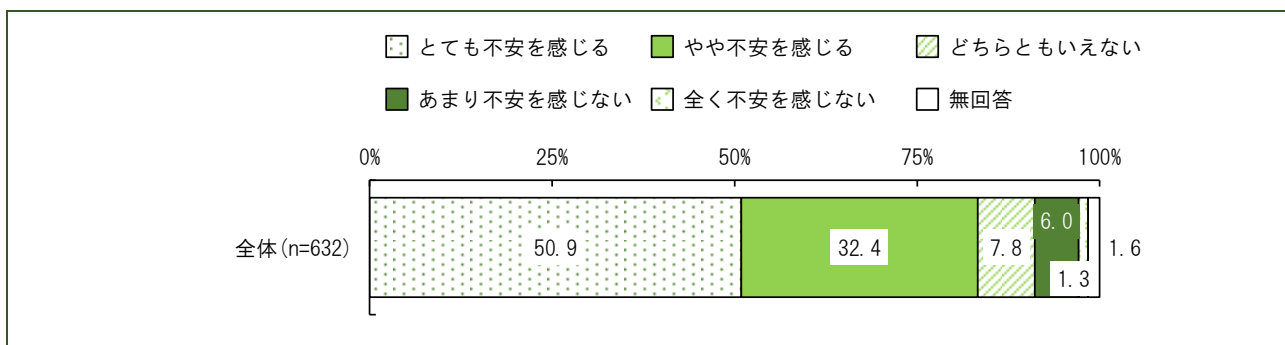


「やや不安を感じる」36.7%が最も多く、以下「とても不安を感じる」28.0%、「どちらともいえない」17.2%、「あまり不安を感じない」13.4%、「全く不安を感じない」3.0%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

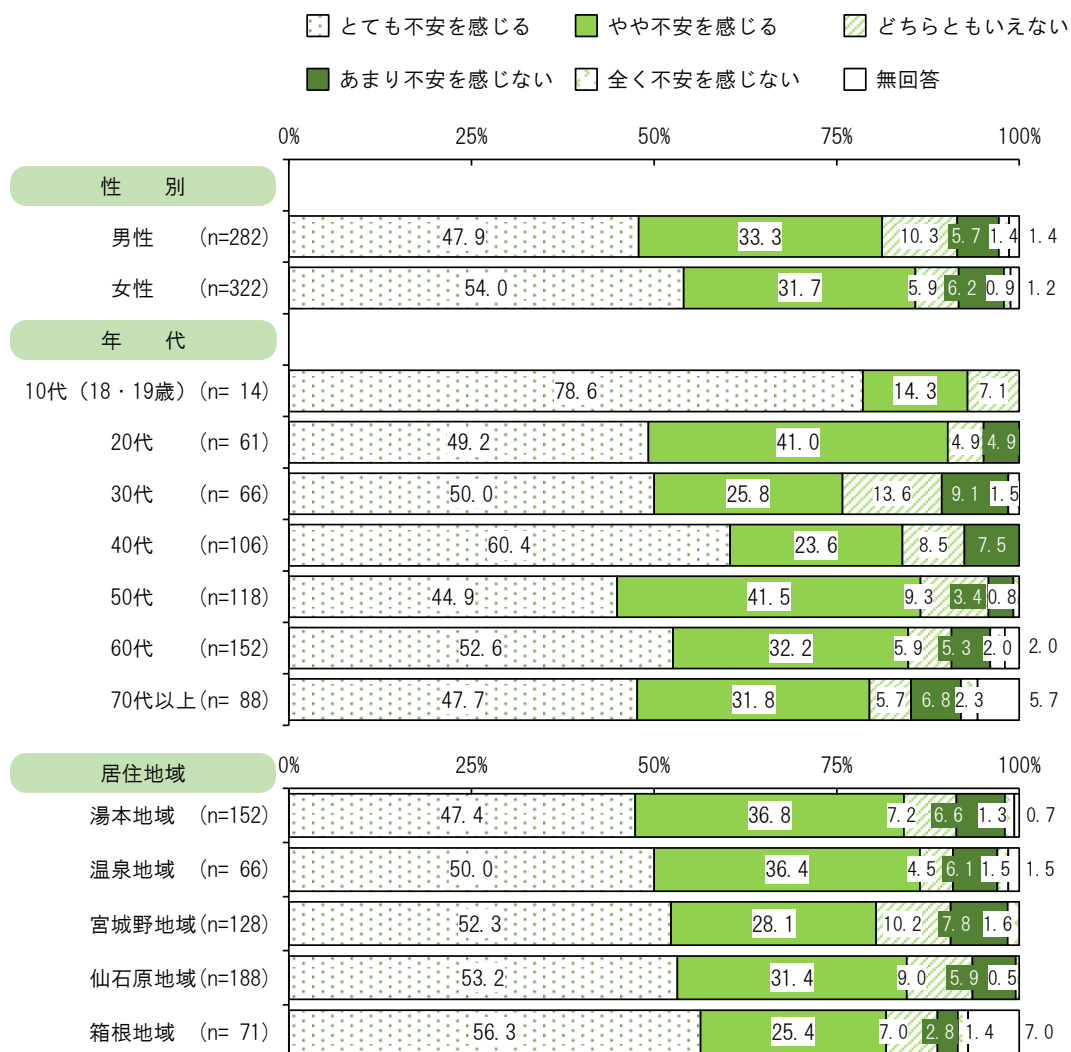


6) いつまで続くか見通しが立たないこと

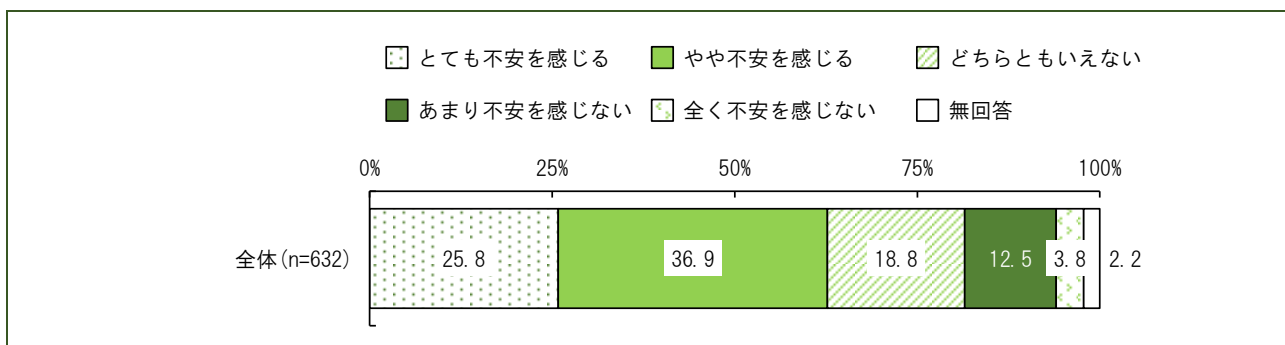


「とても不安を感じる」50.9%が最も多く、以下「やや不安を感じる」32.4%、「どちらともいえない」7.8%、「あまり不安を感じない」6.0%、「全く不安を感じない」1.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

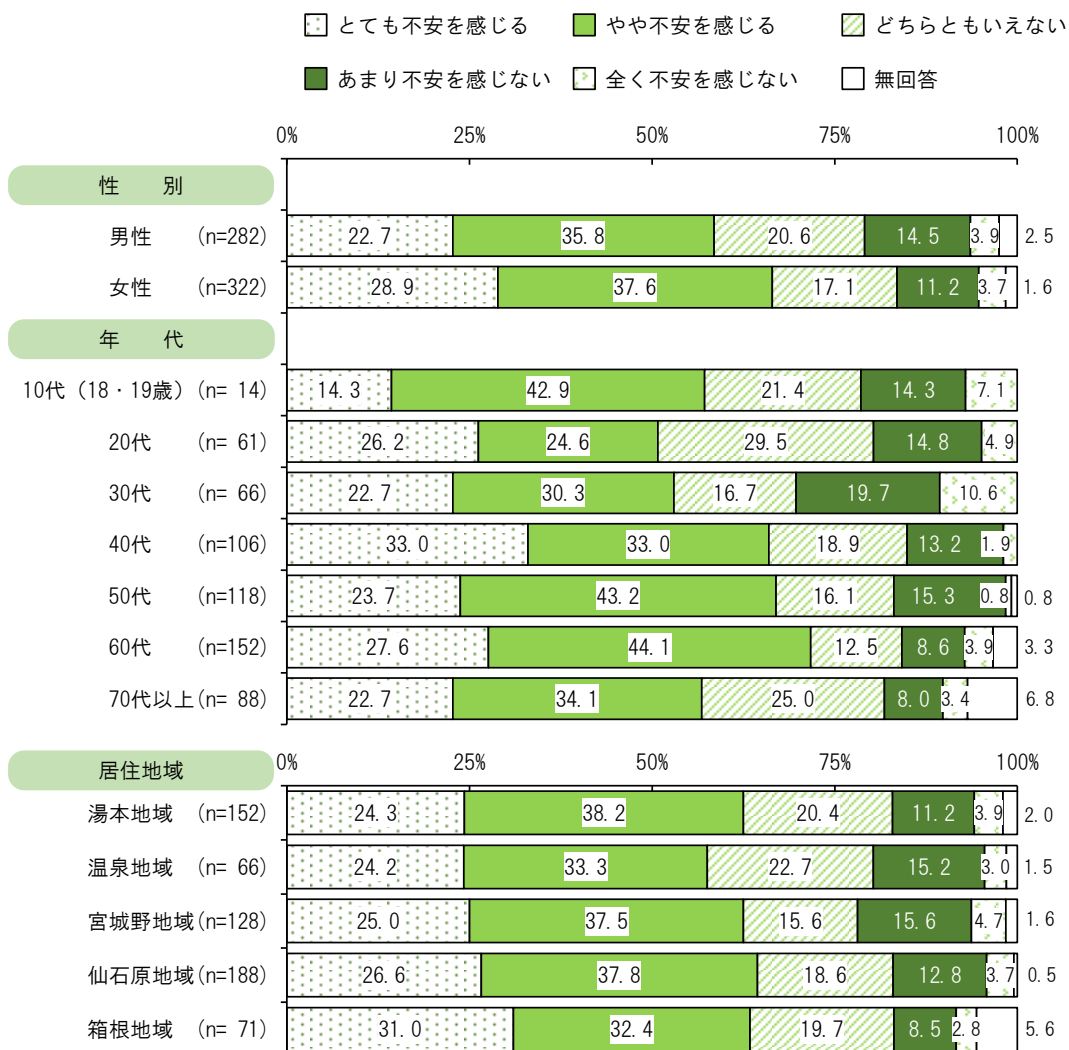


7) 以前の生活に戻れないかもしれないこと

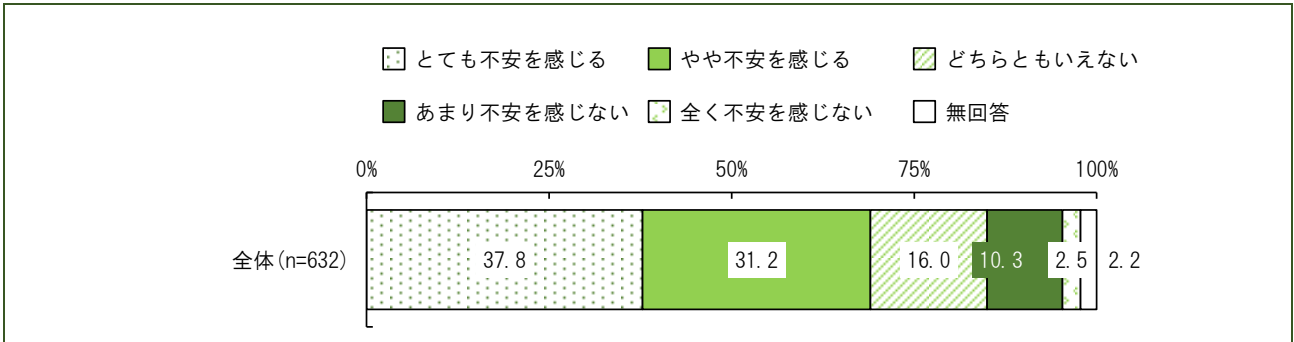


「やや不安を感じる」36.9%が最も多く、以下「とても不安を感じる」25.8%、「どちらともいえない」18.8%、「あまり不安を感じない」12.5%、「全く不安を感じない」3.8%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

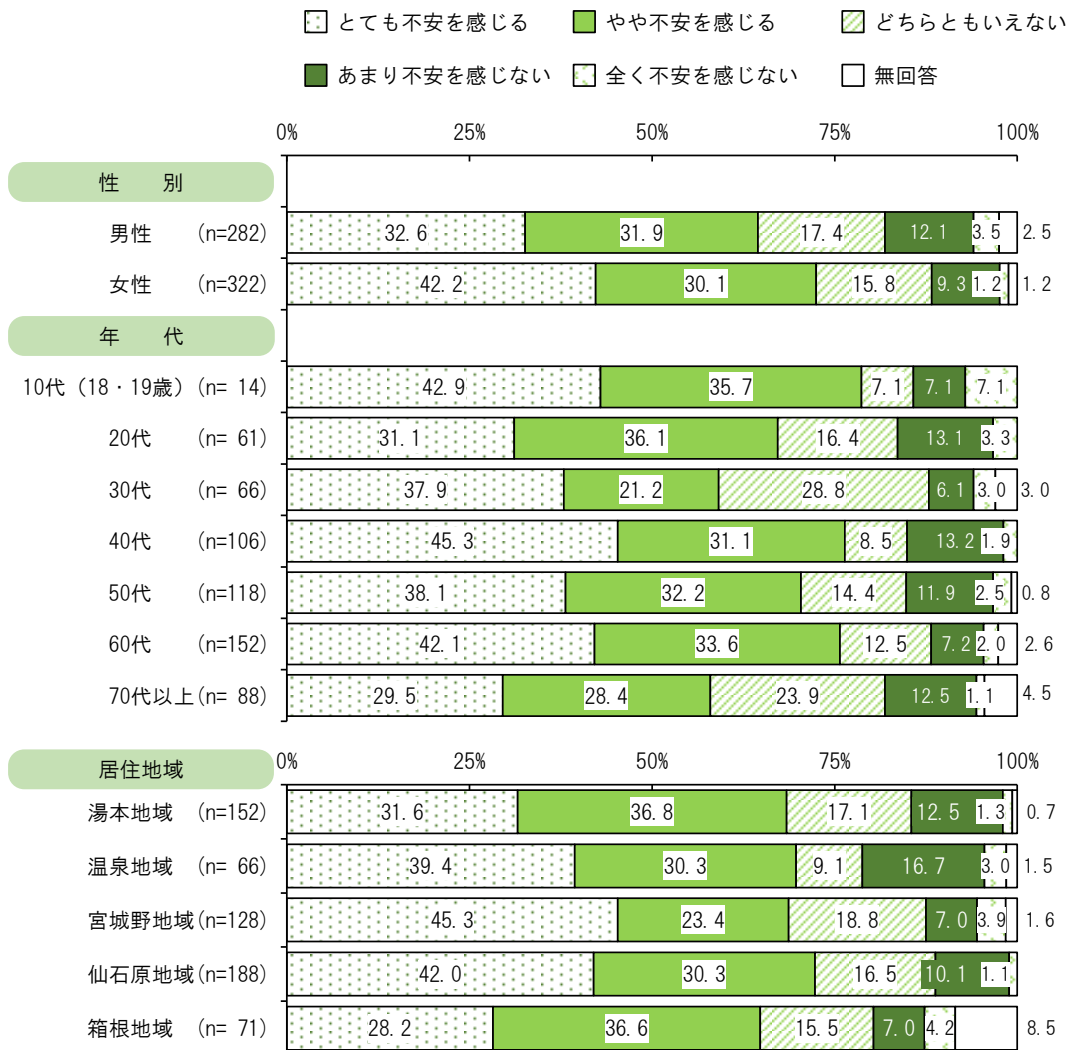


8) 自分が感染したら批判や差別を受けるかもしれないこと

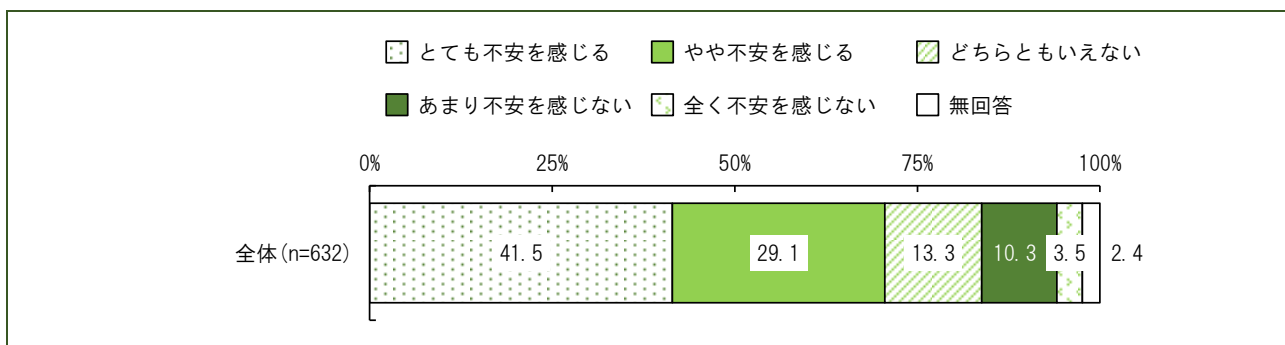


「とても不安を感じる」37.8%が最も多く、以下「やや不安を感じる」31.2%、「どちらともいえない」16.0%、「あまり不安を感じない」10.3%、「全く不安を感じない」2.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

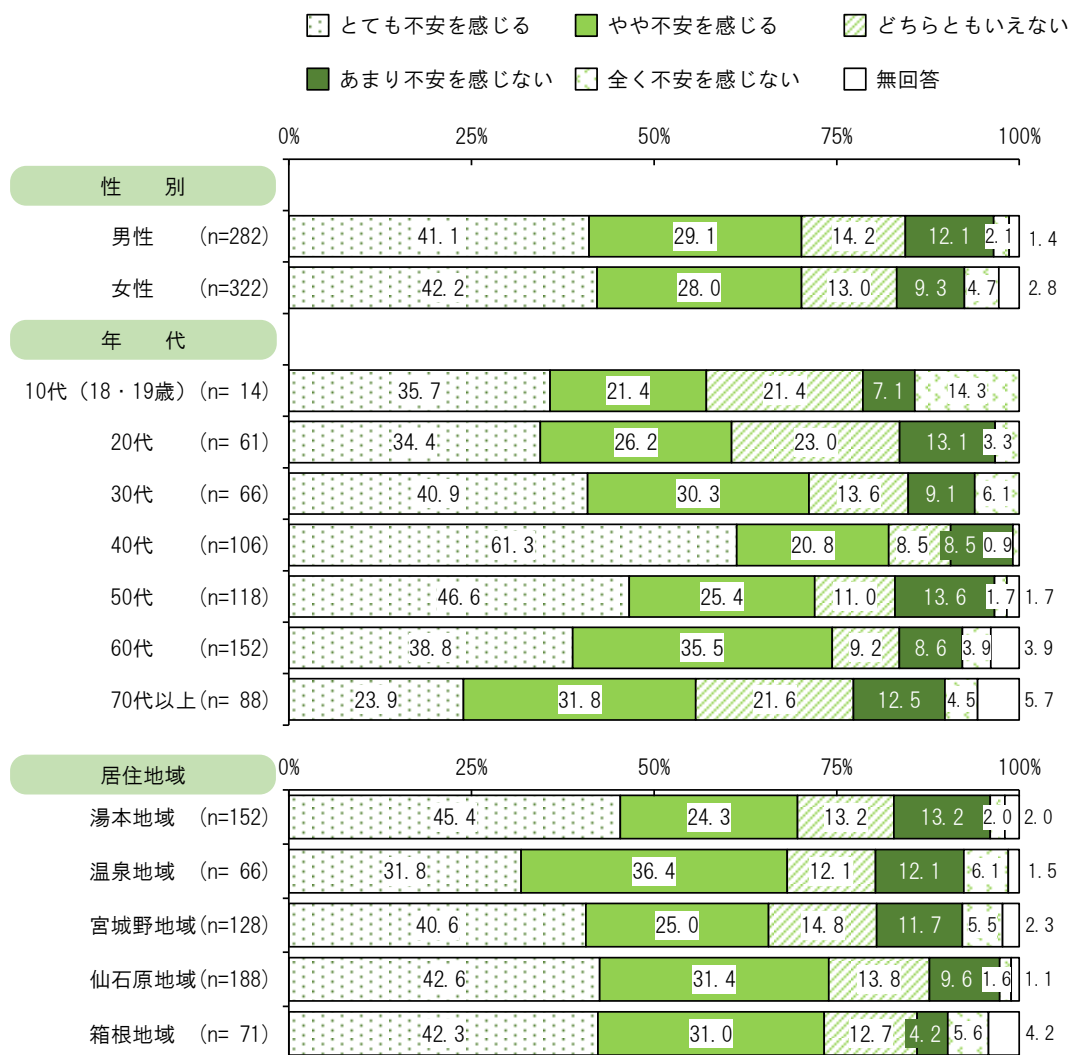


9) 収入が減少し生活が苦しくなること

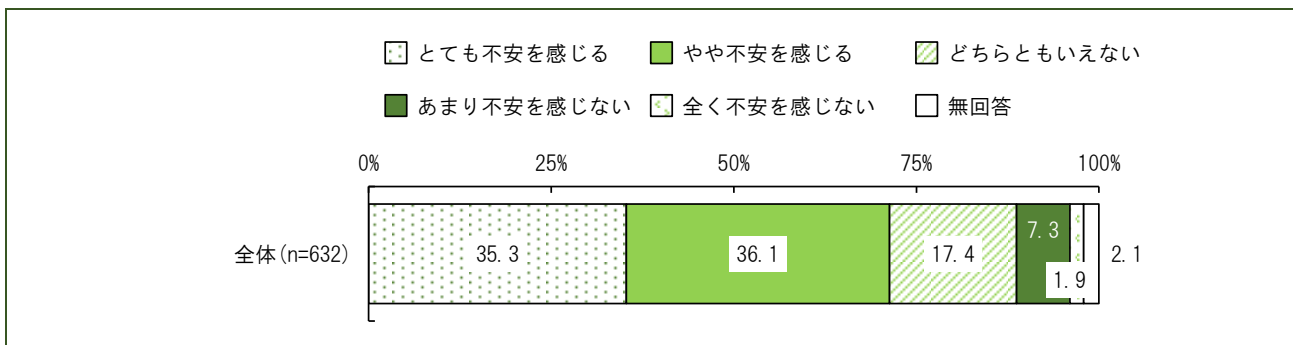


「とても不安を感じる」41.5%が最も多く、以下「やや不安を感じる」29.1%、「どちらともいえない」13.3%、「あまり不安を感じない」10.3%、「全く不安を感じない」3.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

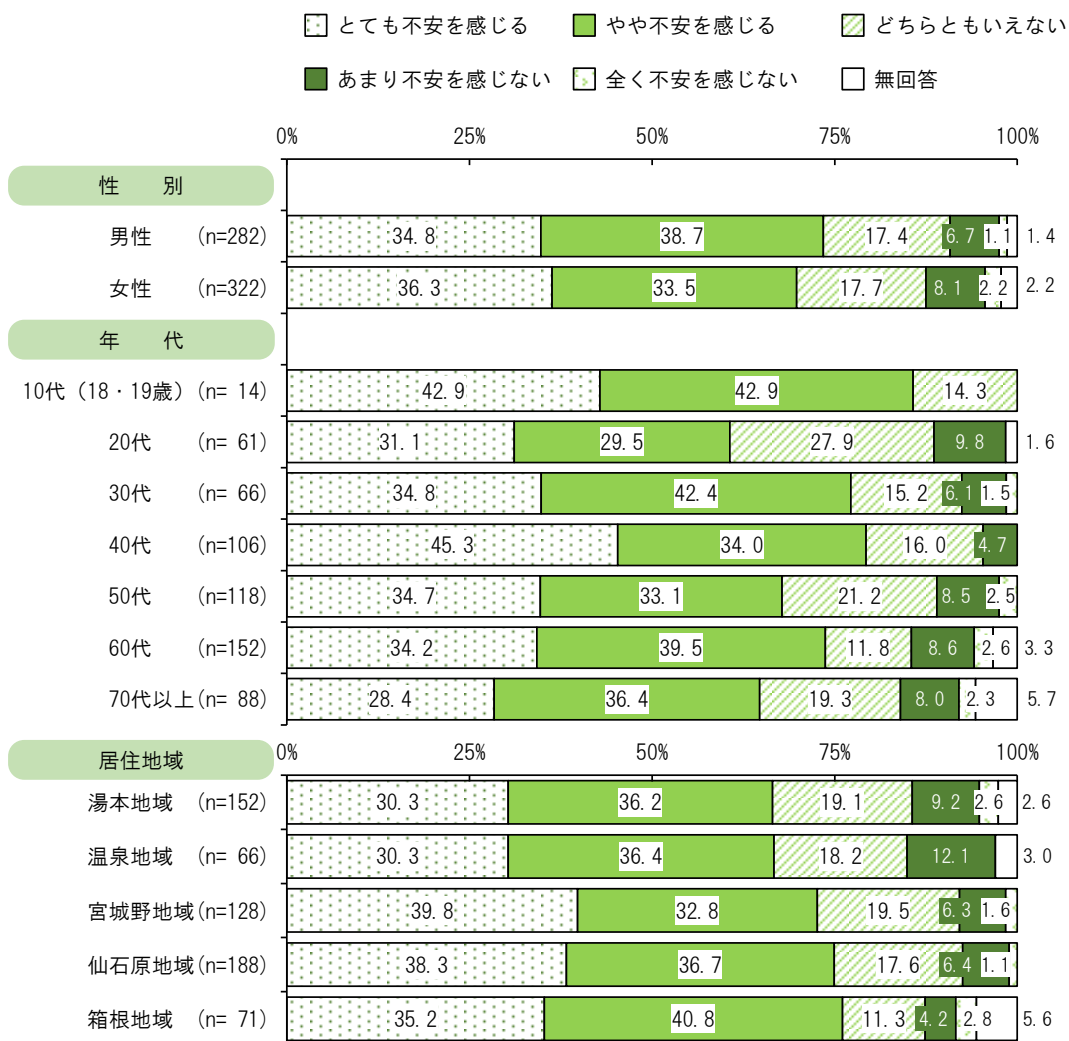


10) 経済活動の停滞や株価の急落などで世界的な不況になること



「やや不安を感じる」36.1%が最も多く、以下「とても不安を感じる」35.3%、「どちらともいえない」17.4%、「あまり不安を感じない」7.3%、「全く不安を感じない」1.9%となっています。

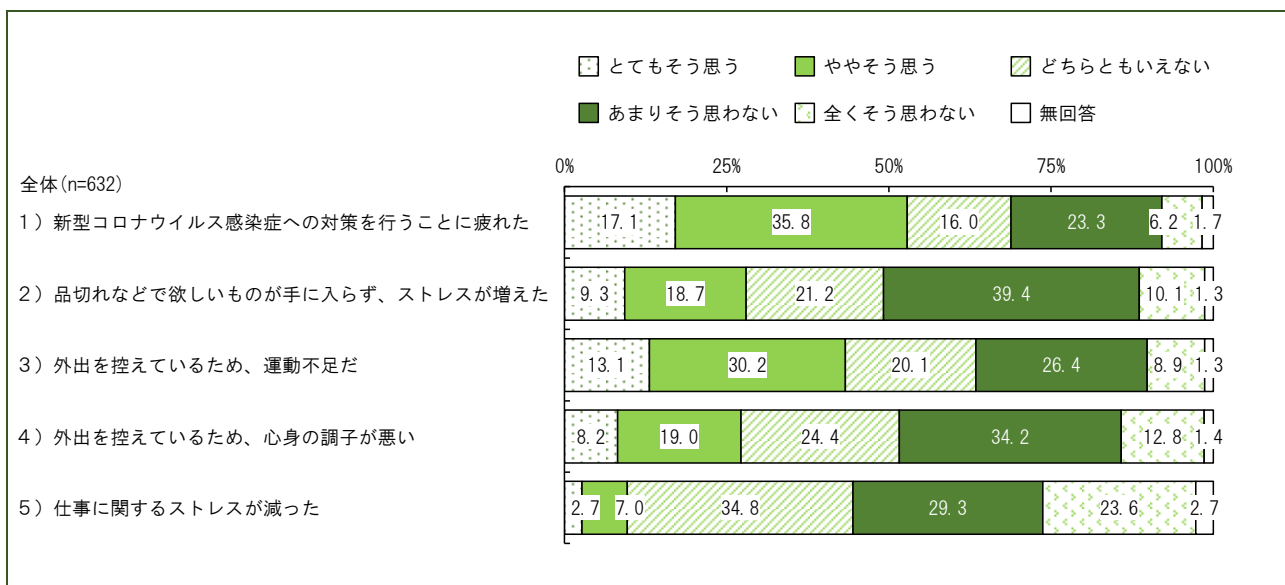
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(27) 現在の心身状況<一覧>

◇現在の心身の状況について、以下の項目にどの程度あてはまりますか。

(○は1)～5) それぞれにひとつずつ) 【町Q22】

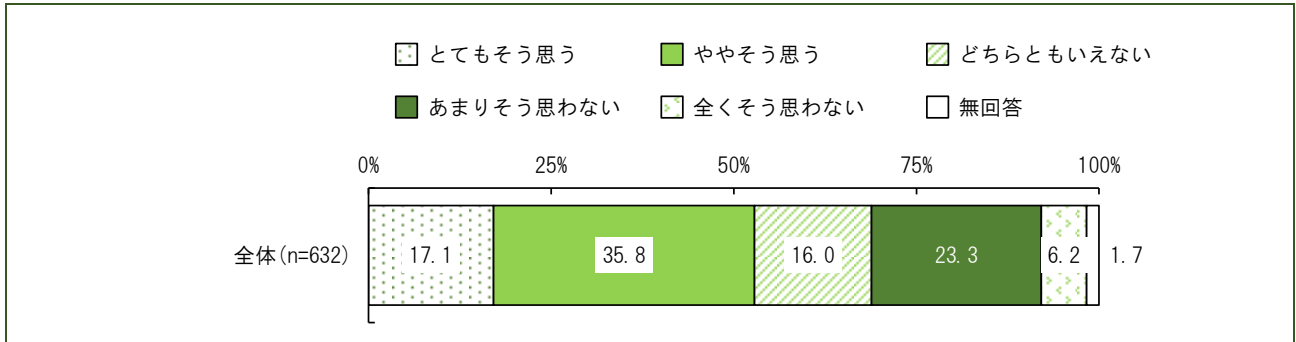


現在の心身状況で「とてもそう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は、1) 新型コロナウイルス感染症への対策を行うことに疲れた52.9%や3) 外出を控えているため、運動不足だ43.3%が多くなっています。

一方、「あまりそう思わない」と「全くそう思わない」を合わせた『そう思わない』は、5) 仕事に関するストレスが減った52.9%や2) 品切れなどで欲しいものが手に入らず、ストレスが増えた49.5%が多くなっています。

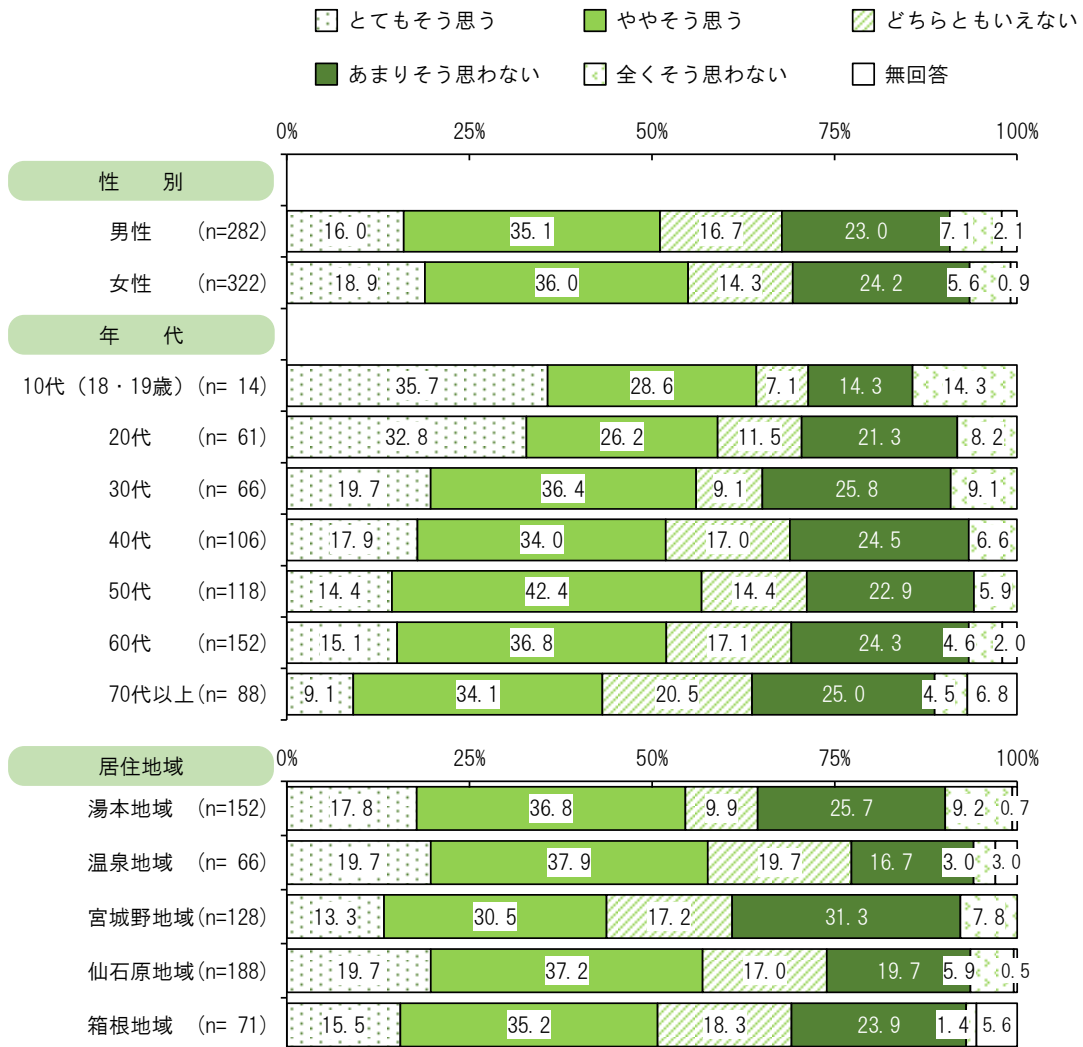
(28) 現在の心身状況<項目別>

1) 新型コロナウイルス感染症への対策を行うことに疲れた

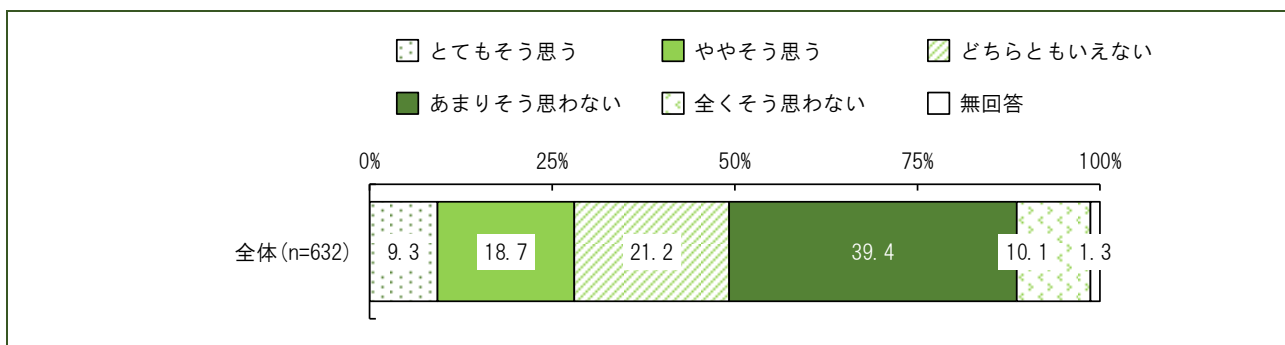


「ややそう思う」35.8%が最も多く、以下「あまりそう思わない」23.3%、「とてもそう思う」17.1%、「どちらともいえない」16.0%、「全くそう思わない」6.2%となっています。

【町民】クロス集計 (性別・年代別・居住地域別)

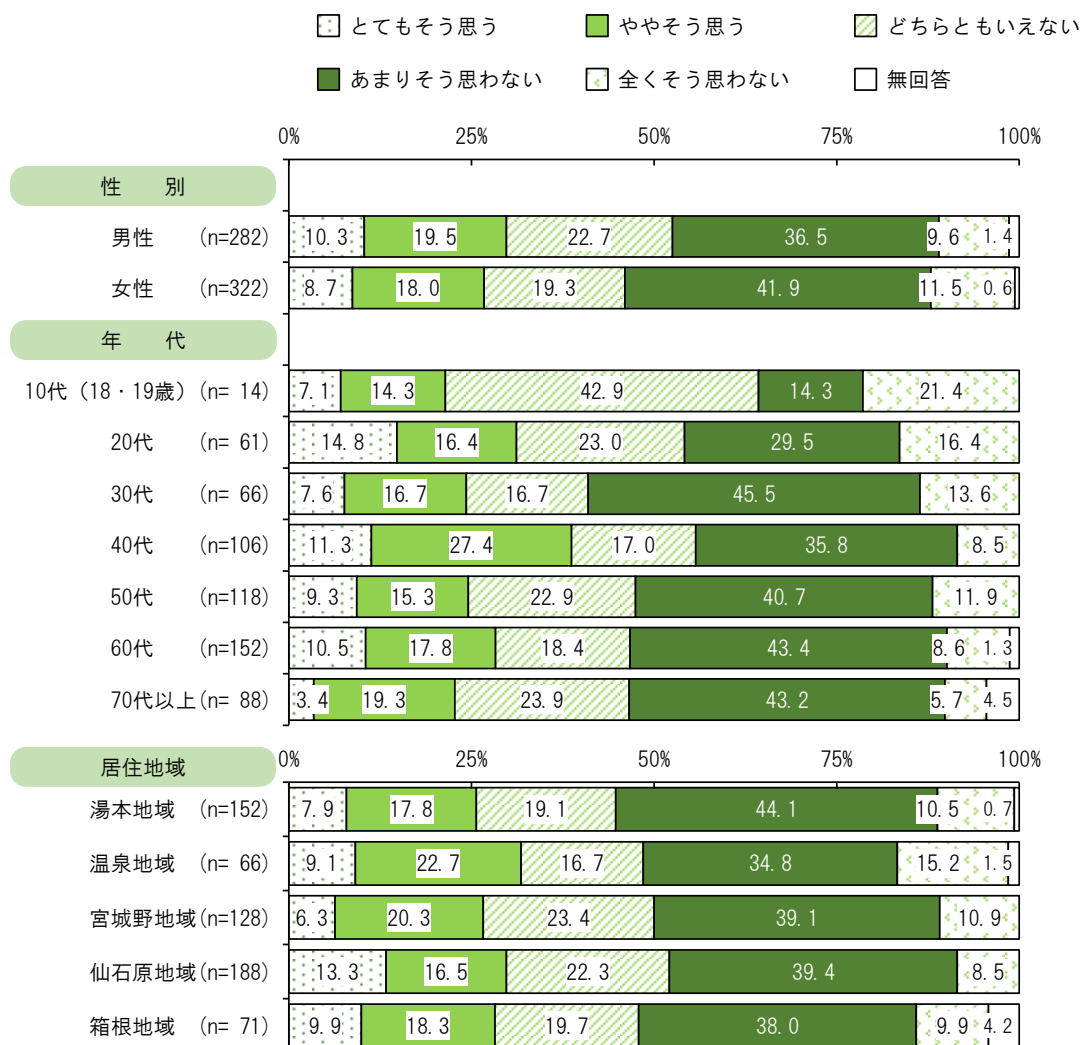


2) 品切れなどで欲しいものが手に入らず、ストレスが増えた

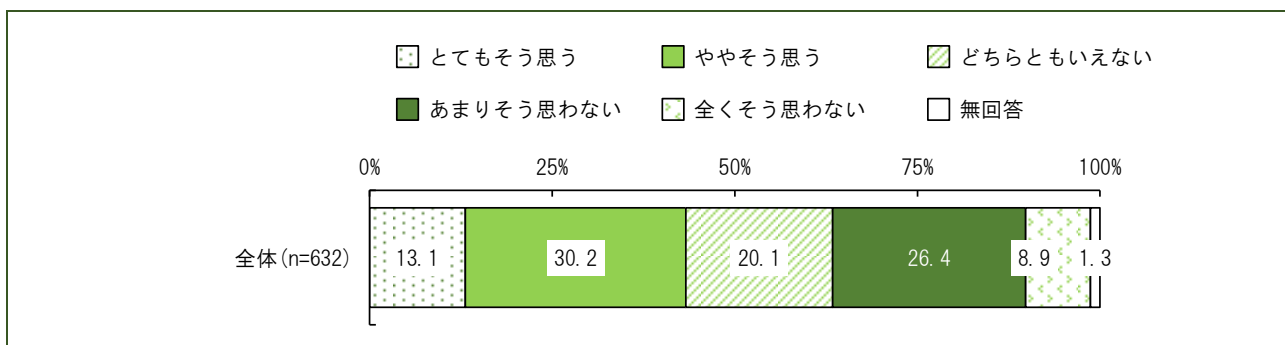


「あまりそう思わない」39.4%が最も多く、以下「どちらともいえない」21.2%、「ややそう思う」18.7%、「全くそう思わない」10.1%、「とてもそう思う」9.3%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

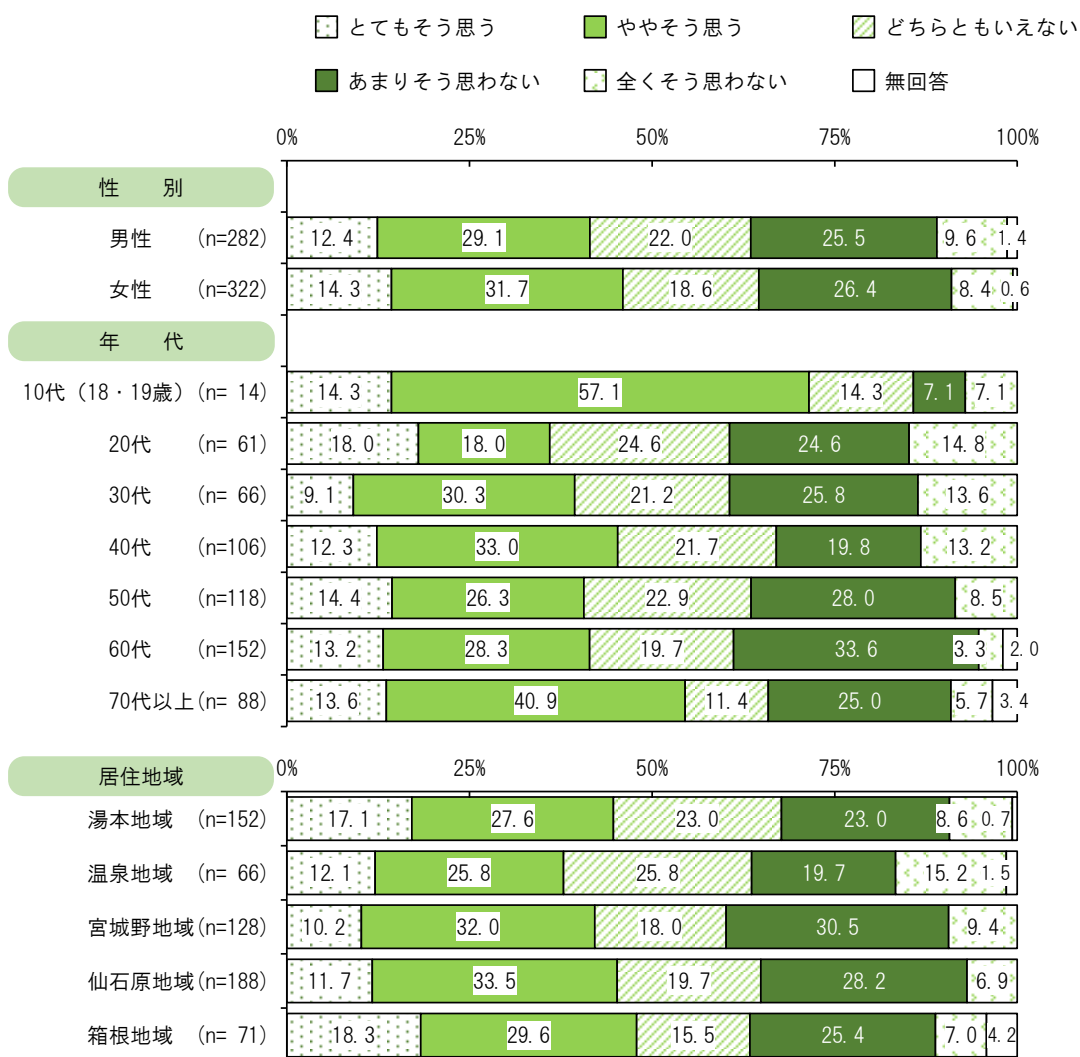


3) 外出を控えているため、運動不足だ

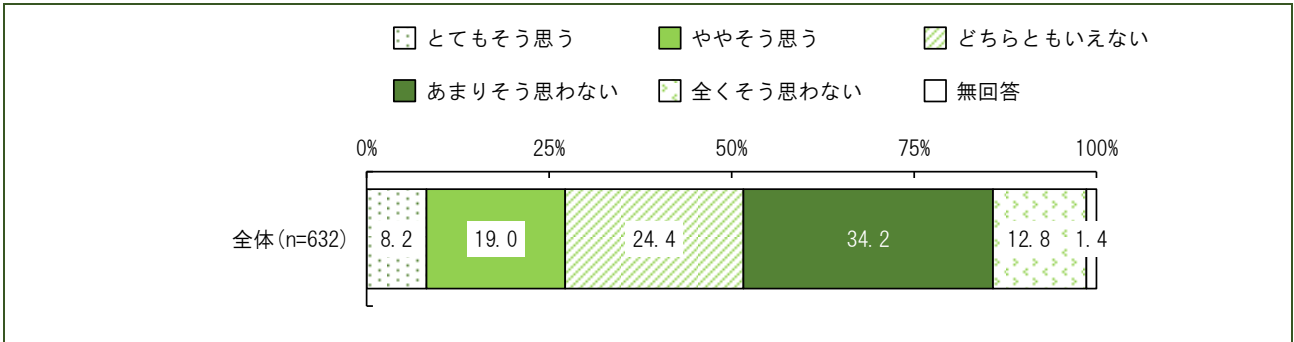


「ややそう思う」30.2%が最も多く、以下「あまりそう思わない」26.4%、「どちらともいえない」20.1%、「とてもそう思う」13.1%、「全くそう思わない」8.9%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

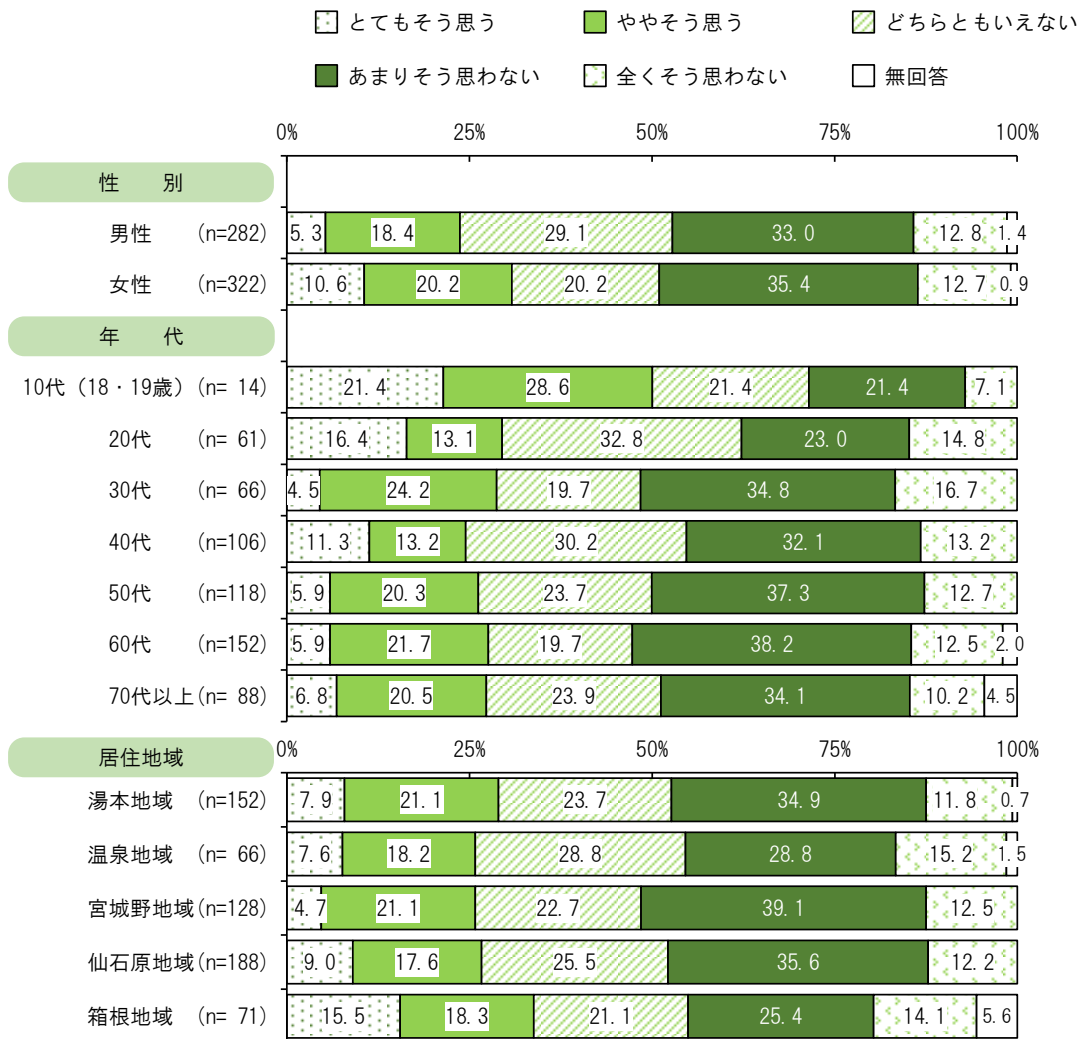


4) 外出を控えているため、心身の調子が悪い

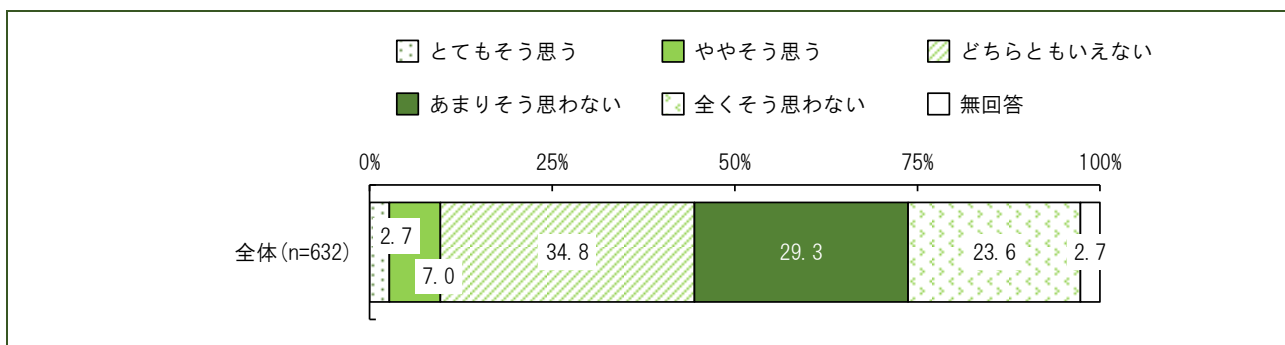


「あまりそう思わない」34.2%が最も多く、以下「どちらともいえない」24.4%、「ややそう思う」19.0%、「全くそう思わない」12.8%、「とてもそう思う」8.2%となっています。

【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）

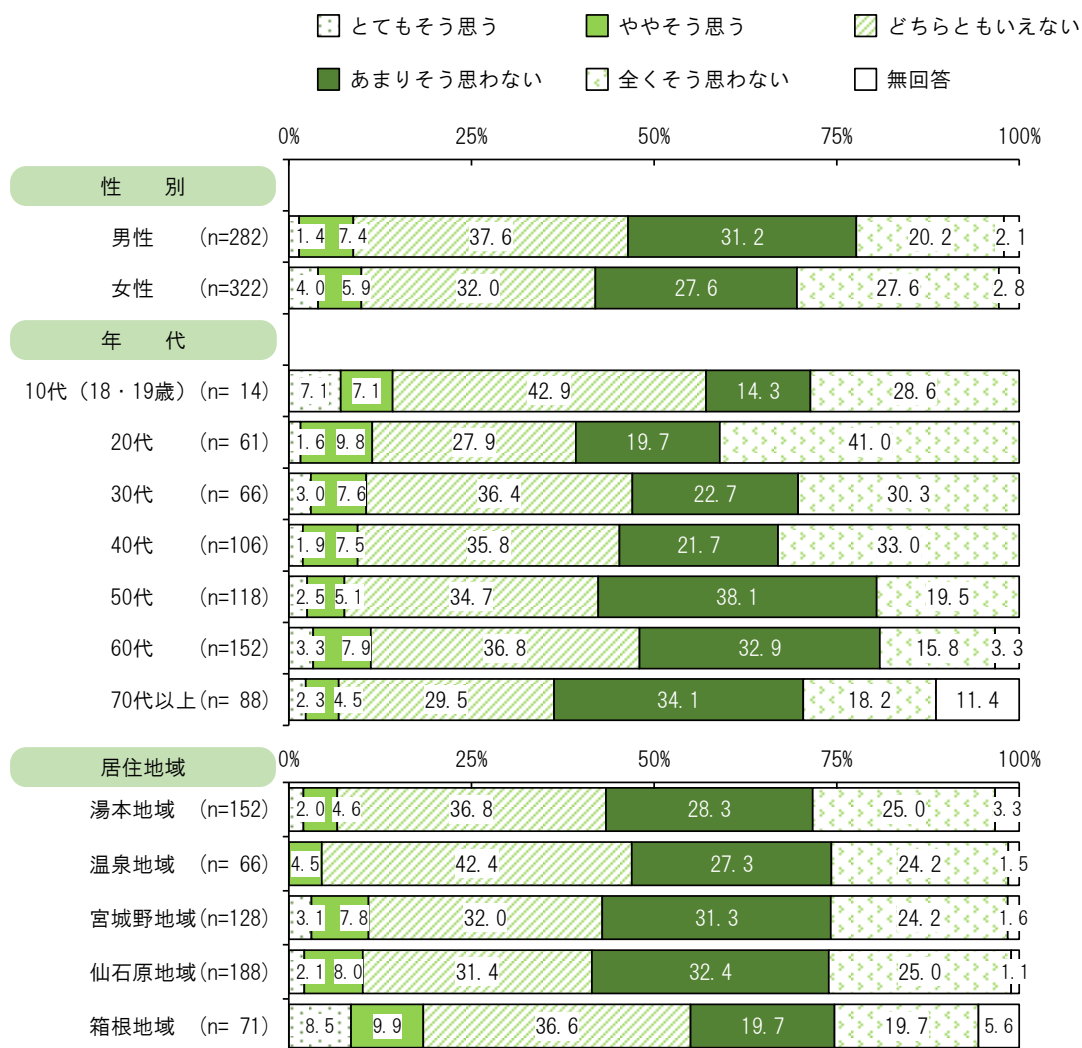


5) 仕事に関するストレスが減った



「どちらともいえない」34.8%が最も多く、以下「あまりそう思わない」29.3%、「全くそう思わない」23.6%、「ややそう思う」7.0%、「とてもそう思う」2.7%となっています。

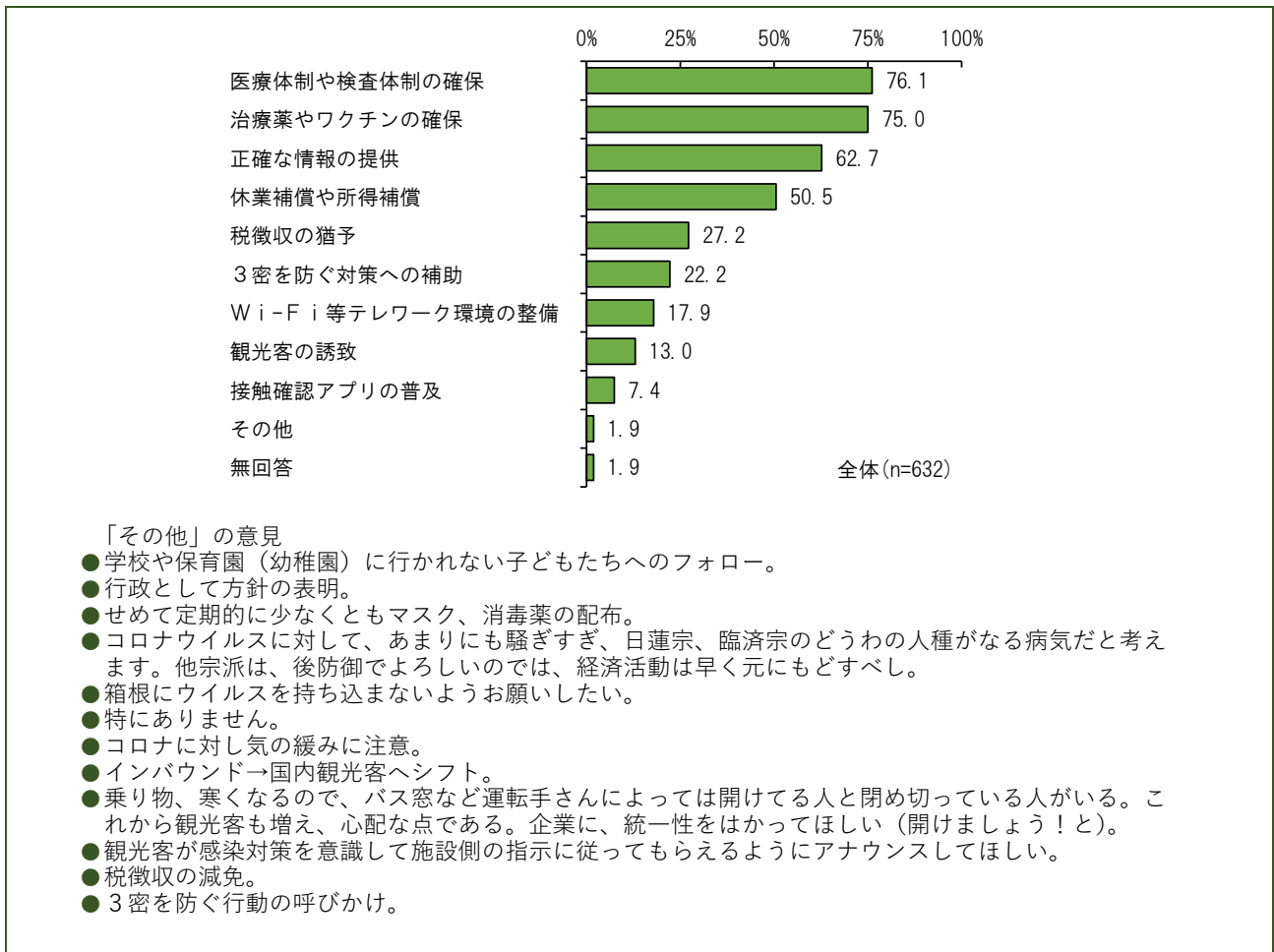
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(29) 新型コロナウイルス感染症対策として行政に期待すること

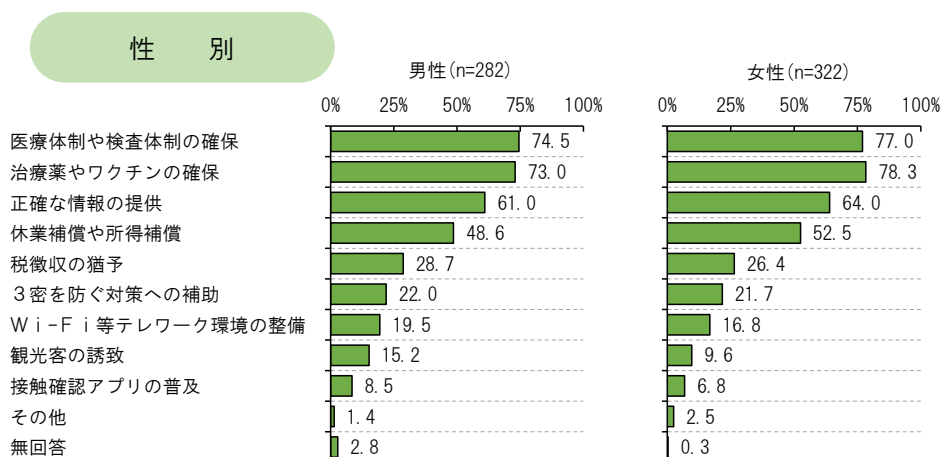
◇新型コロナウイルス感染症対策として、行政に期待することは何ですか。(○はいくつでも)

【町Q23】



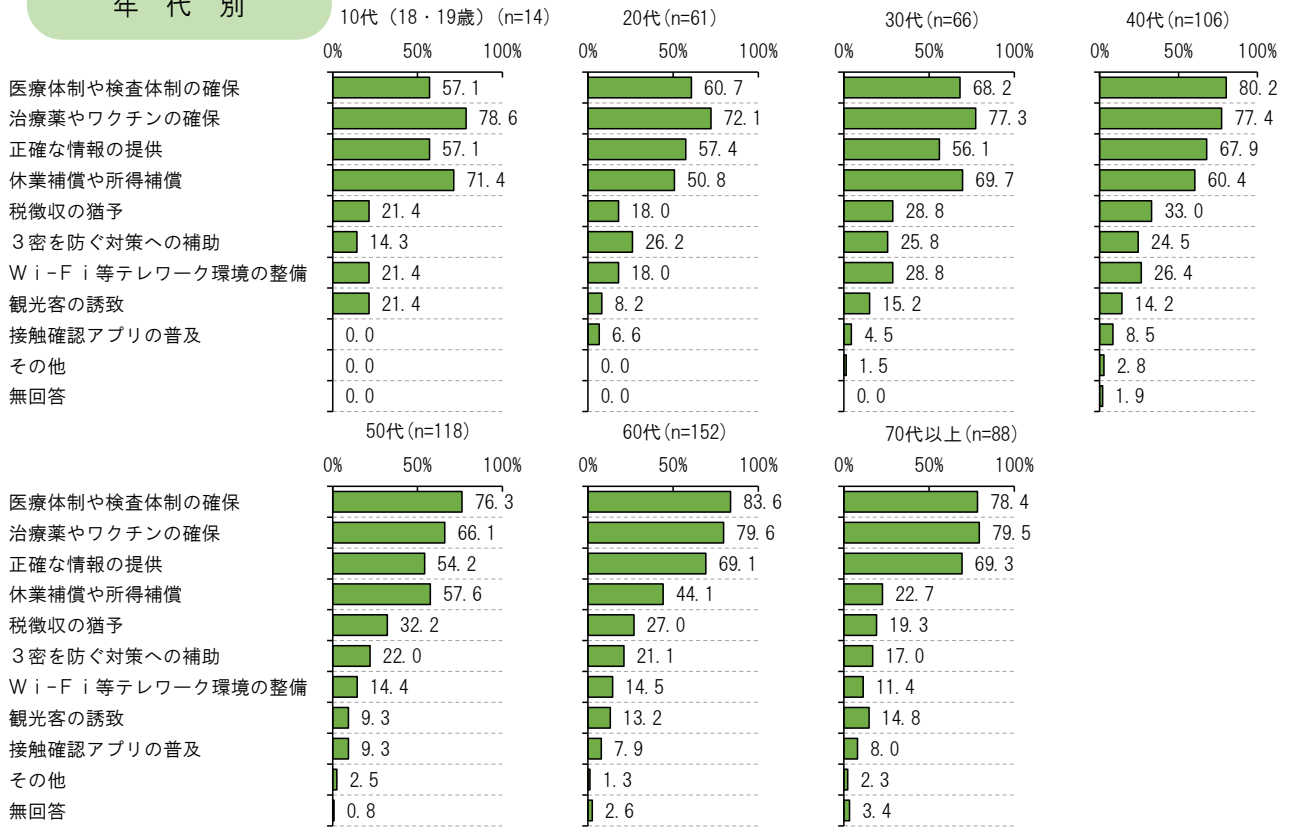
新型コロナウイルス感染症対策として行政に期待することでは、「医療体制や検査体制の確保」76.1%が最も多く、以下「治療薬やワクチンの確保」75.0%、「正確な情報の提供」62.7%、「休業補償や所得補償」50.5%、「税徴収の猶予」27.2%となっています。

【町民】クロス集計(性別)

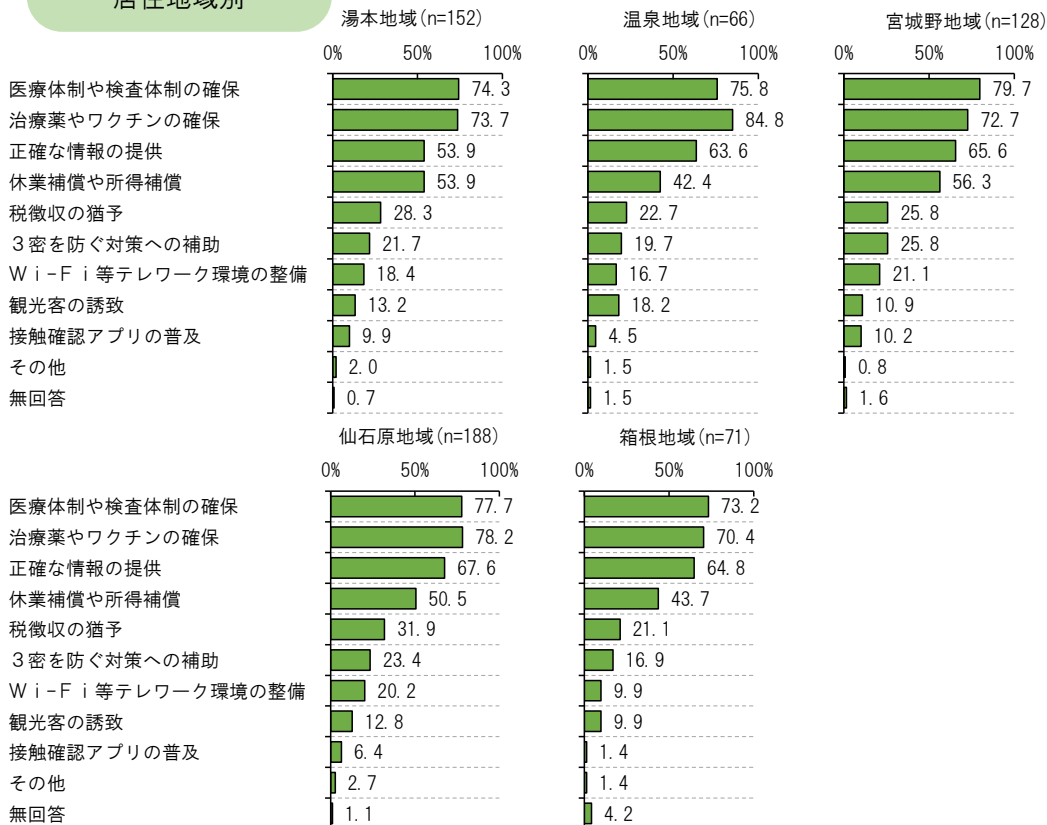


【町民】クロス集計（年代別・居住地域別）

年代別



居住地域別

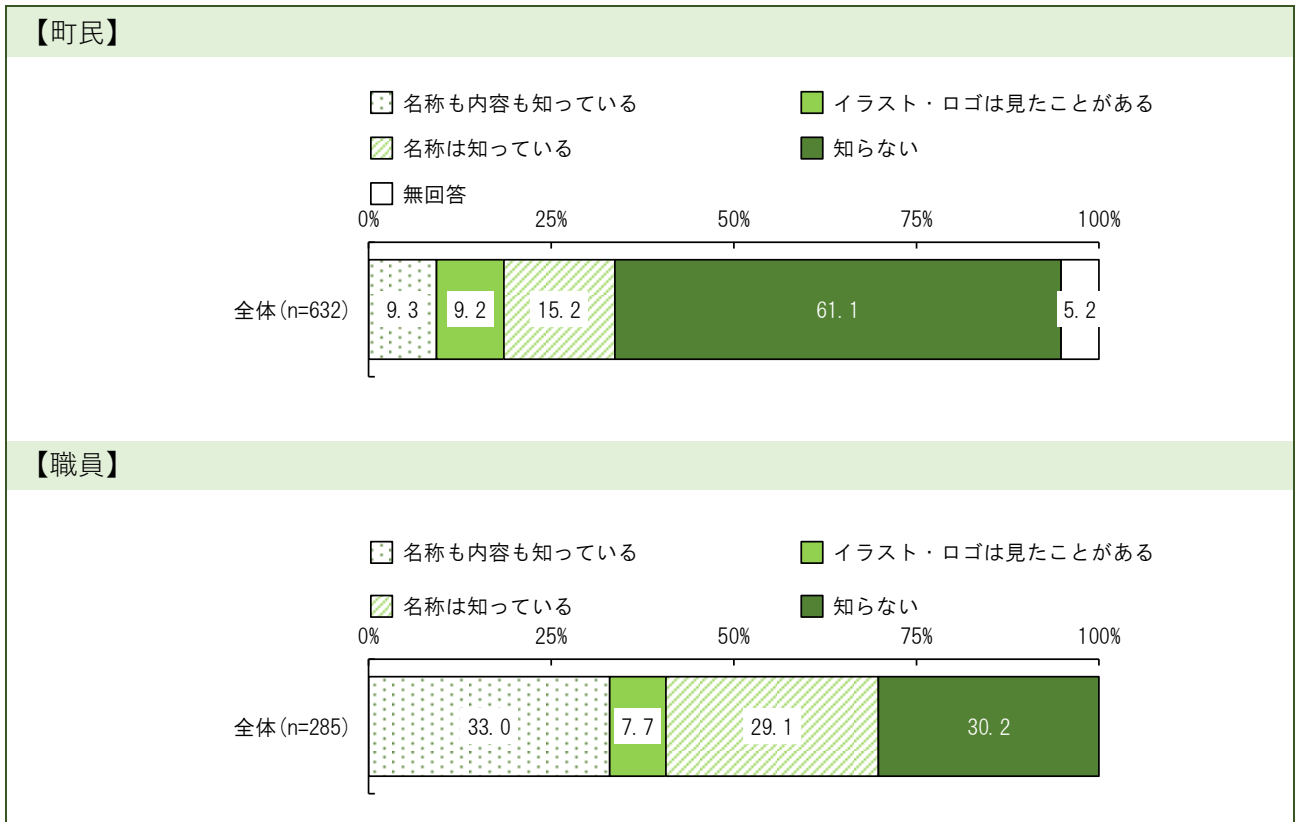


8. 【共通】SDGs(エス・ディ・ジー・ズ)について

(30) SDGs（持続可能な開発目標）を知っているか

◇2015年9月の国連サミットで採択されたSDGs（持続可能な開発目標）を知っていますか。

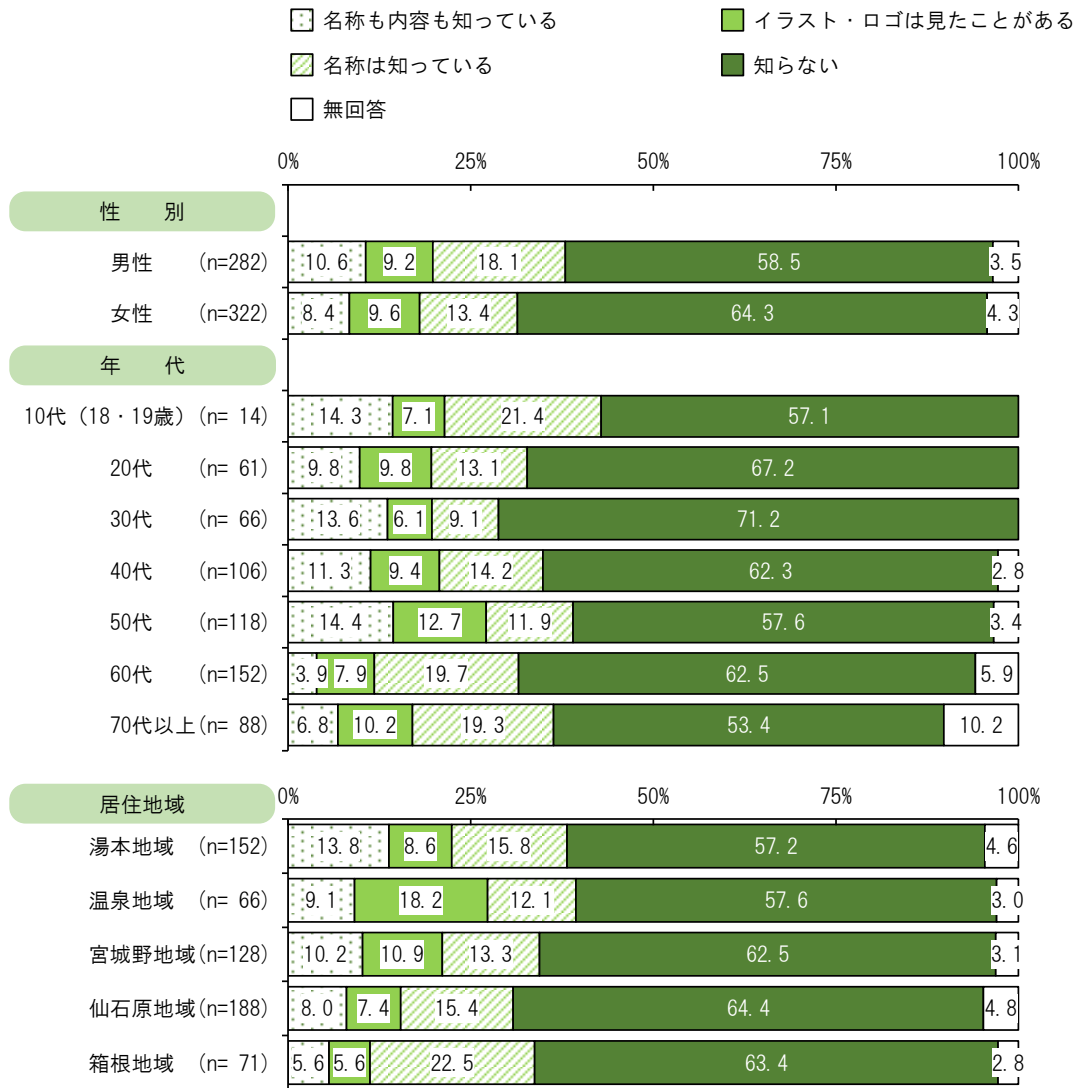
(〇はひとつ)【町Q24・職Q9】



【町民】 SDGs（持続可能な開発目標）を知っているかでは、「知らない」61.1%が最も多く、以下「名称は知っている」15.2%、「名称も内容も知っている」9.3%、「イラスト・ロゴは見たことがある」9.2%となっています。

【職員】 SDGs（持続可能な開発目標）を知っているかでは、「名称も内容も知っている」33.0%が最も多く、以下「知らない」30.2%、「名称は知っている」29.1%、「イラスト・ロゴは見たことがある」7.7%となっています。

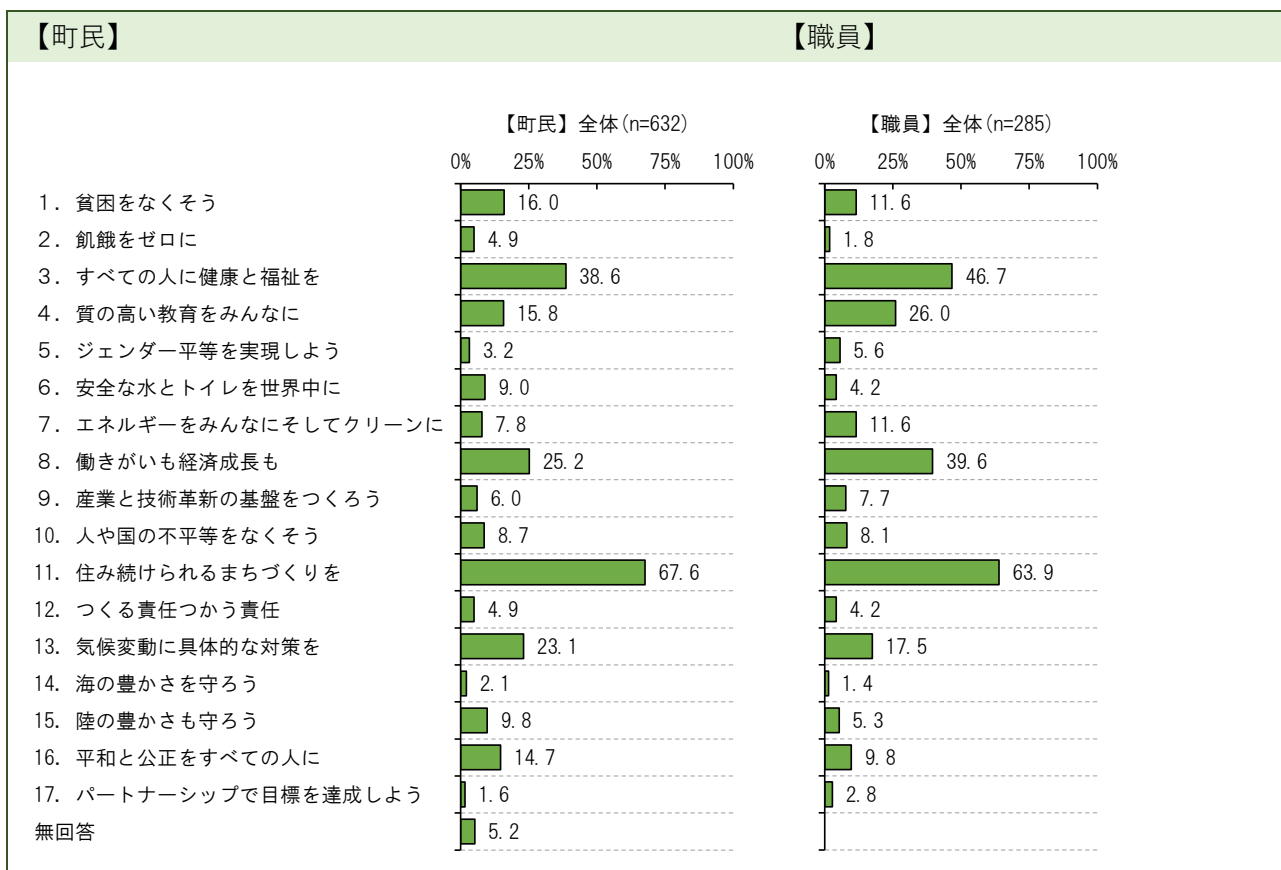
【町民】クロス集計（性別・年代別・居住地域別）



(31) SDGsの17のゴールのうち箱根町が重点的に取り組むべきこと

◇17のゴールのうち、箱根町は何を重点的に取り組むべきだと思いますか。(○は3つまで)

【町Q25・職Q10】

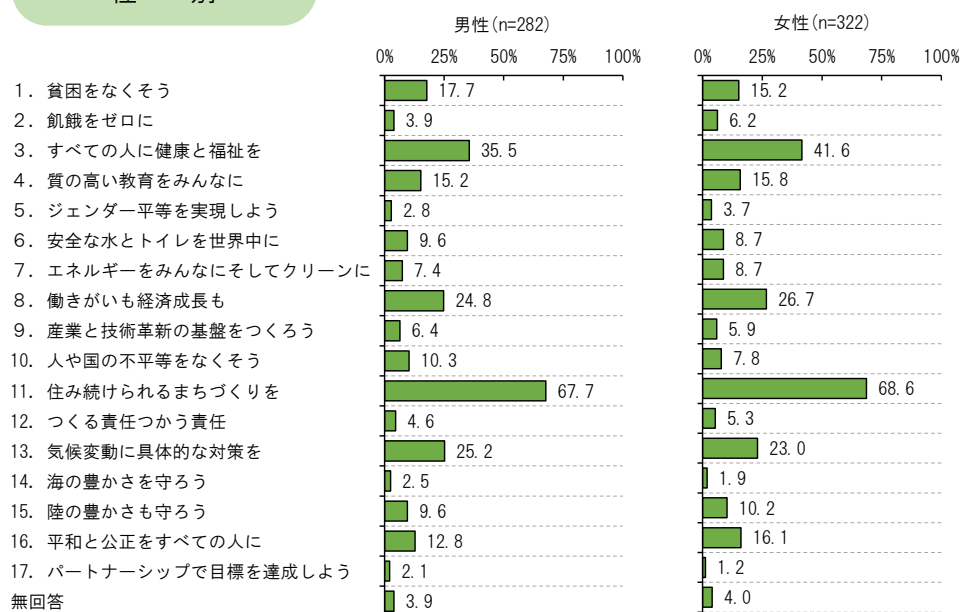


【町民】SDGsの17のゴールのうち箱根町が重点的に取り組むべきことでは、「11. 住み続けられるまちづくりを」67.6%が最も多く、以下「3. すべての人に健康と福祉を」38.6%、「8. 働きがいも経済成長も」25.2%、「13. 気候変動に具体的な対策を」23.1%、「1. 貧困をなくそう」16.0%となっています。

【職員】SDGsの17のゴールのうち箱根町が重点的に取り組むべきことでは、「11. 住み続けられるまちづくりを」63.9%が最も多く、以下「3. すべての人に健康と福祉を」46.7%、「8. 働きがいも経済成長も」39.6%、「4. 質の高い教育をみんなに」26.0%、「13. 気候変動に具体的な対策を」17.5%となっています。

【町民】クロス集計（性別）

性別



【町民】クロス集計（年代別）

年代別



【町民】クロス集計（居住地域別）

居住地域別

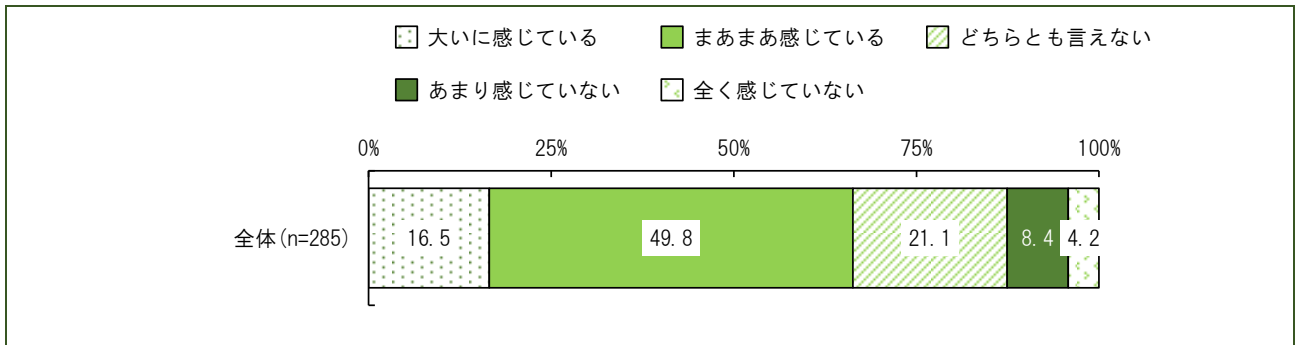


9. 【職員のみ】仕事のやりがい、 職場の活力を高める方策について

(32) 仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じているか

◇あなたは今の仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じていますか。(○はひとつ)

【職Q11】

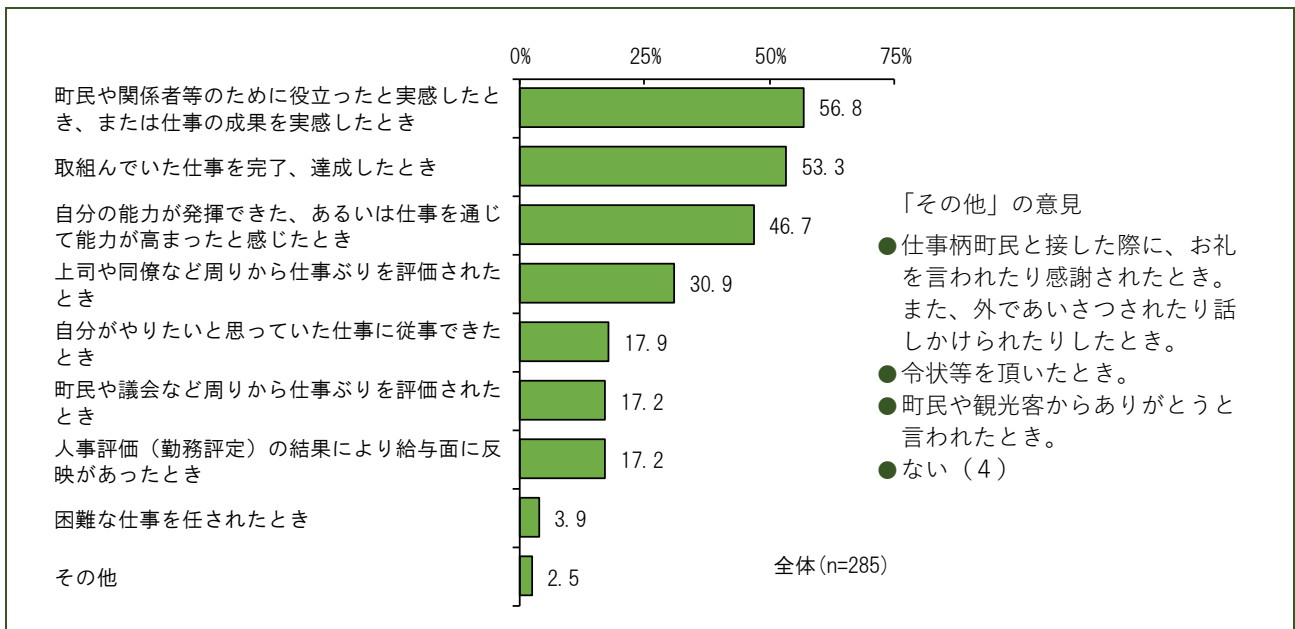


仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じているかでは、「まあまあ感じている」49.8%が最も多く、以下「どちらとも言えない」21.1%、「大いに感じている」16.5%、「あまり感じていない」8.4%となっています。

(33) 仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じる時

◇あなたが仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じる時は、どんなときですか。

(○は主なものに3つまで) 【職Q12】

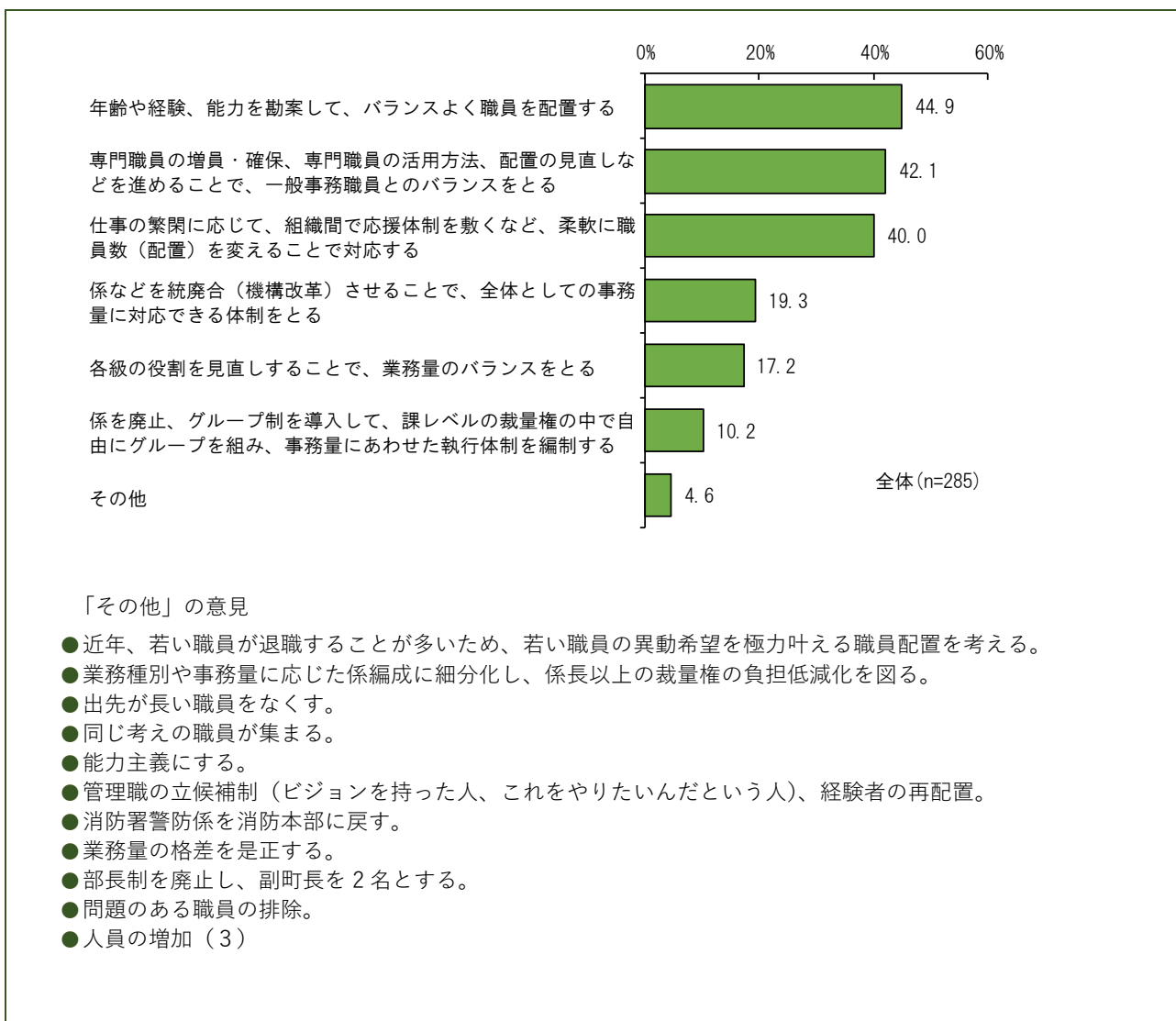


仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じる時では、「町民や関係者等のために役立ったと実感したとき、または仕事の成果を実感したとき」56.8%が最も多く、以下「取組んでいた仕事を完了、達成したとき」53.3%、「自分の能力が発揮できた、あるいは仕事を通じて能力が高まったと感じたとき」46.7%、「上司や同僚など周りから仕事ぶりを評価されたとき」30.9%、「自分がやりたいと思っていた仕事に従事できたとき」17.9%となっています。

(34) 「職員配置の見直し」で対応する場合に進めるべきこと

◇より効果的、効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくために、「職員配置の見直し」で対応するとしたら、どのようなことを進めるべきだと思いますか。(○は主なものに2つまで)

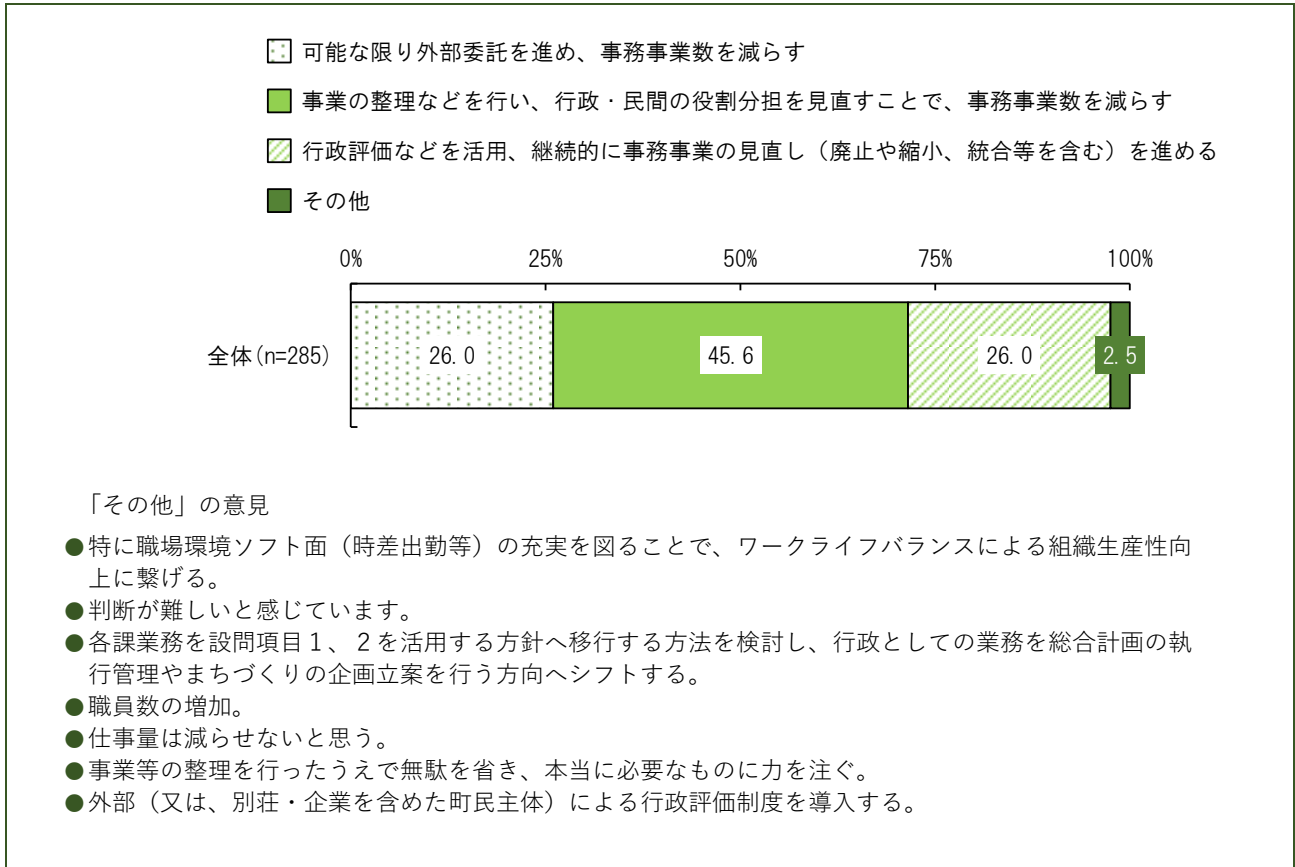
【職Q13】



効果的・効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくための「職員配置の見直し」では、「年齢や経験、能力を勘案して、バランスよく職員を配置する」44.9%が最も多く、以下「専門職員の増員・確保、専門職員の活用方法、配置の見直しなどを進めることで、一般事務職員とのバランスをとる」42.1%、「仕事の繁閑に応じて、組織間で応援体制を敷くなど、柔軟に職員数（配置）を変えることで対応する」40.0%、「係などを統廃合（機構改革）させることで、全体としての事務量に対応できる体制をとる」19.3%、「各級の役割を見直しすることで、業務量のバランスをとる」17.2%となっています。

(35) 「仕事量（数）そのものの低減」で対応する場合に進めるべきこと

◇より効果的、効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくために、「仕事量（数）そのものの低減」で対応するとしたら、どのようなことを進めるべきだと思いますか。（○はひとつ）【職Q14】

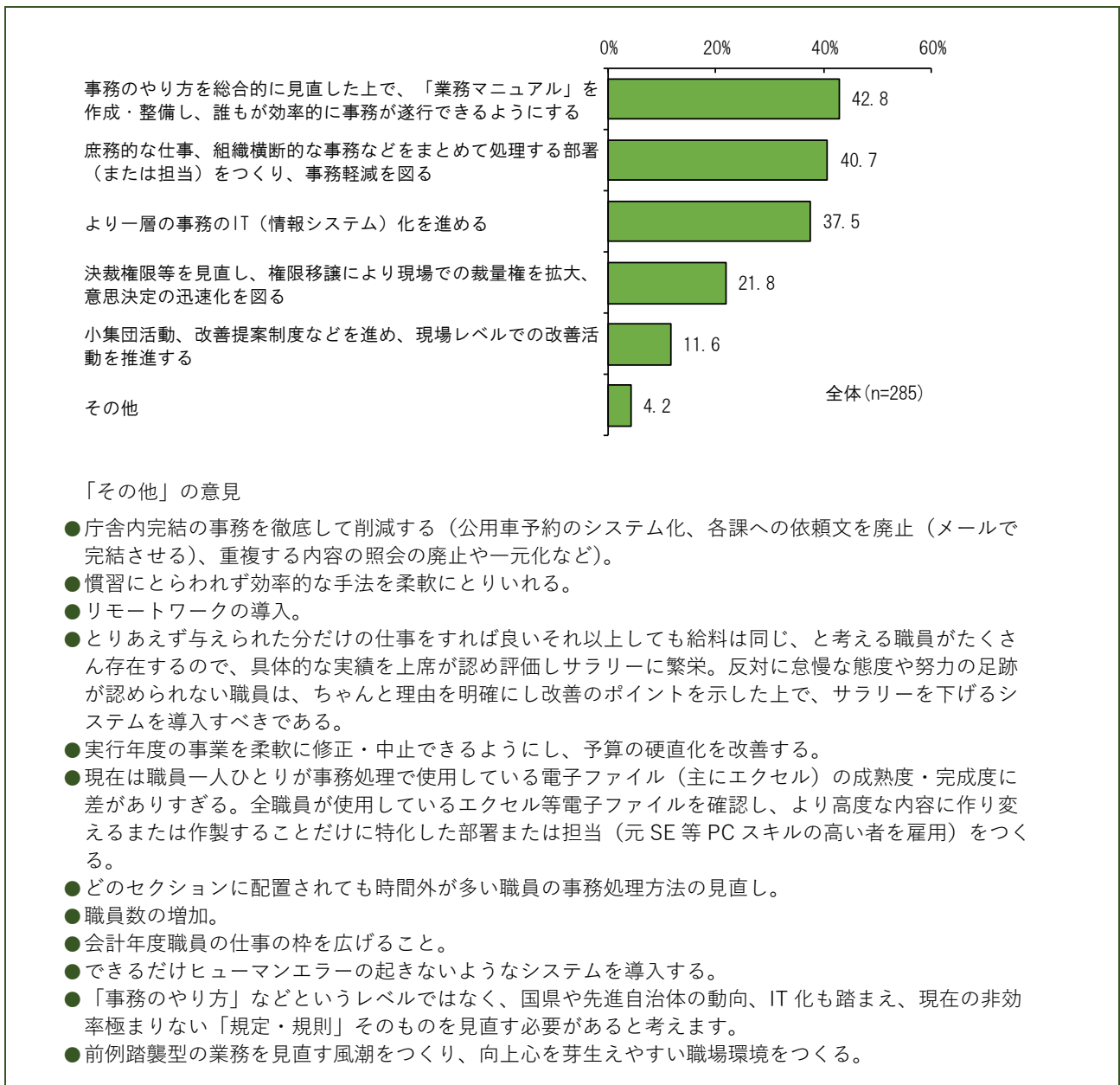


効果的・効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくための「仕では、「事業の整理などを行い、行政・民間の役割分担を見直すことで、事務事業数を減らす」45.6%が最も多く、以下「可能な限り外部委託を進め、事務事業数を減らす」と「行政評価などを活用、継続的に事務事業の見直し（廃止や縮小、統合等を含む）を進める」が26.0%となっています。

(36) 「仕事のやり方の改善」で対応する場合に進めるべきこと

◇より効果的、効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくために、「仕事のやり方の改善」で対応するとしたら、どのようなことを進めるべきだと思いますか。(○は主なものに2つまで)

【職Q15】



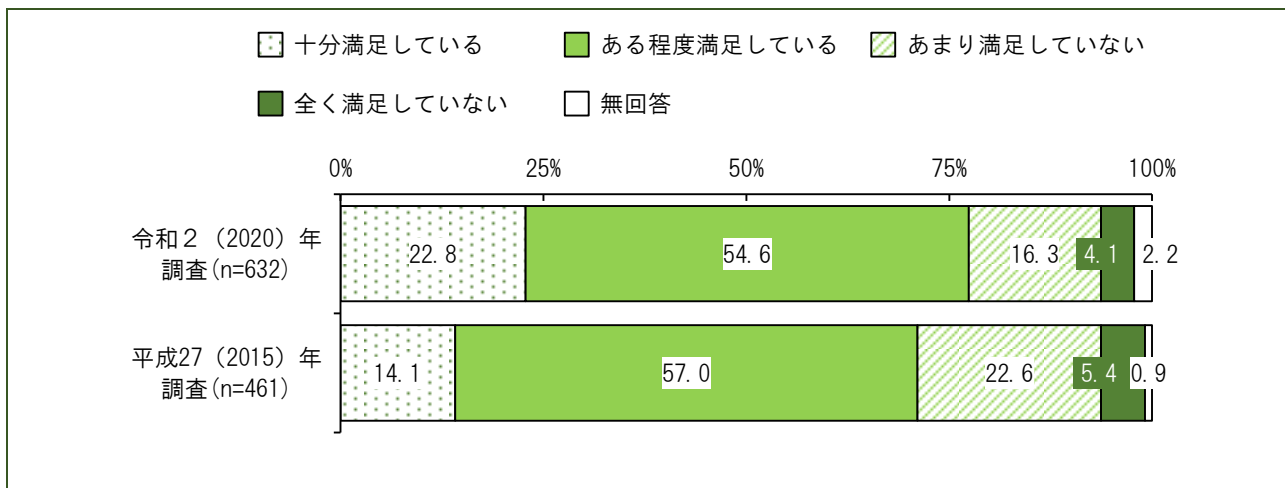
効果的・効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくための「仕事のやり方の改善」では、「事務のやり方を総合的に見直した上で、「業務マニュアル」を作成・整備し、誰もが効率的に事務が遂行できるようにする」42.8%が最も多く、以下「庶務的な仕事、組織横断的な事務などをまとめて処理する部署（または担当）をつくり、事務軽減を図る」40.7%、「より一層の事務のIT（情報システム）化を進める」37.5%、「決裁権限等を見直し、権限移譲により現場での裁量権を拡大、意思決定の迅速化を図る」21.8%、「小集団活動、改善提案制度などを進め、現場レベルでの改善活動を推進する」11.6%となっています。

III 前回調査との比較

1. 【町民のみ】満足度について

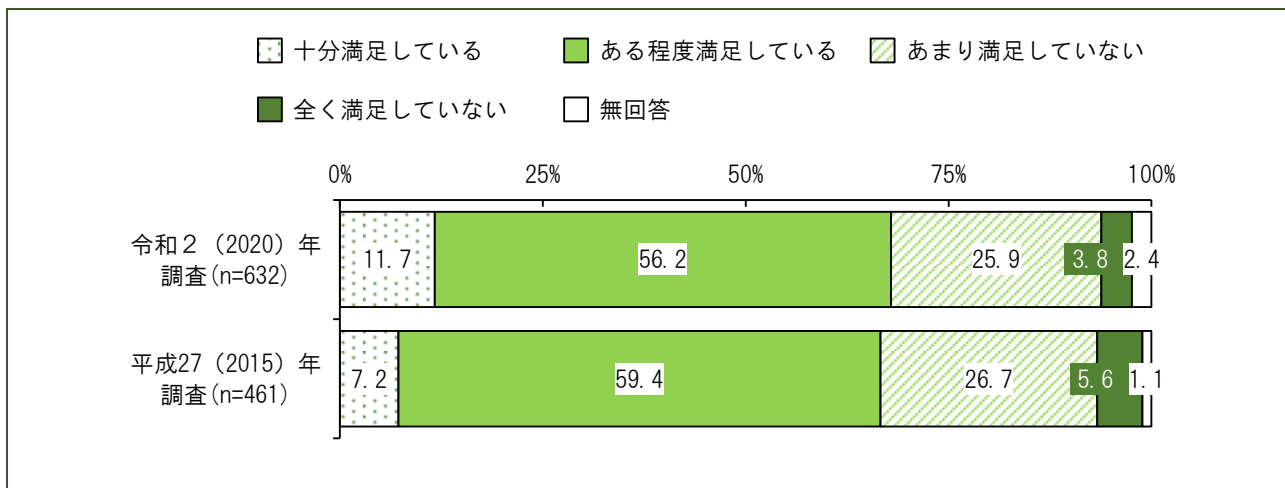
(1) 満足度＜項目別＞

1) 必要最低限の衣食住（食べ物や住む所等）



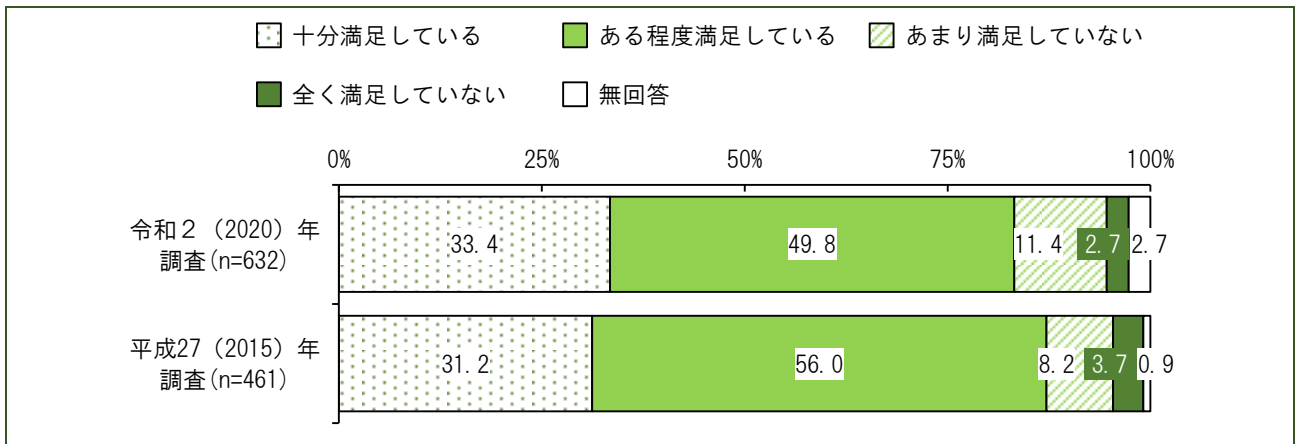
【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「十分満足している」が8.7ポイント高くなっています。

2) 安全・安心（犯罪、災害、健康の不安がない）



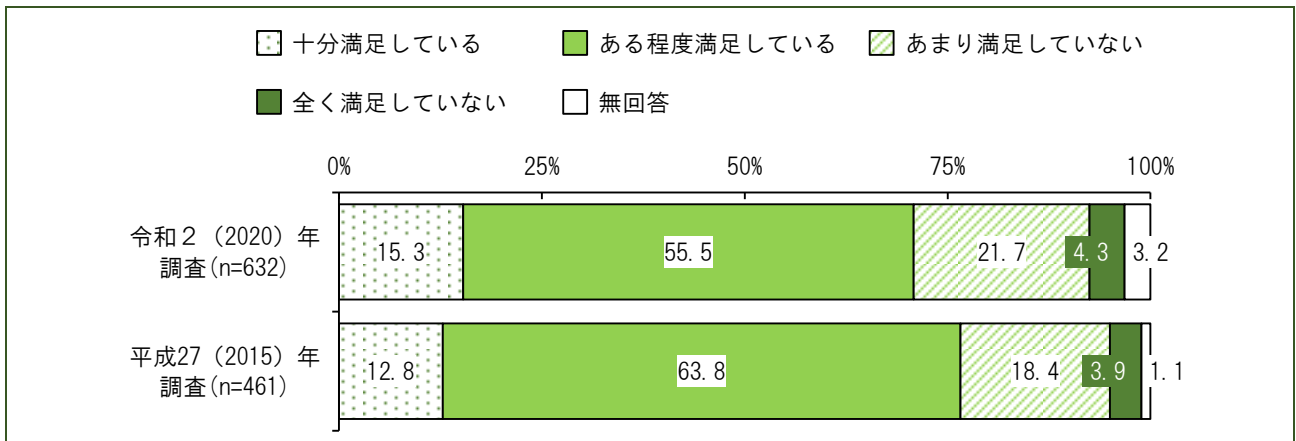
【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

3) 所属・信頼（心許せる家族や仲間がいる）



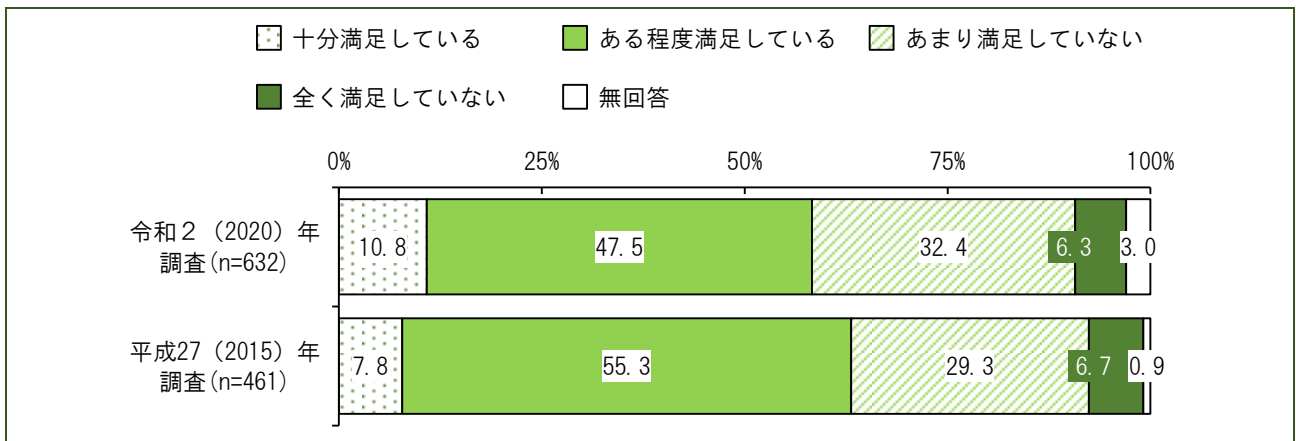
【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

4) 承認・尊重（他者から必要とされ、尊重されていると感じる）



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「ある程度満足している」が8.3ポイント低くなっています。

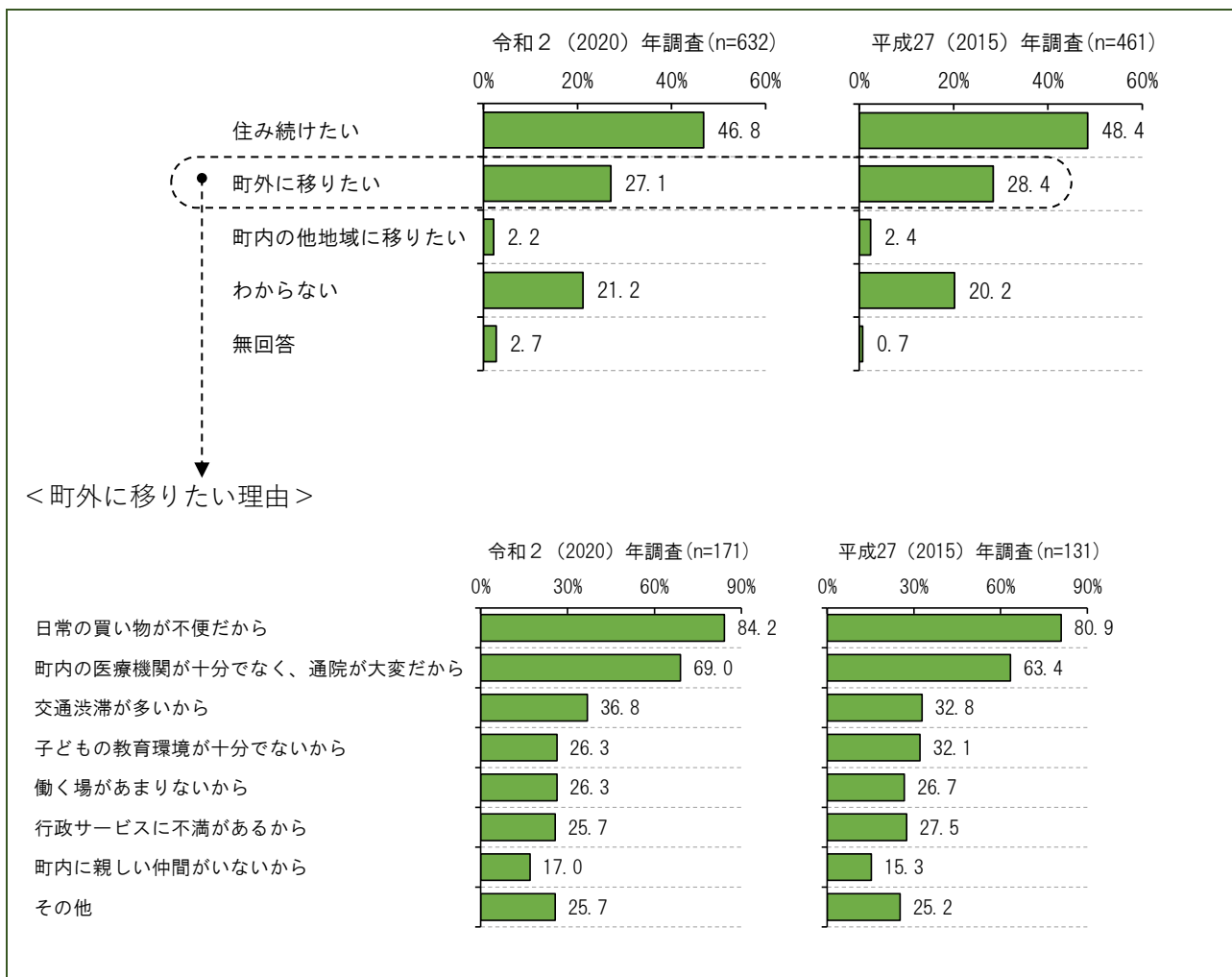
5) 自己実現（自分の経験や能力を生かし、人や世の中の役に立つことができていると感じる）



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「ある程度満足している」が7.8ポイント低くなっています。

2. 【町民のみ】定住意向について

(2) 今後も現在の場所に住み続けたいか



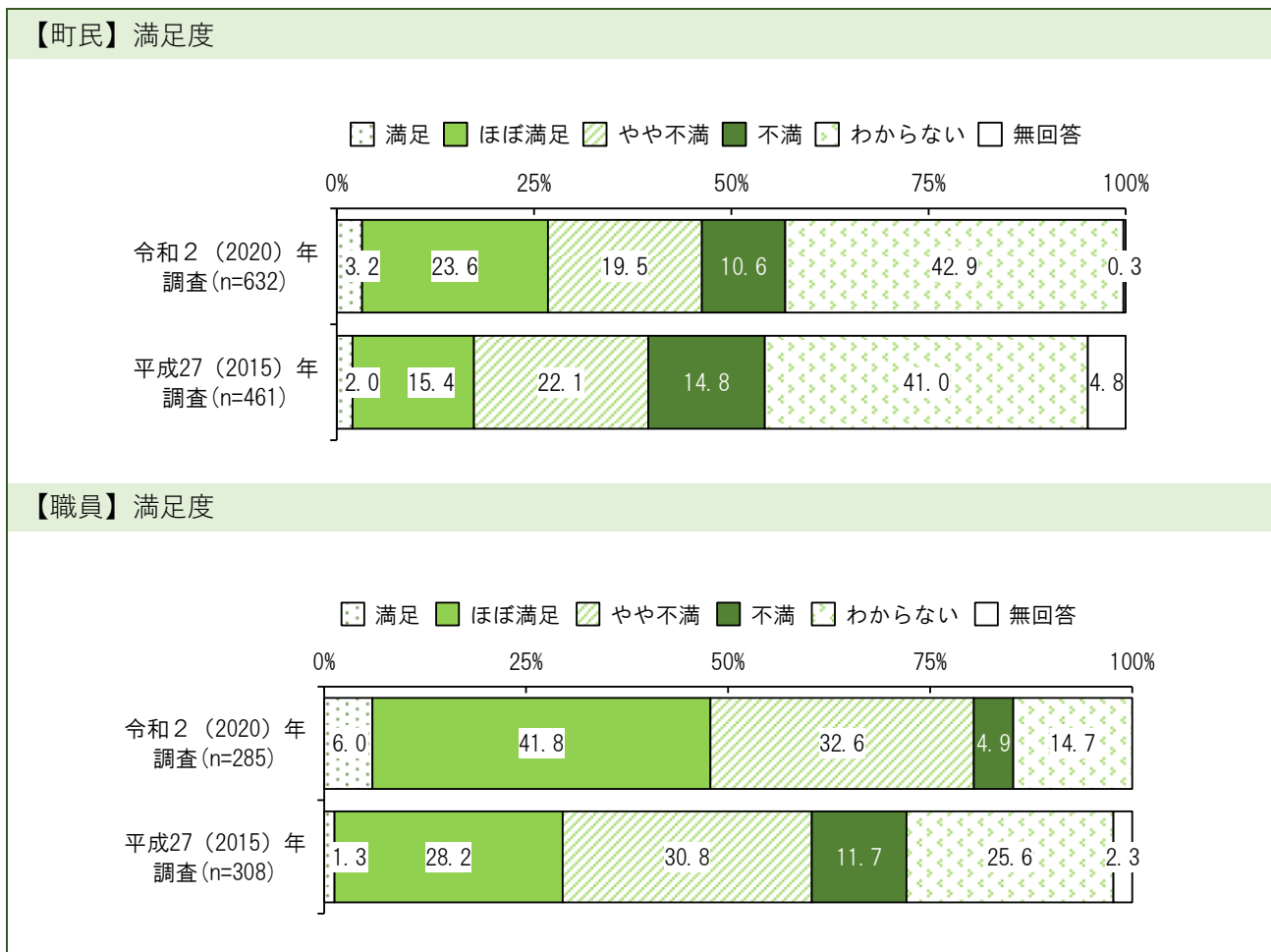
【町民】今後も現在の場所に住み続けたいかでは、平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

「町外に移りたい」と答えた人の理由を、平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「日常の買い物が不便だから」、「町内の医療機関が十分でなく、通院が大変だから」、「交通渋滞が多いから」、「町内に親しい仲間がないから」がやや多くなっています。

3. 【共通】 分野別のまちづくりについて

(3) 分野別まちづくりの満足度・重要度<項目別>

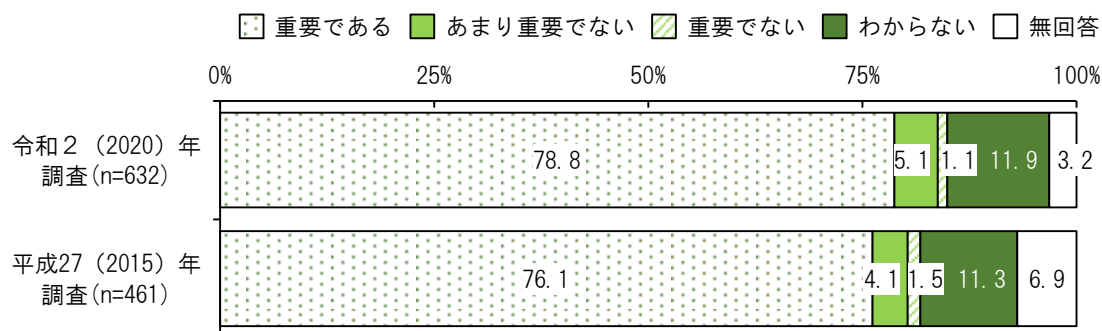
1) 高齢者福祉の充実



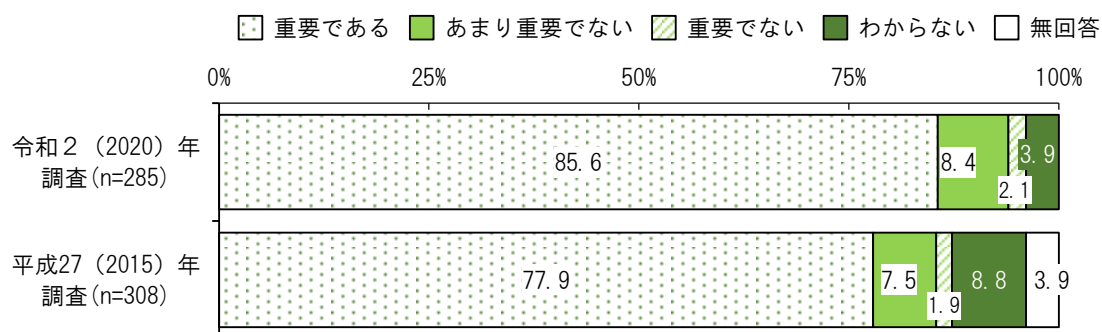
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が8.2ポイント高くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が13.6ポイント高くなっています。一方、「不満」や「わからない」は低くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

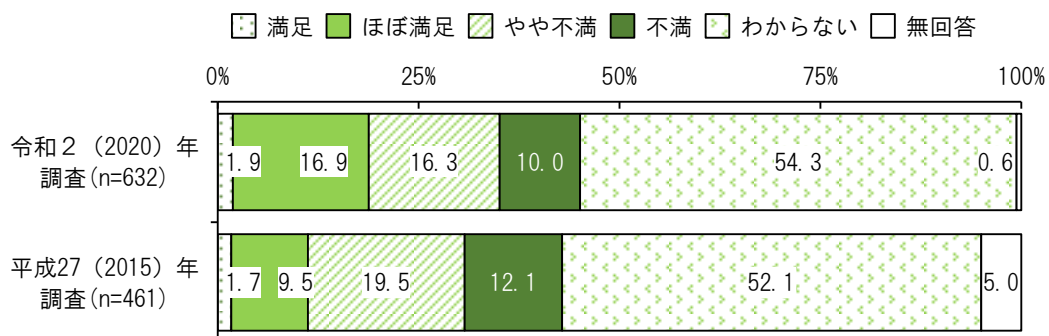


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

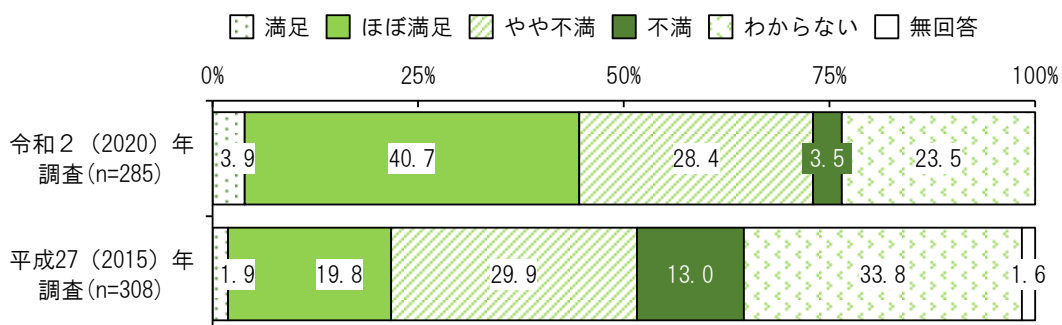
【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が7.7ポイント高くなっています。

2) 障がい者福祉の充実

【町民】満足度



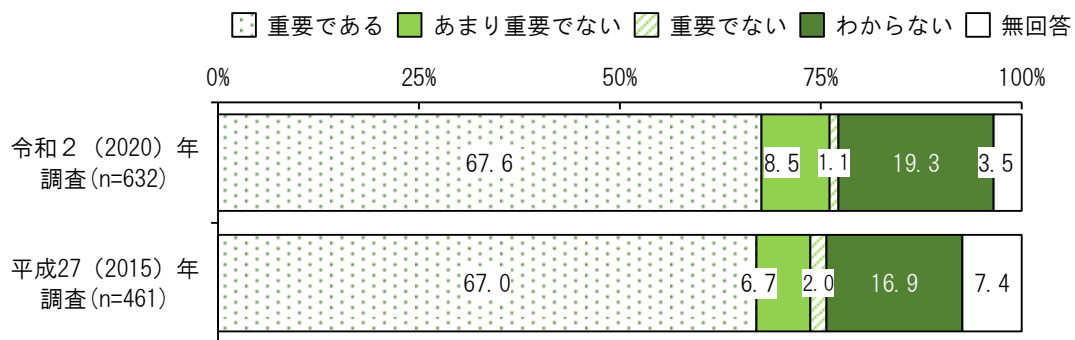
【職員】満足度



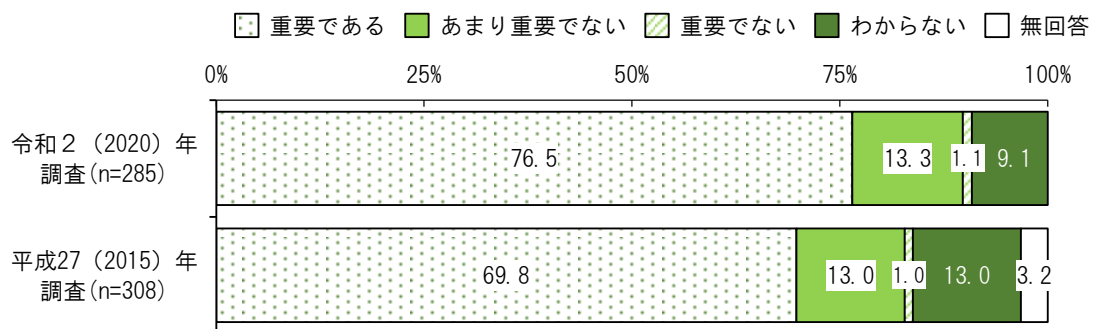
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が7.4ポイント高くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が20.9ポイント高くなっています。一方、「不満」や「わからない」は低くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

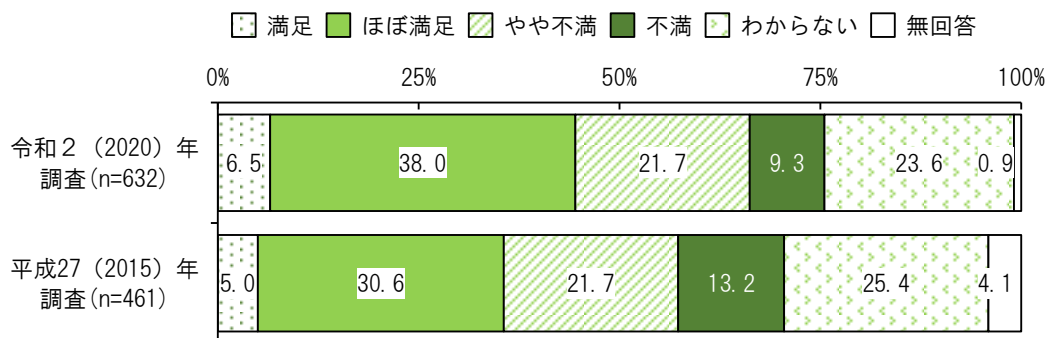


【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

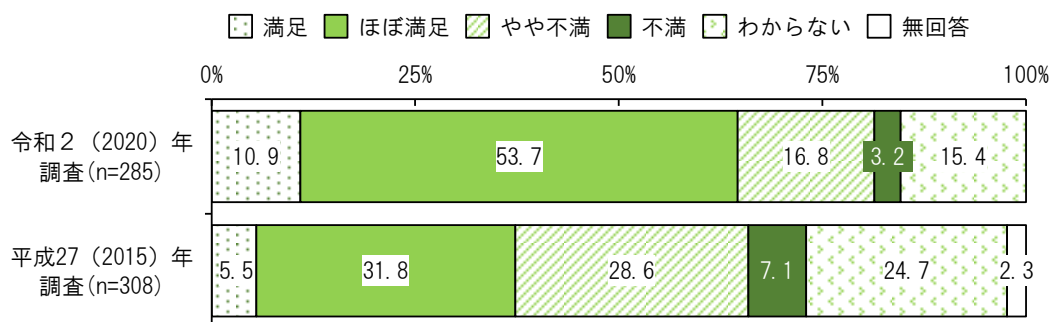
【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が6.7ポイント高くなっています。

3) 社会保障の充実

【町民】満足度



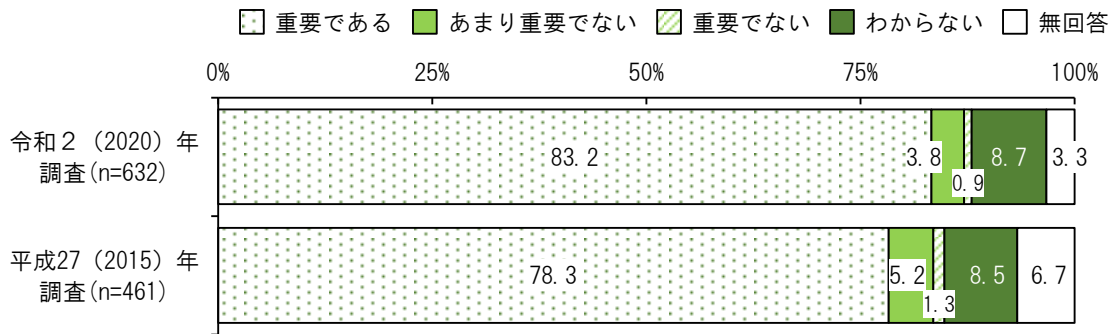
【職員】満足度



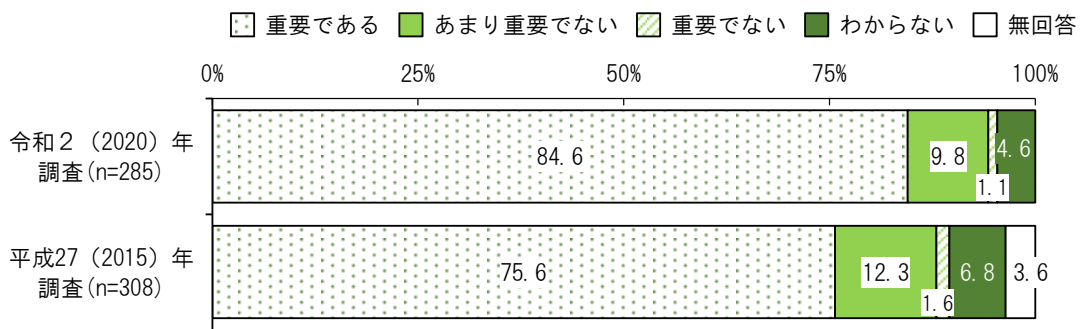
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が7.4ポイント高くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が21.9ポイント高くなっています。一方、「不満」や「わからない」は低くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

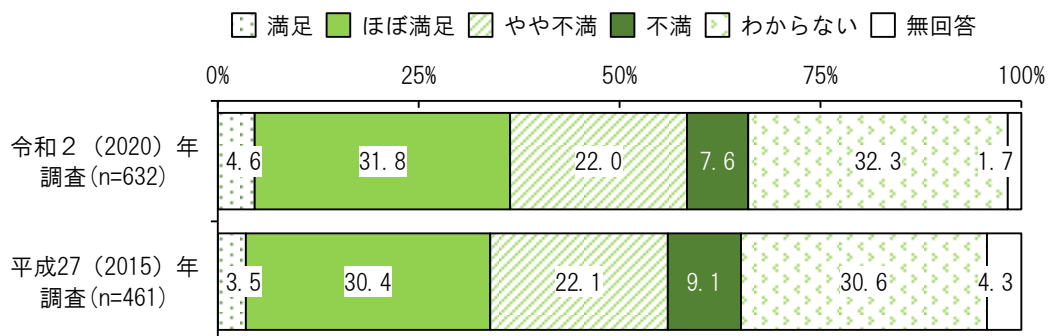


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

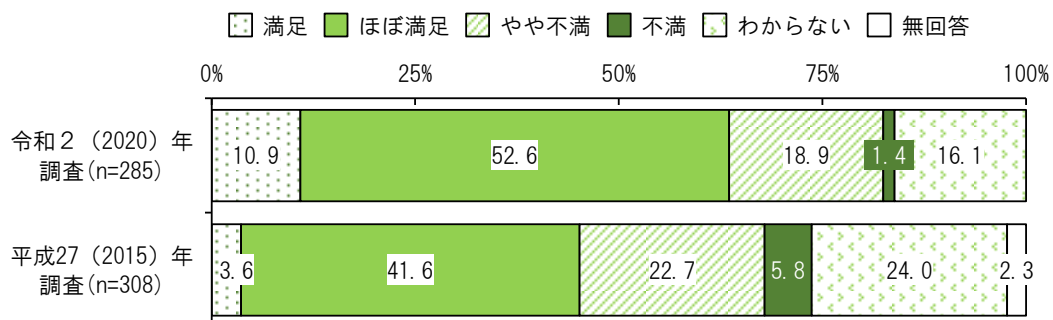
【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が9.0ポイント高くなっています。

4) 健康づくりと保健サービスの充実

【町民】満足度



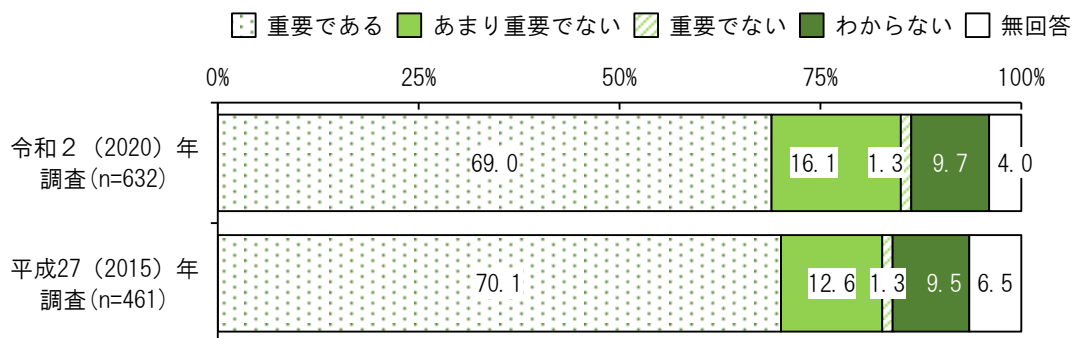
【職員】満足度



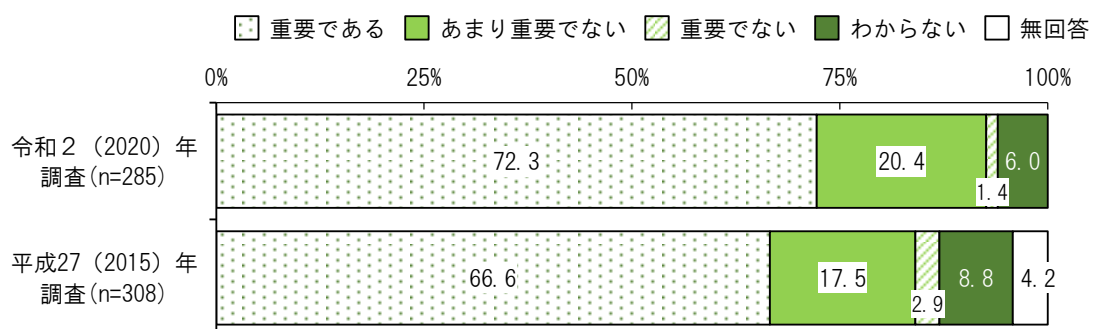
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が7.3ポイント、「ほぼ満足」が11.0ポイント高くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

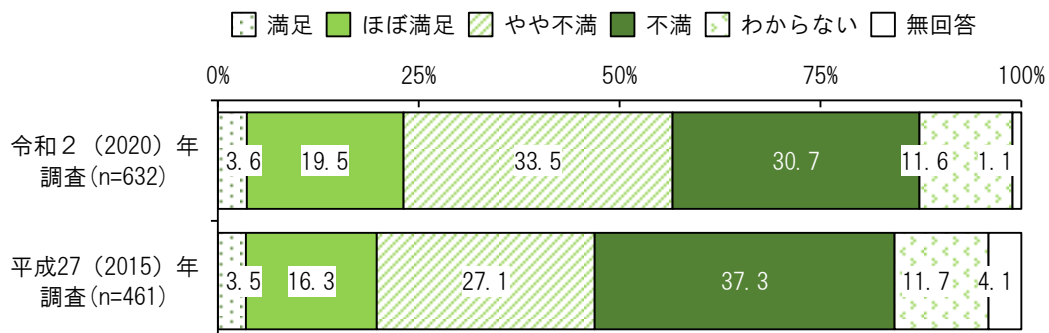


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

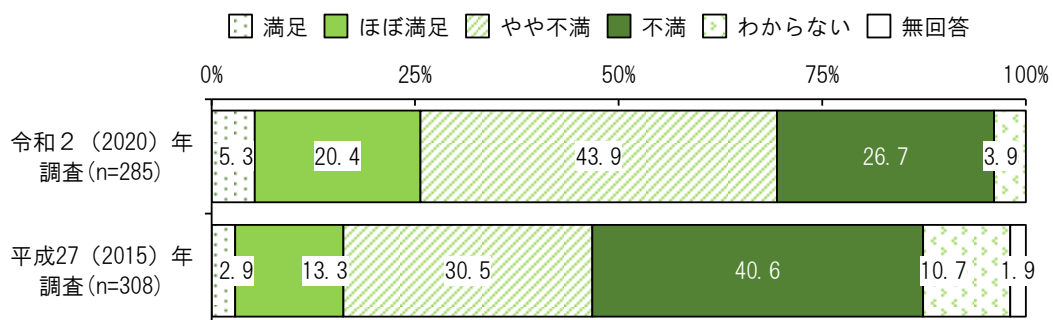
【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が5.7ポイント高くなっています。

5) 地域医療体制の充実

【町民】満足度



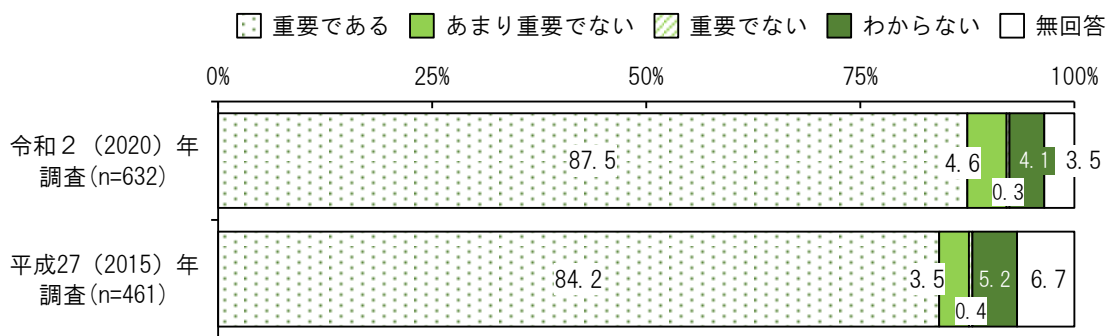
【職員】満足度



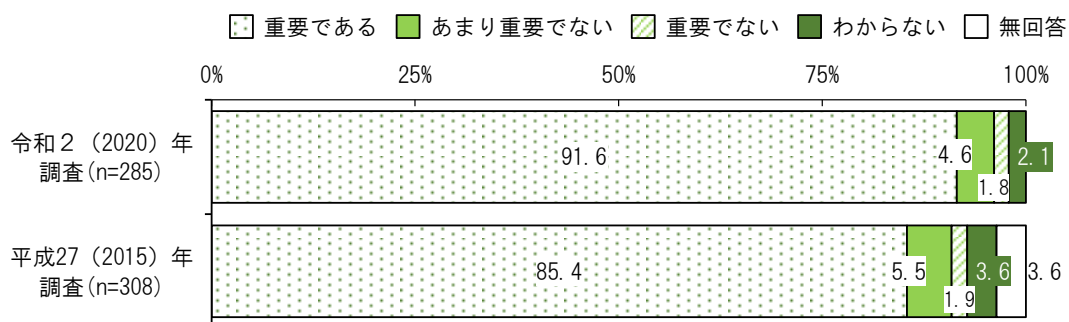
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「やや不満」が6.4ポイント高くなっています。一方、「不満」は6.6ポイント低くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が7.1ポイント、「やや不満」が13.4ポイント高くなっています。一方、「不満」は13.9ポイント低くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

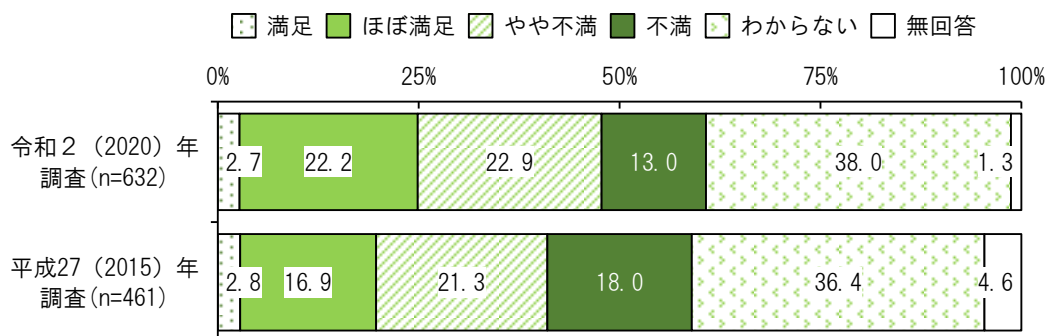


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

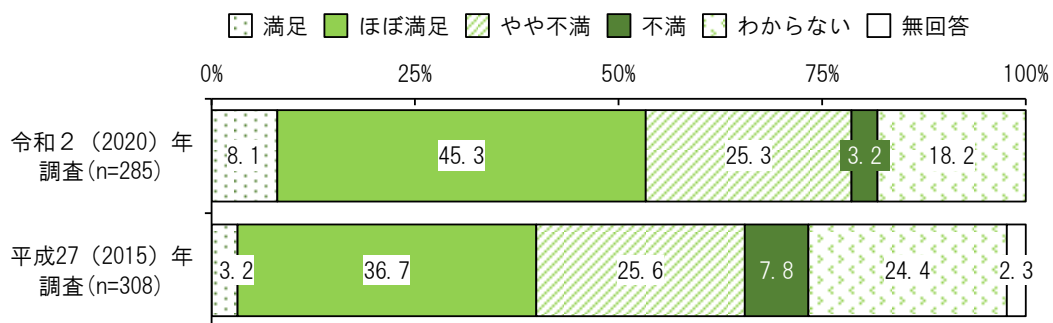
【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が6.2ポイント高くなっています。

6) 生涯学習の推進

【町民】満足度



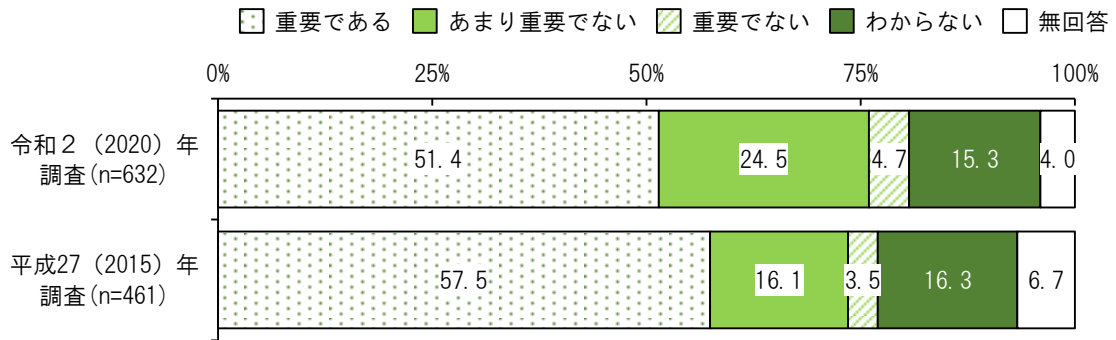
【職員】満足度



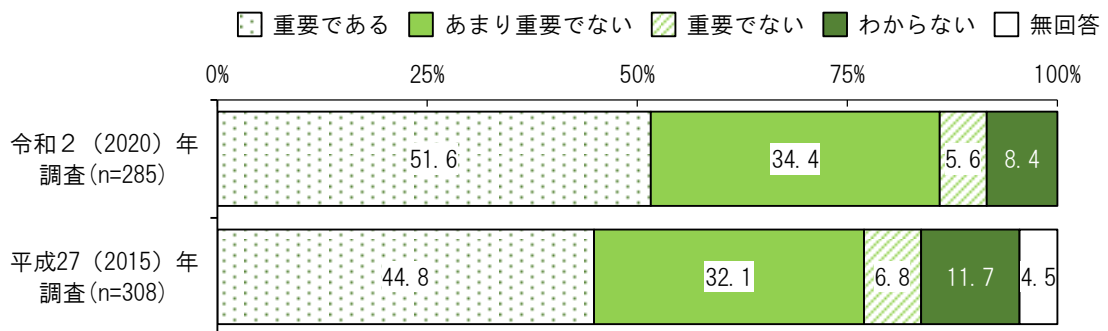
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が5.3ポイント高くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が8.6ポイント高くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

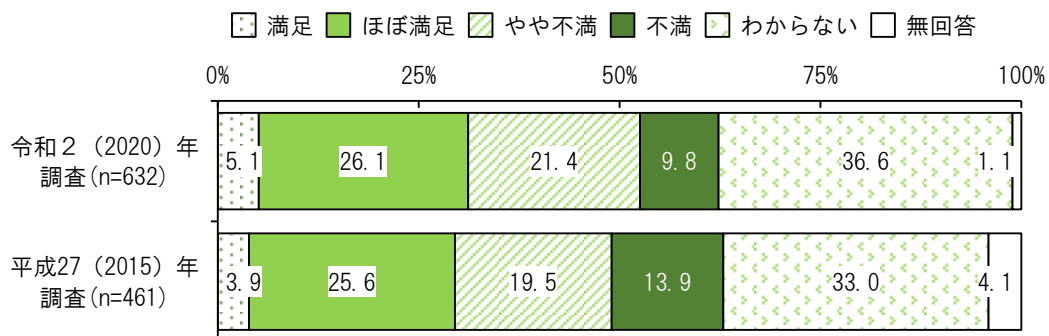


【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が6.1ポイント低くなっています。一方、「あまり重要でない」は8.4ポイント高くなっています。

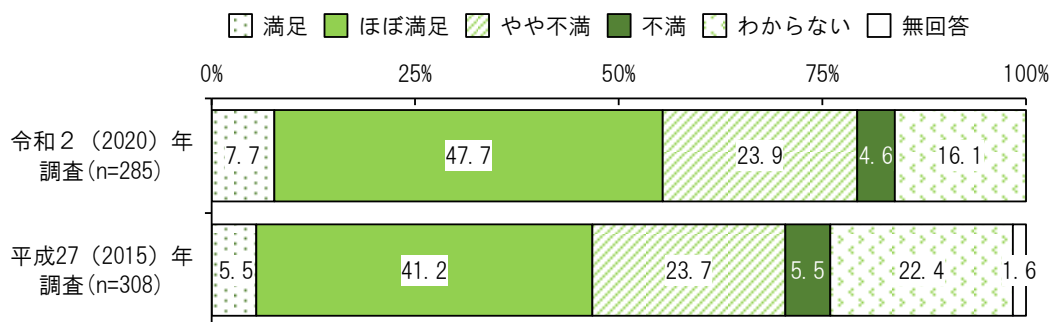
【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が6.8ポイント高くなっています。

7) スポーツ・レクリエーションの振興

【町民】満足度



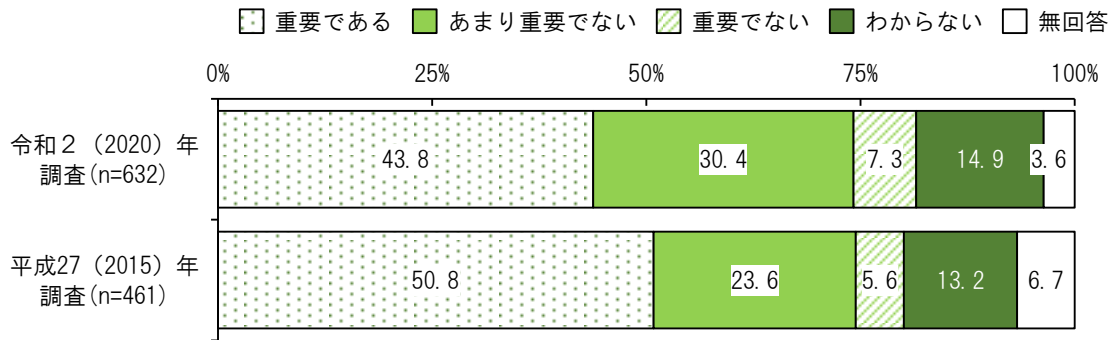
【職員】満足度



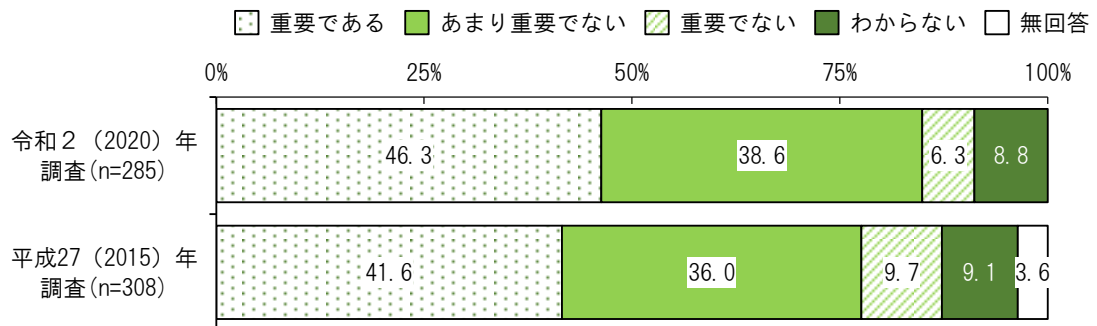
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が6.5ポイント高くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

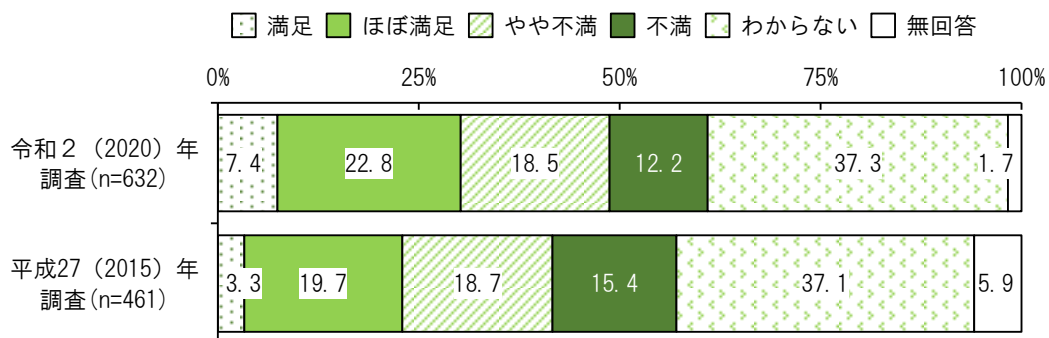


【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が7.0ポイント低くなっています。一方、「あまり重要でない」は6.8ポイント高くなっています。

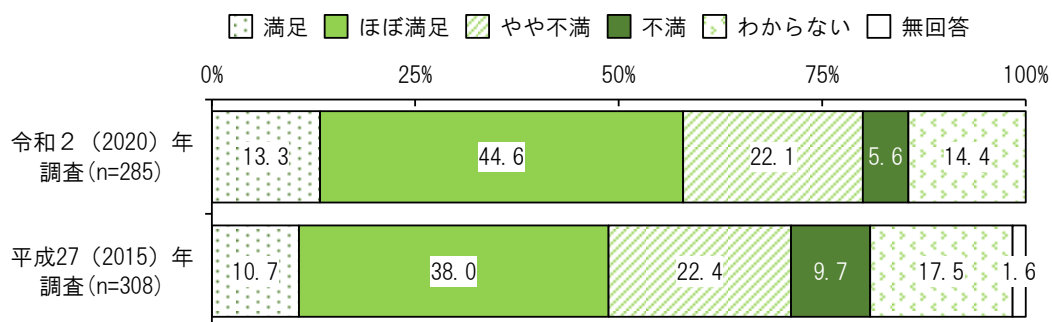
【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

8) 子育て支援の充実

【町民】満足度



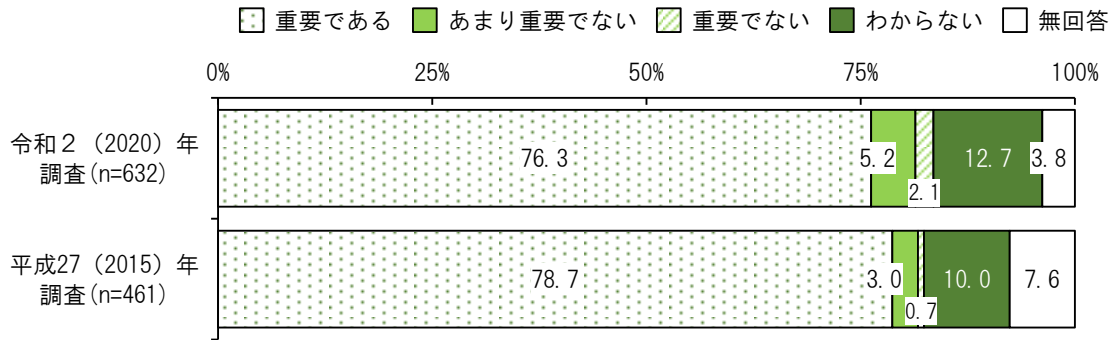
【職員】満足度



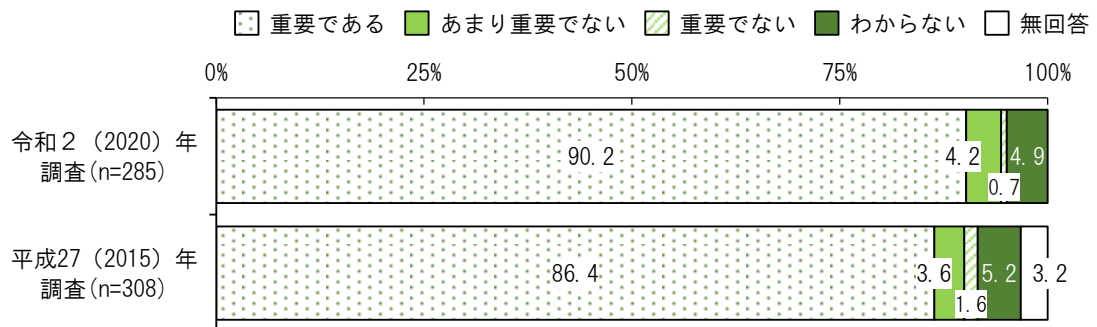
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が6.6ポイント高くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

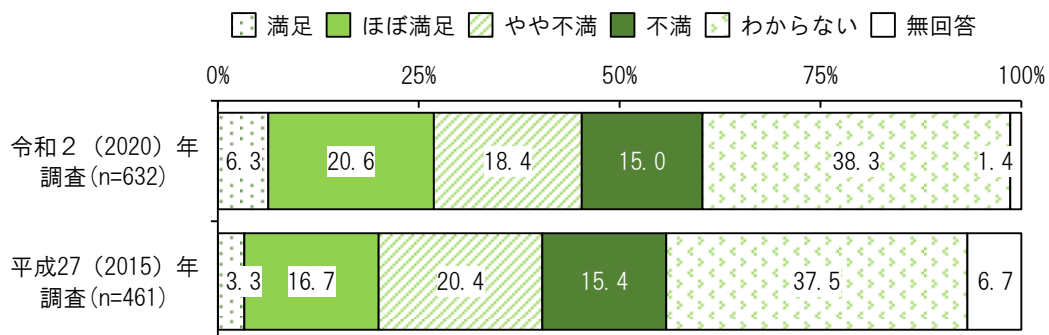


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

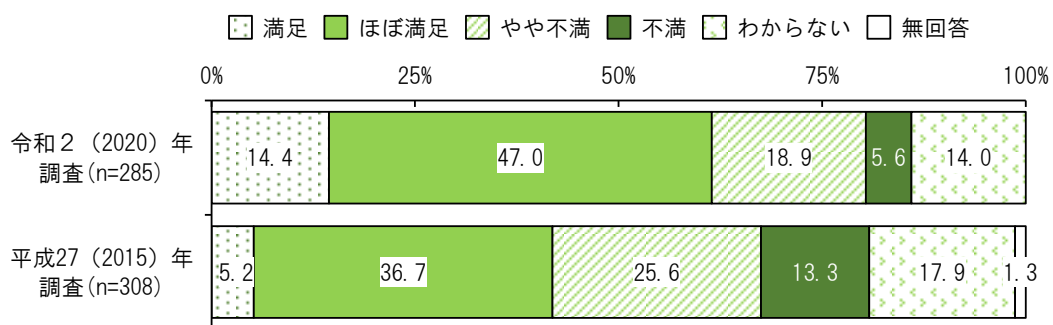
【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

9) 学校教育の充実

【町民】満足度



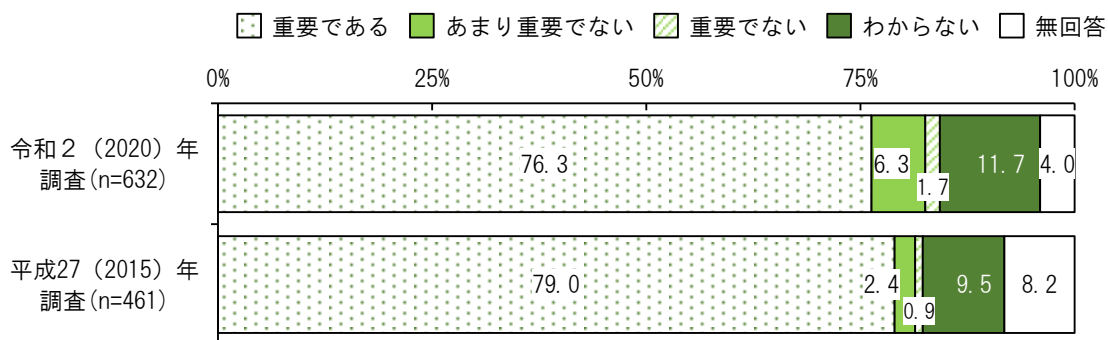
【職員】満足度



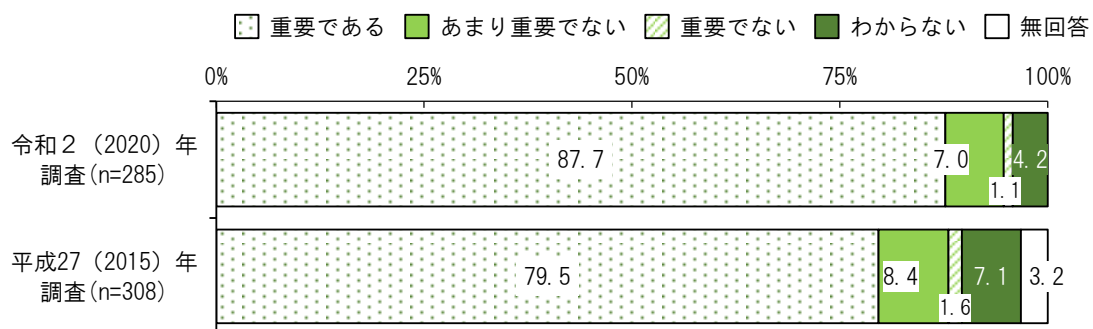
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が9.2ポイント、「ほぼ満足」が10.3ポイント高くなっています。一方、「やや不満」や「不満」は低くなっています。

【町民】重要度



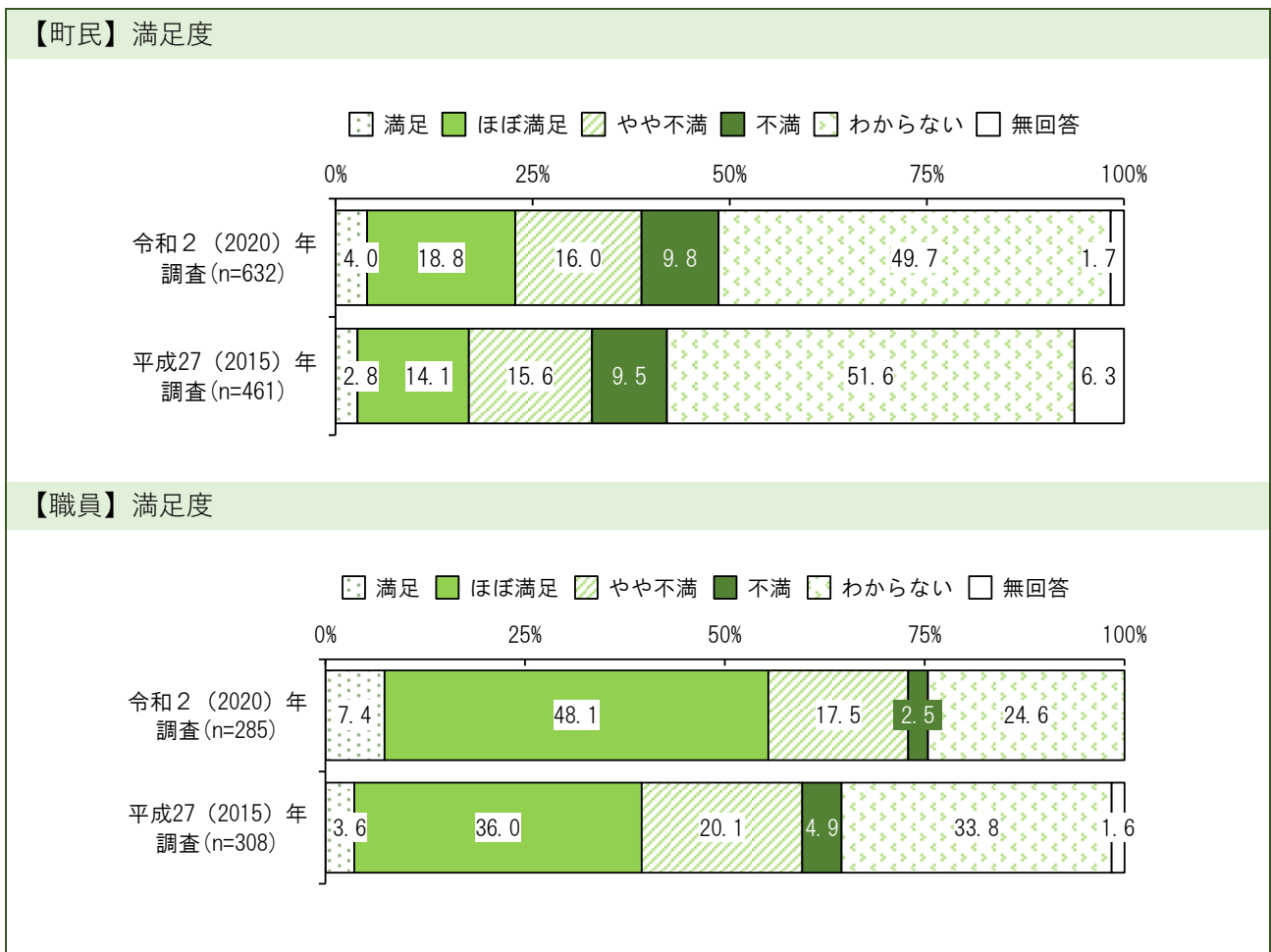
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が8.2ポイント高くなっています。

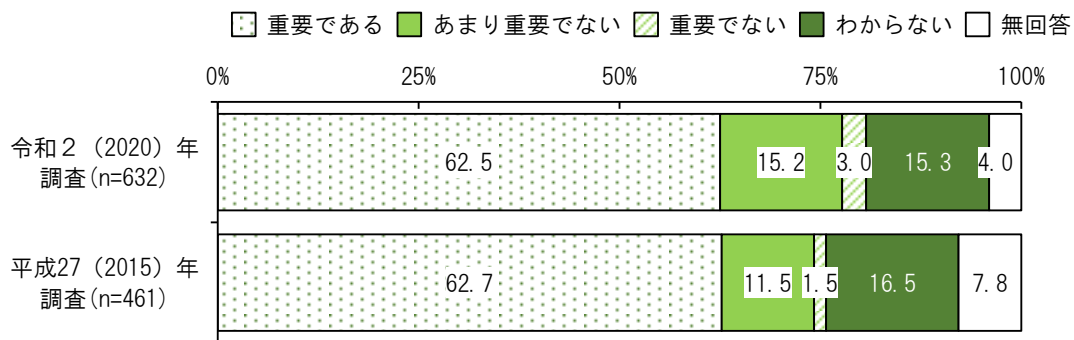
10) 青少年の健全育成



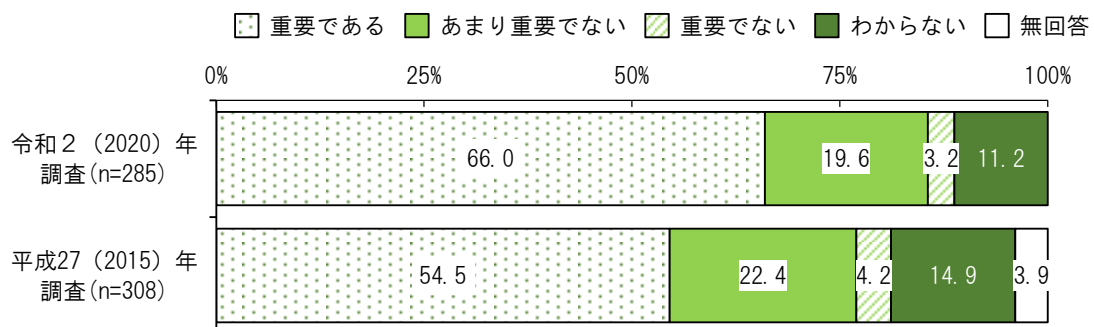
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が12.1ポイント高くなっています。

【町民】重要度



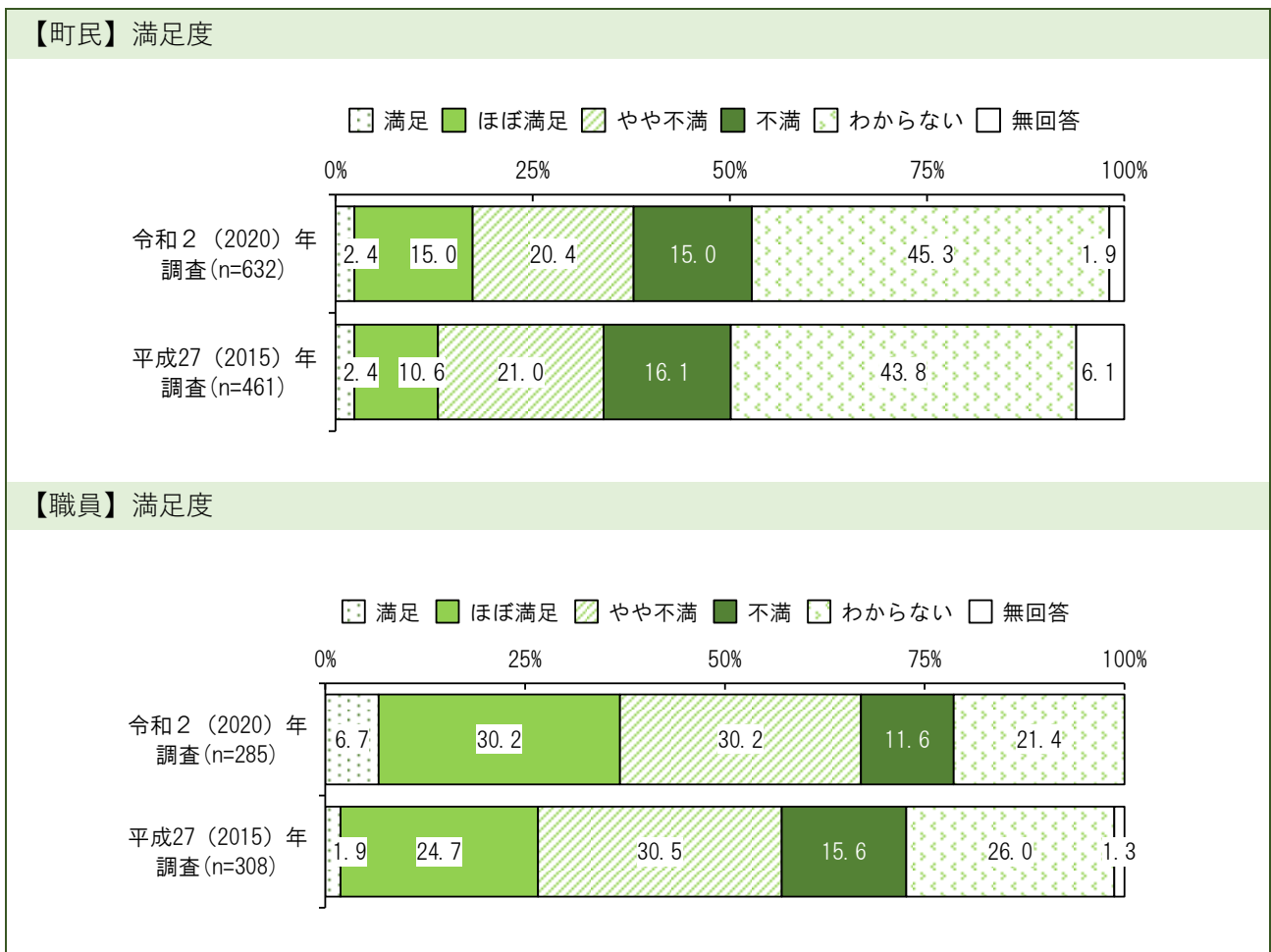
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が11.5ポイント高くなっています。

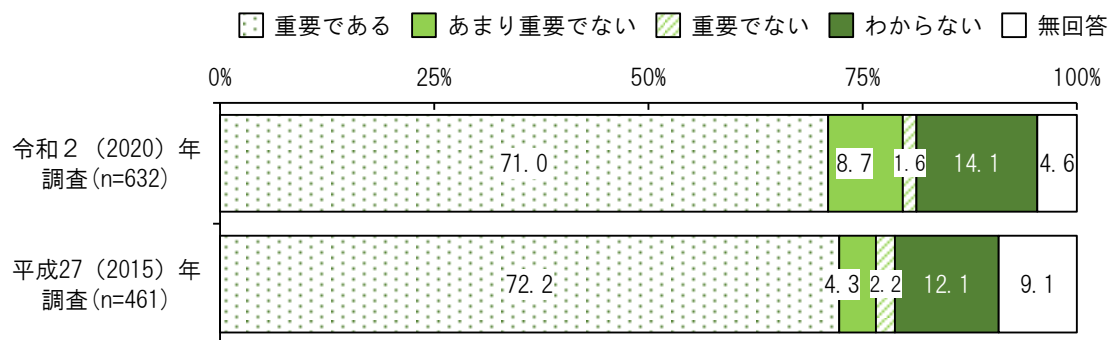
11) 子育てと仕事を両立できる環境づくり



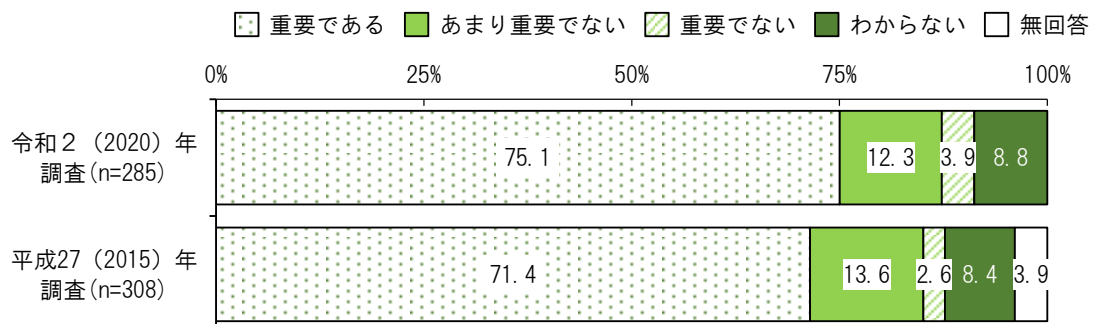
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が5.5ポイント高くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

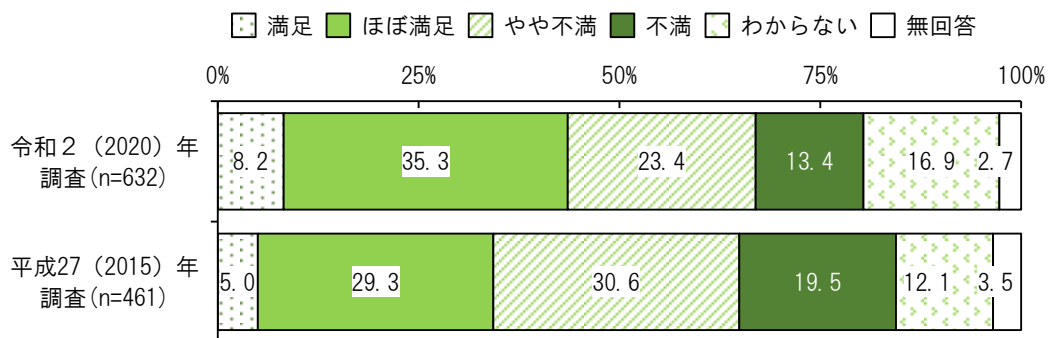


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

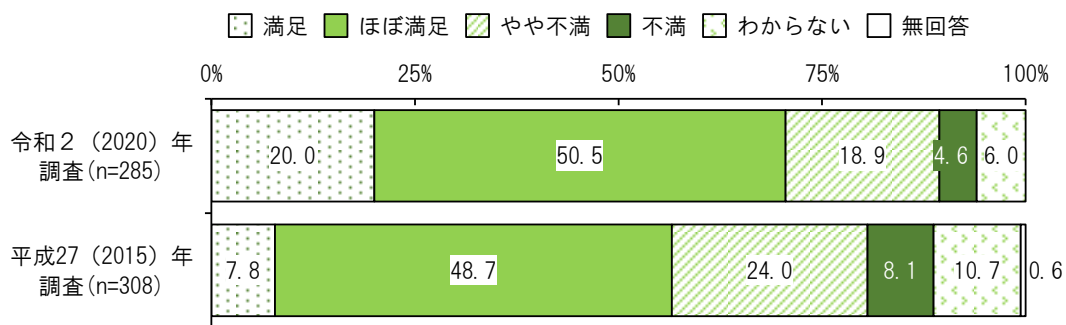
【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

12) 観光関連産業等の振興

【町民】満足度



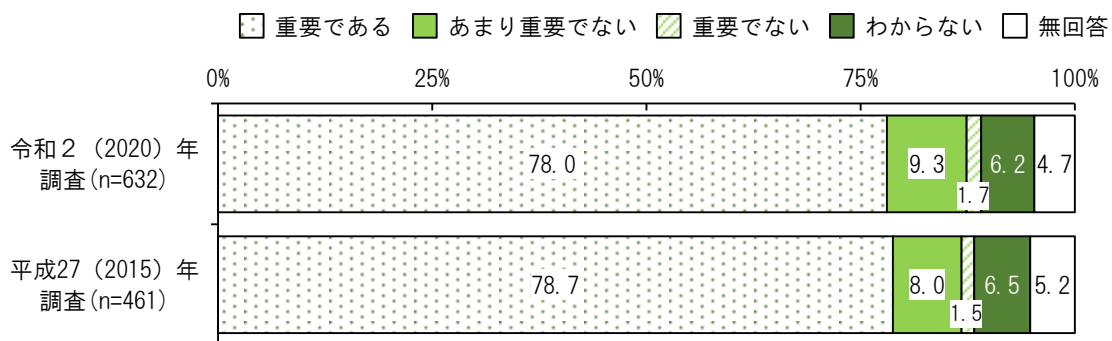
【職員】満足度



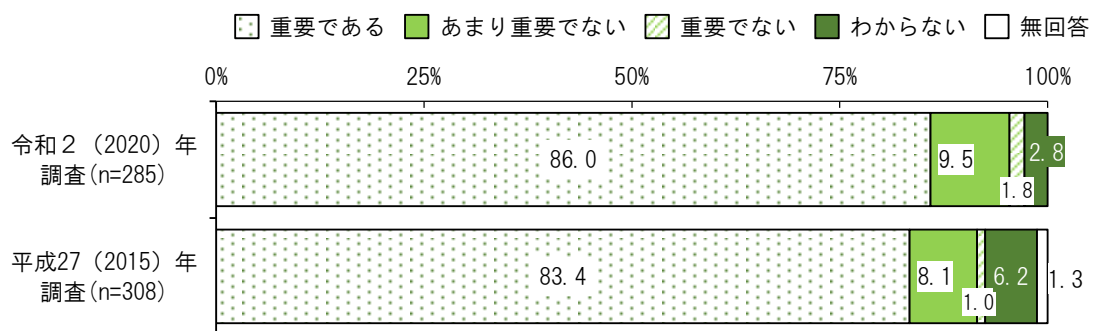
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が5.7ポイント高くなっています。一方、「やや不満」や「不満」は低くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が12.2ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は低くなっています。

【町民】重要度



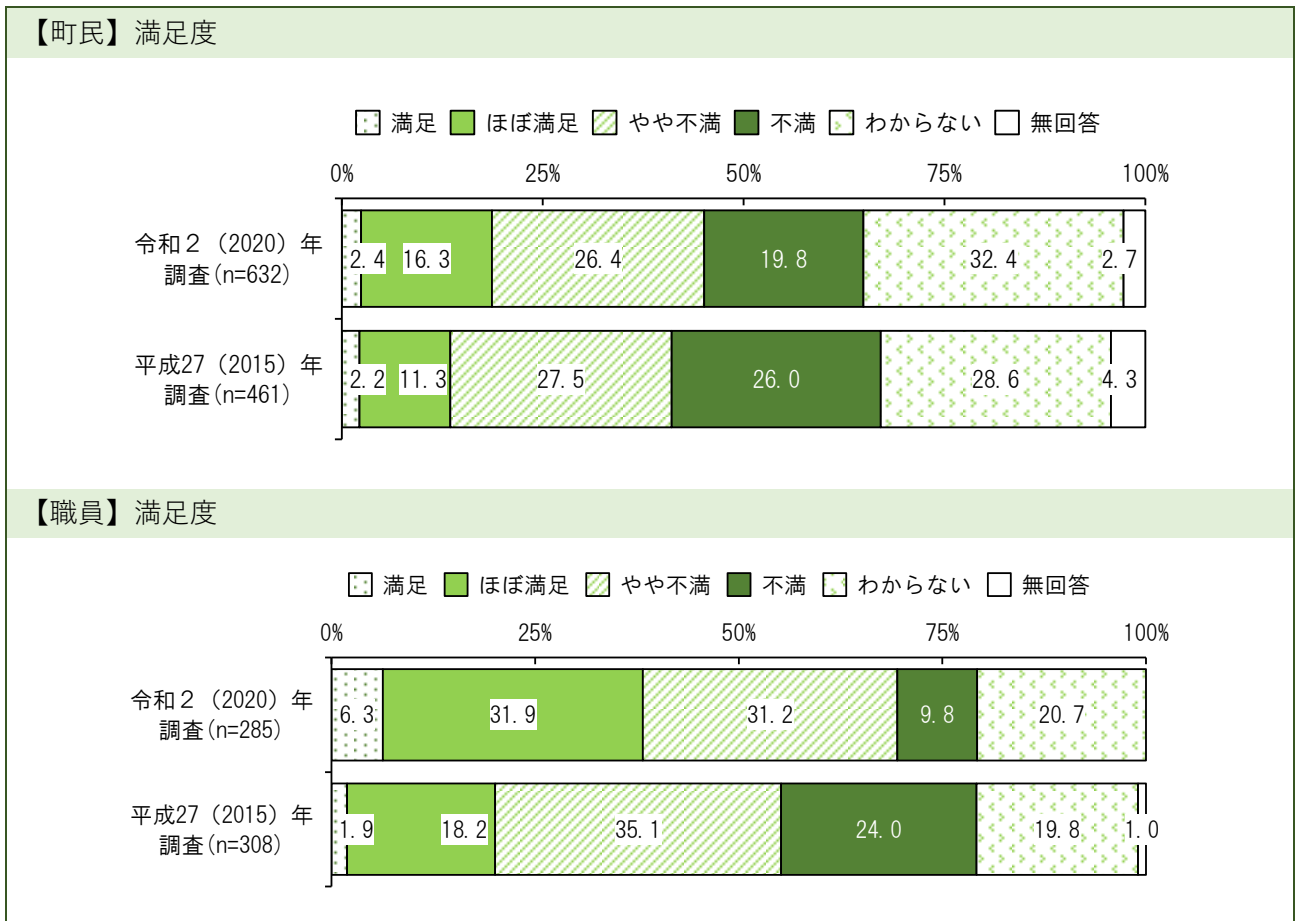
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

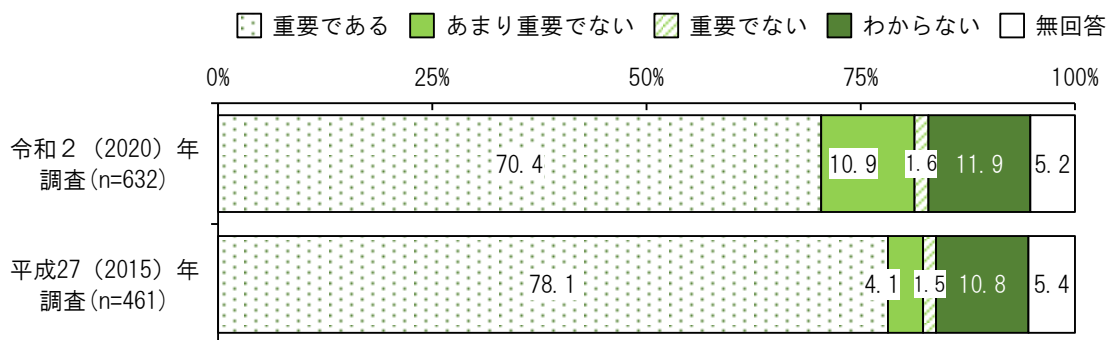
13) 雇用の機会の創造



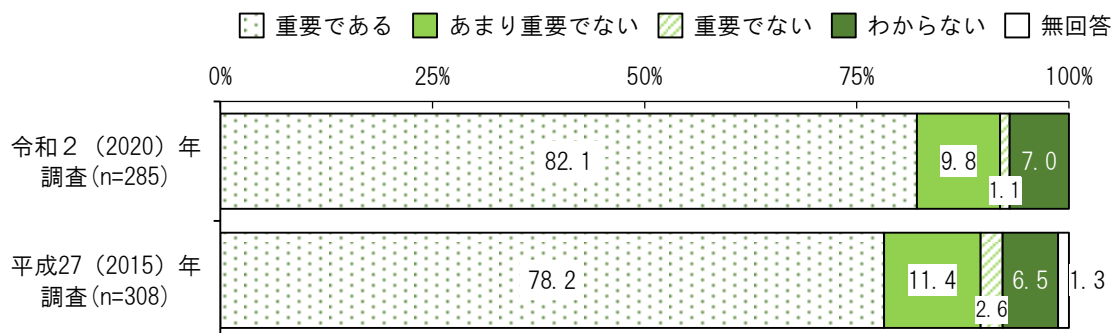
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が5.0ポイント高くなっています。一方、「不満」が5.7ポイント低くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が13.7ポイント高くなっています。一方、「不満」は14.2ポイント低くなっています。

【町民】重要度



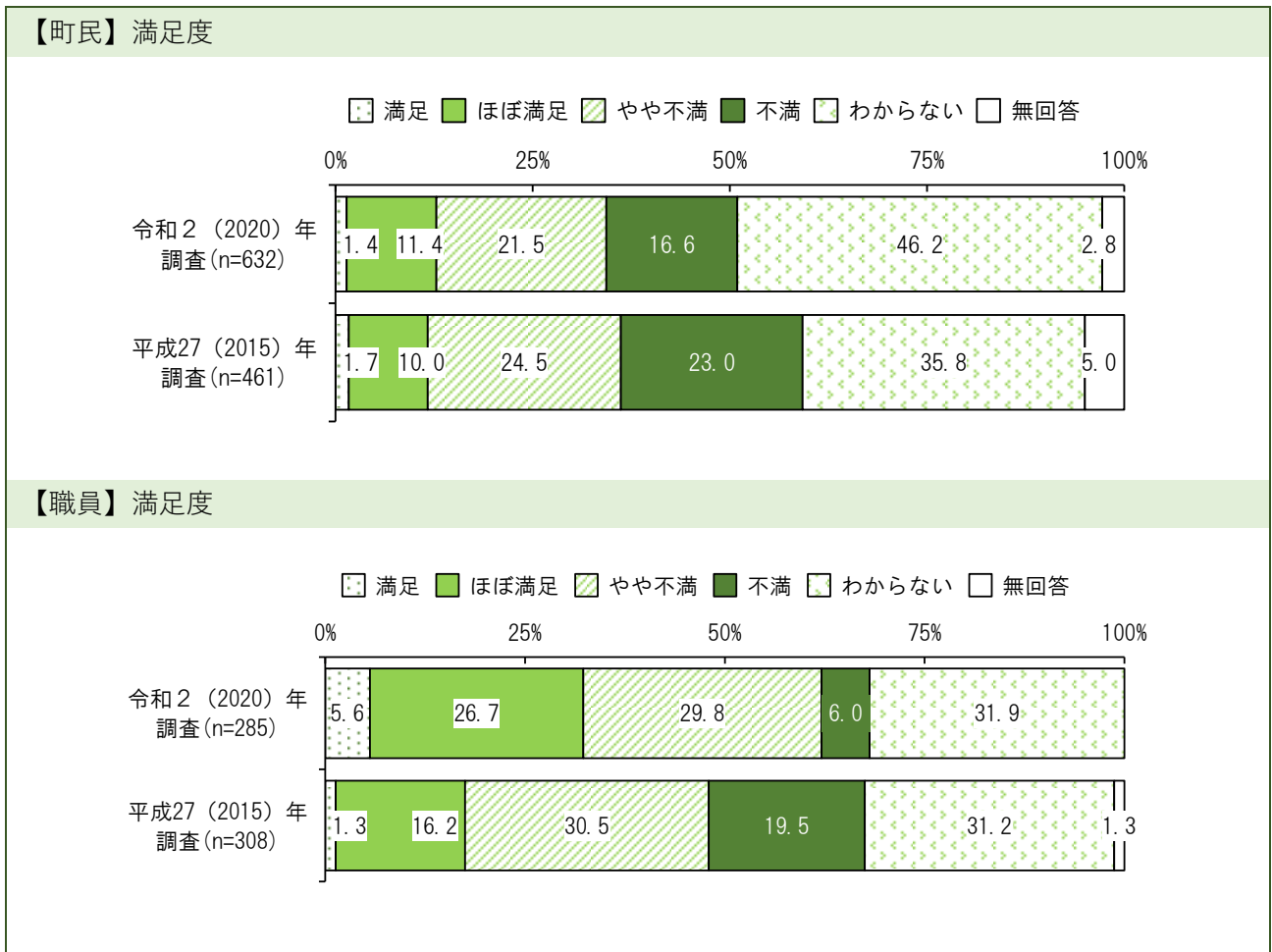
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が7.7ポイント低くなっています。一方、「あまり重要でない」が6.8ポイント低くなっています。

【職員】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

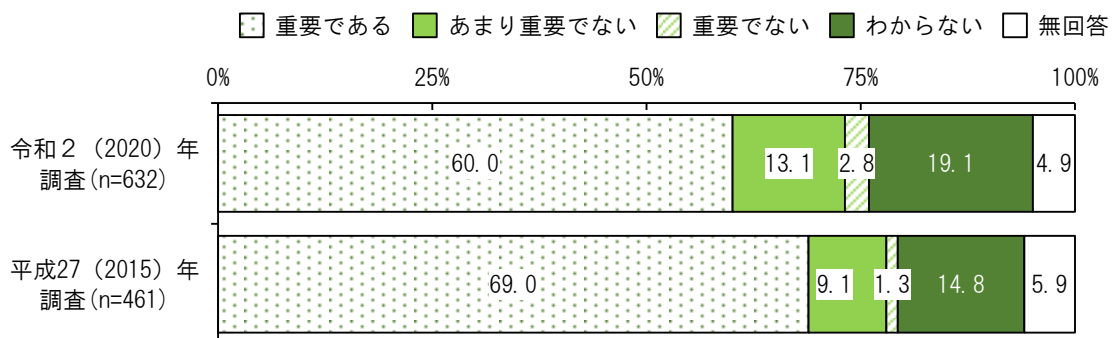
14) 産業人材育成



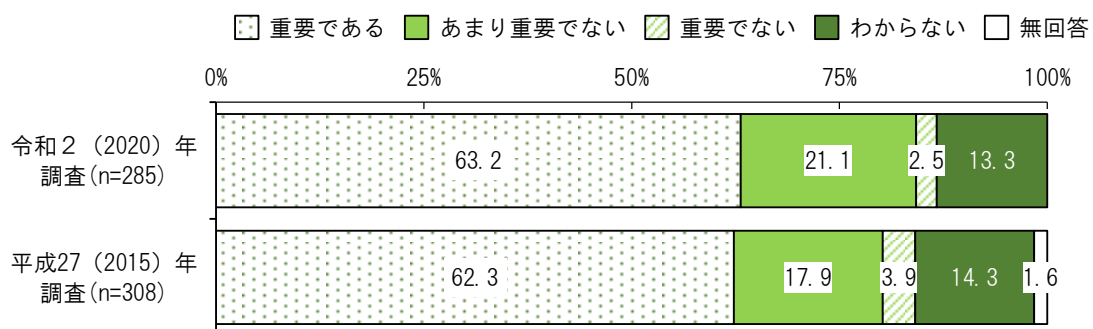
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「不満」が6.4ポイント低くなっています。一方、「わからない」は10.4ポイント高くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が10.5ポイント高くなっています。一方、「不満」は13.5ポイント低くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

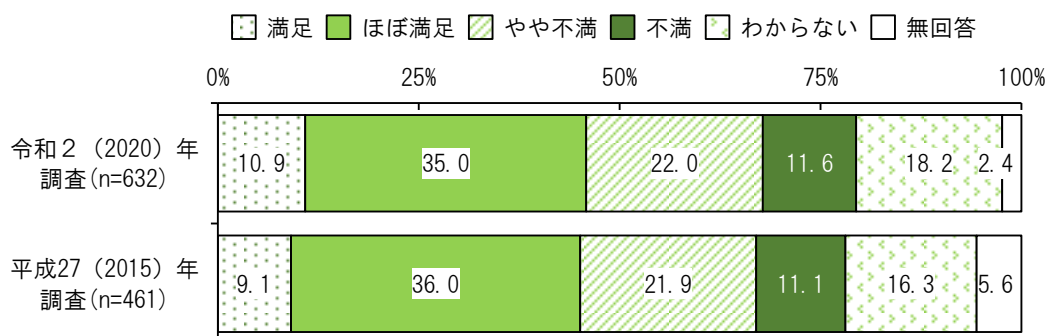


【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が9.0ポイント低くなっています。

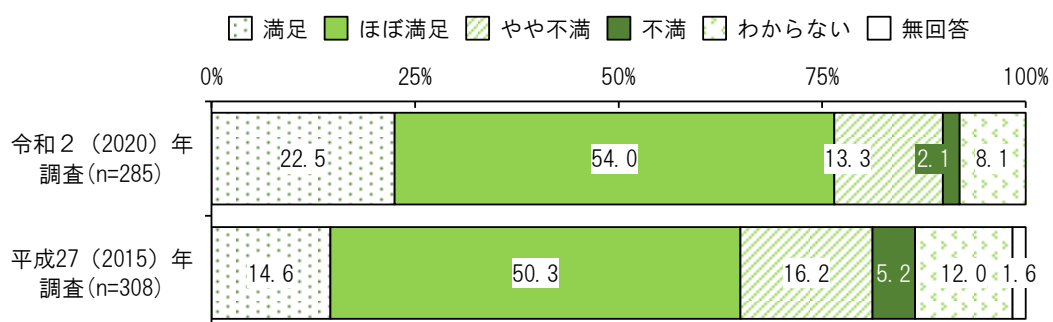
【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

15) 自然環境の保全

【町民】満足度



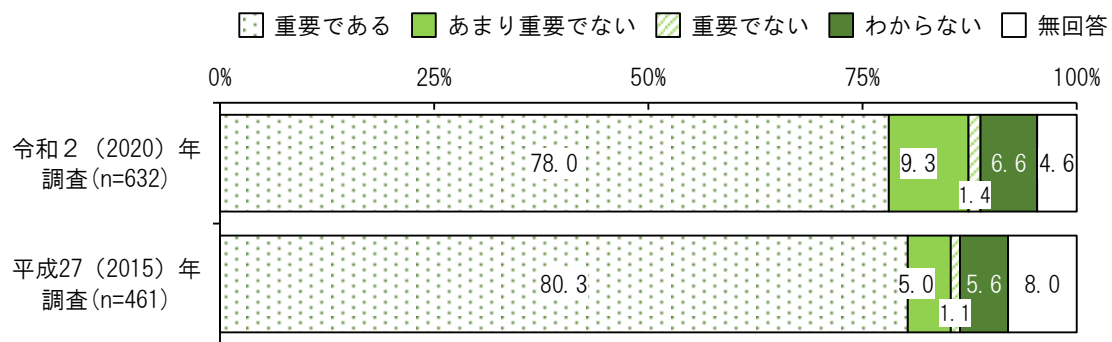
【職員】満足度



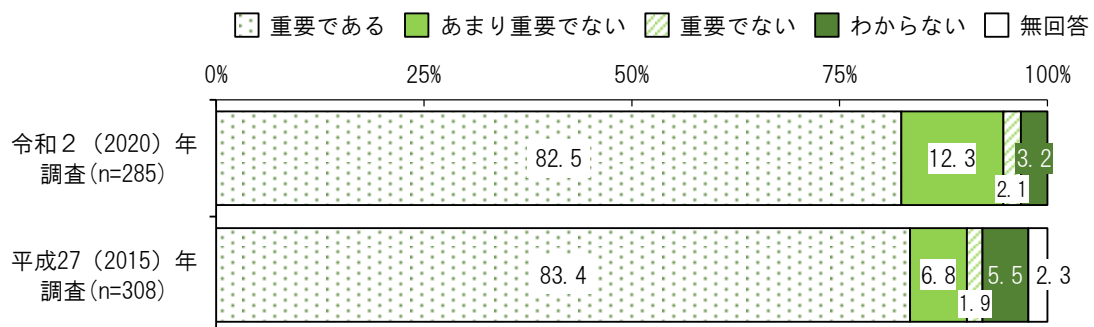
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が7.9ポイント高くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

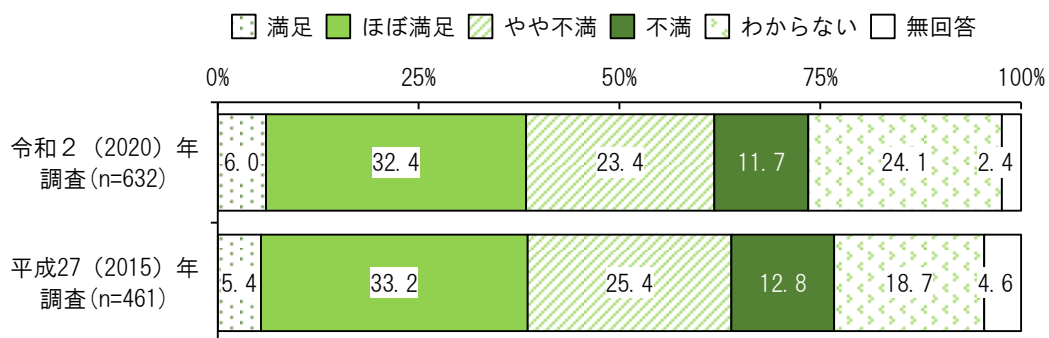


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

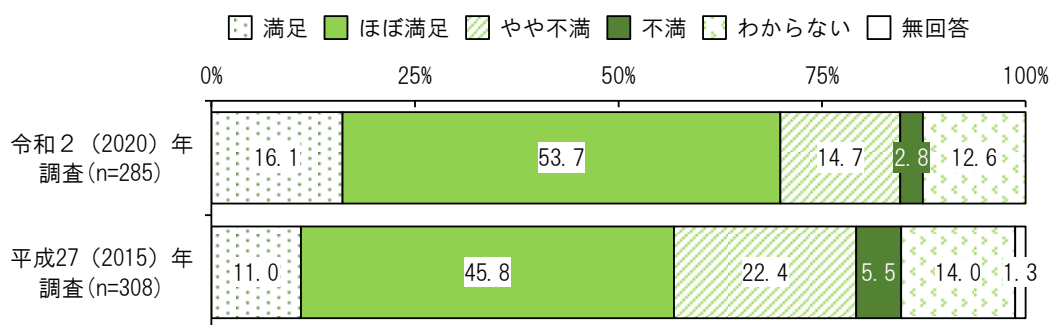
【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「あまり重要でない」が5.5ポイント高くなっています。

16) 環境にやさしい地域づくり

【町民】満足度



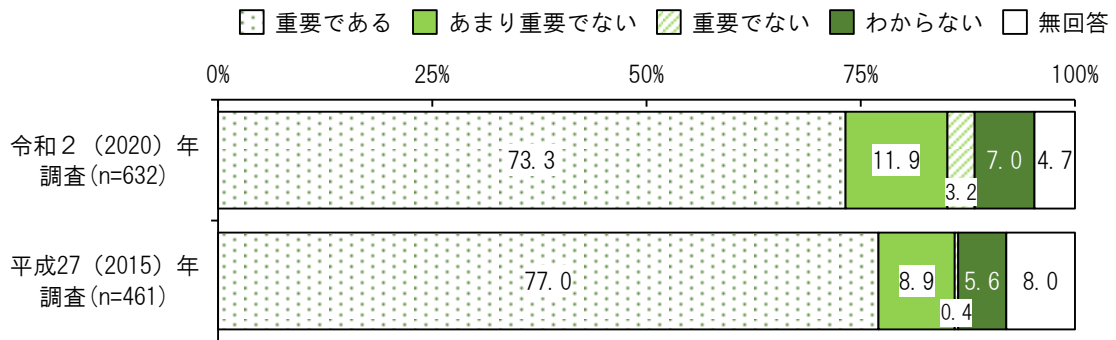
【職員】満足度



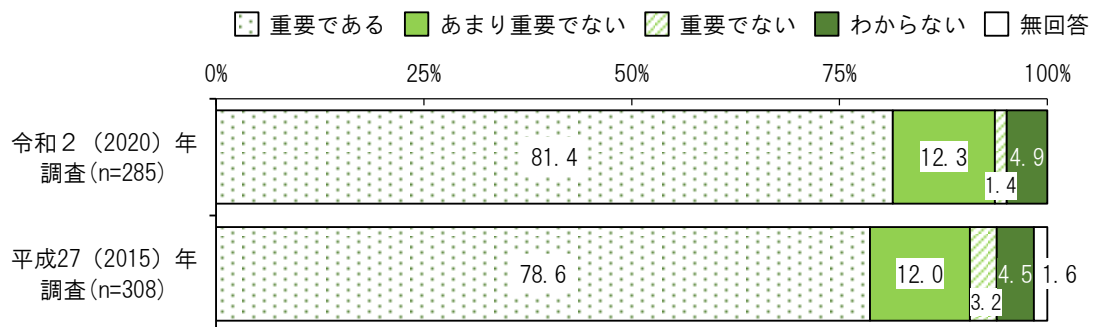
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「わからない」が5.4ポイント高くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が5.1ポイント、「ほぼ満足」が7.9ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は7.7ポイント低くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

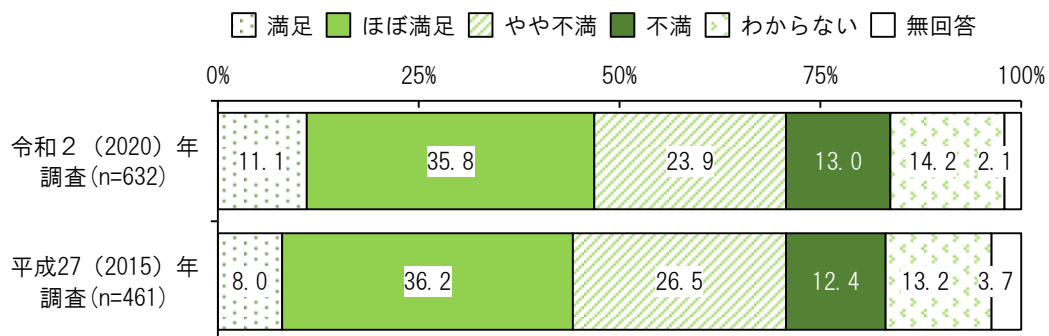


【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

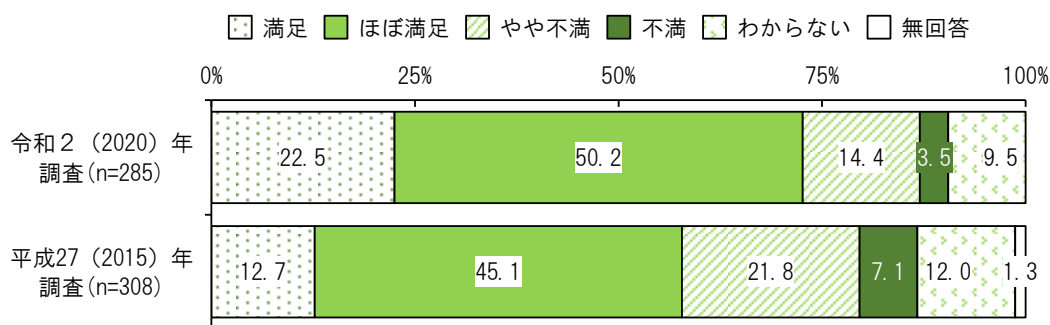
【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

17) 美しい景観の保全と形成

【町民】満足度



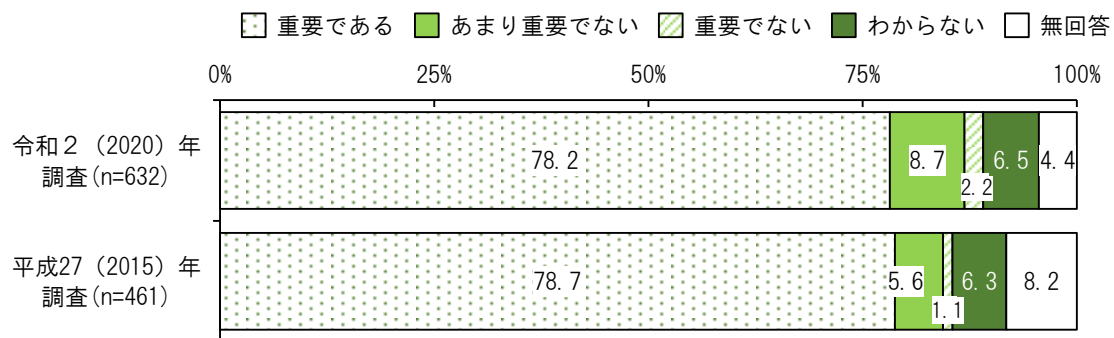
【職員】満足度



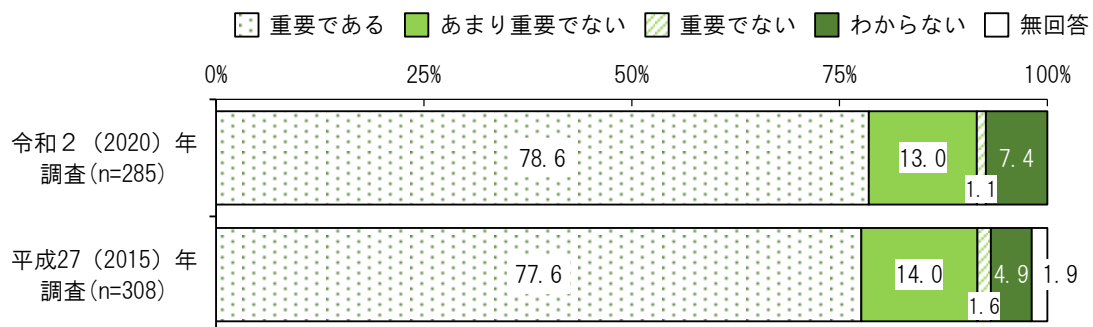
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が9.8ポイント、「ほぼ満足」が5.1ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は7.4ポイント低くなっています。

【町民】重要度



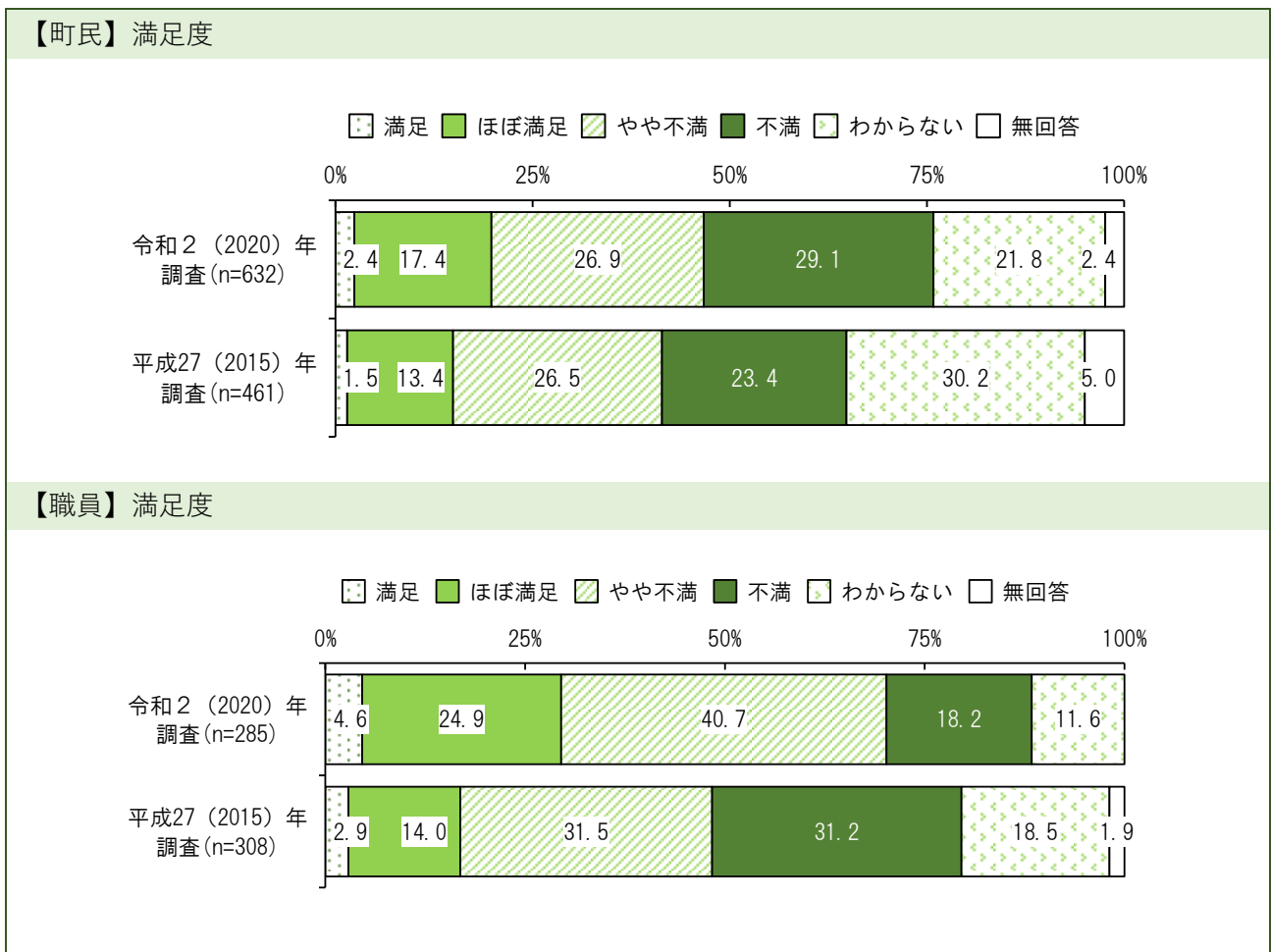
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

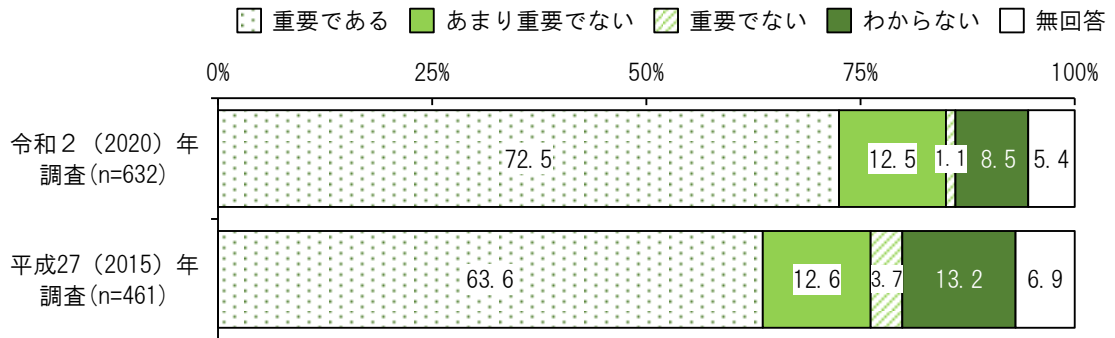
18) 情報通信基盤の整備



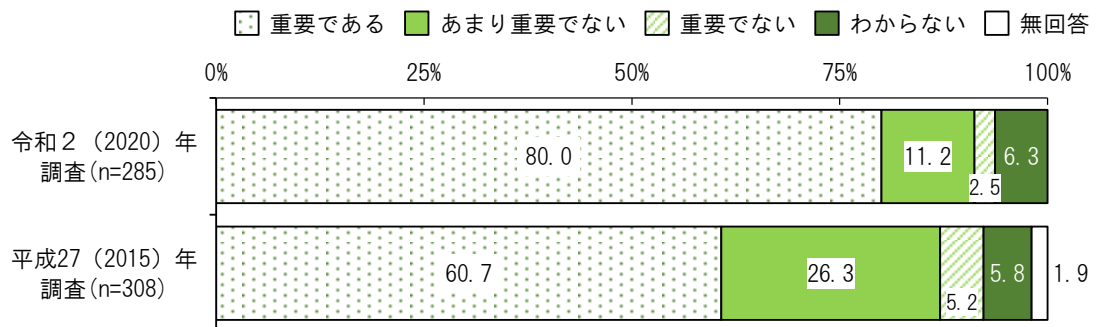
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「不満」が5.7ポイント高くなっています。一方、「わからない」は8.4ポイント低くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が10.9ポイント、「やや不満」が9.2ポイント高くなっています。一方、「不満」や「わからない」は低くなっています。

【町民】重要度



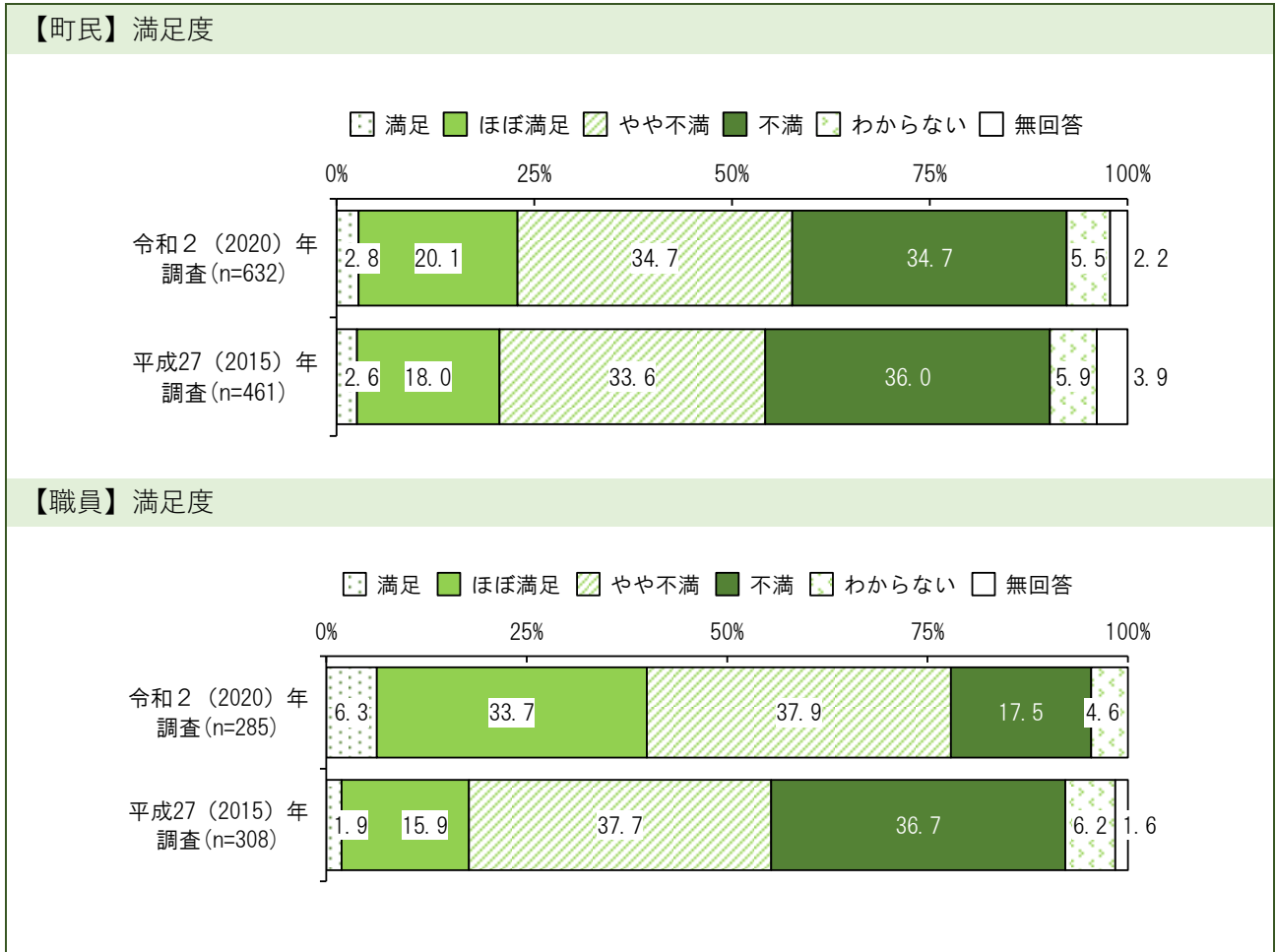
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が8.9ポイント高くなっています。

【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が19.3ポイント高くなっています。一方、「あまり重要でない」は15.1ポイント低くなっています。

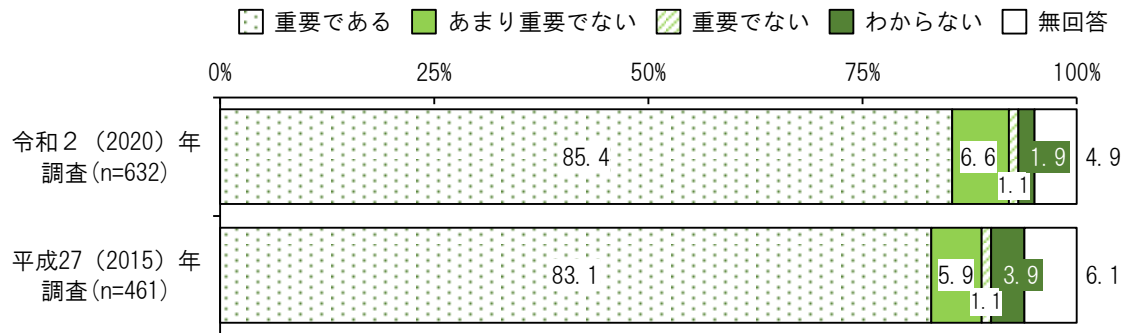
19) 道路の整備



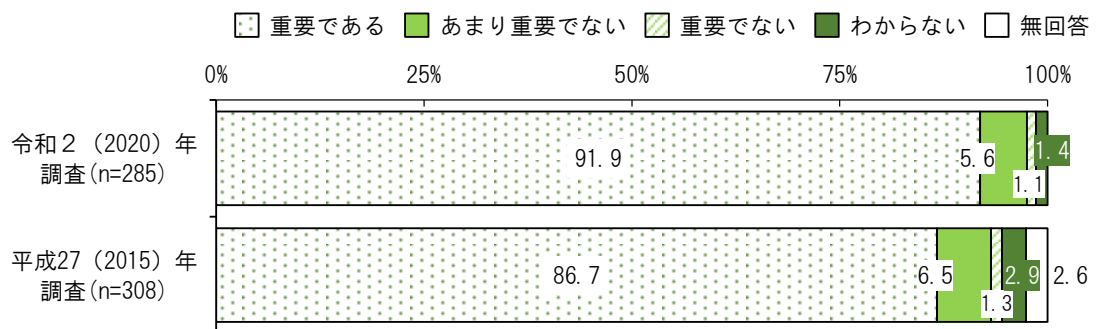
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が17.8ポイント高くなっています。一方、「不満」は19.2ポイント低くなっています。

【町民】重要度



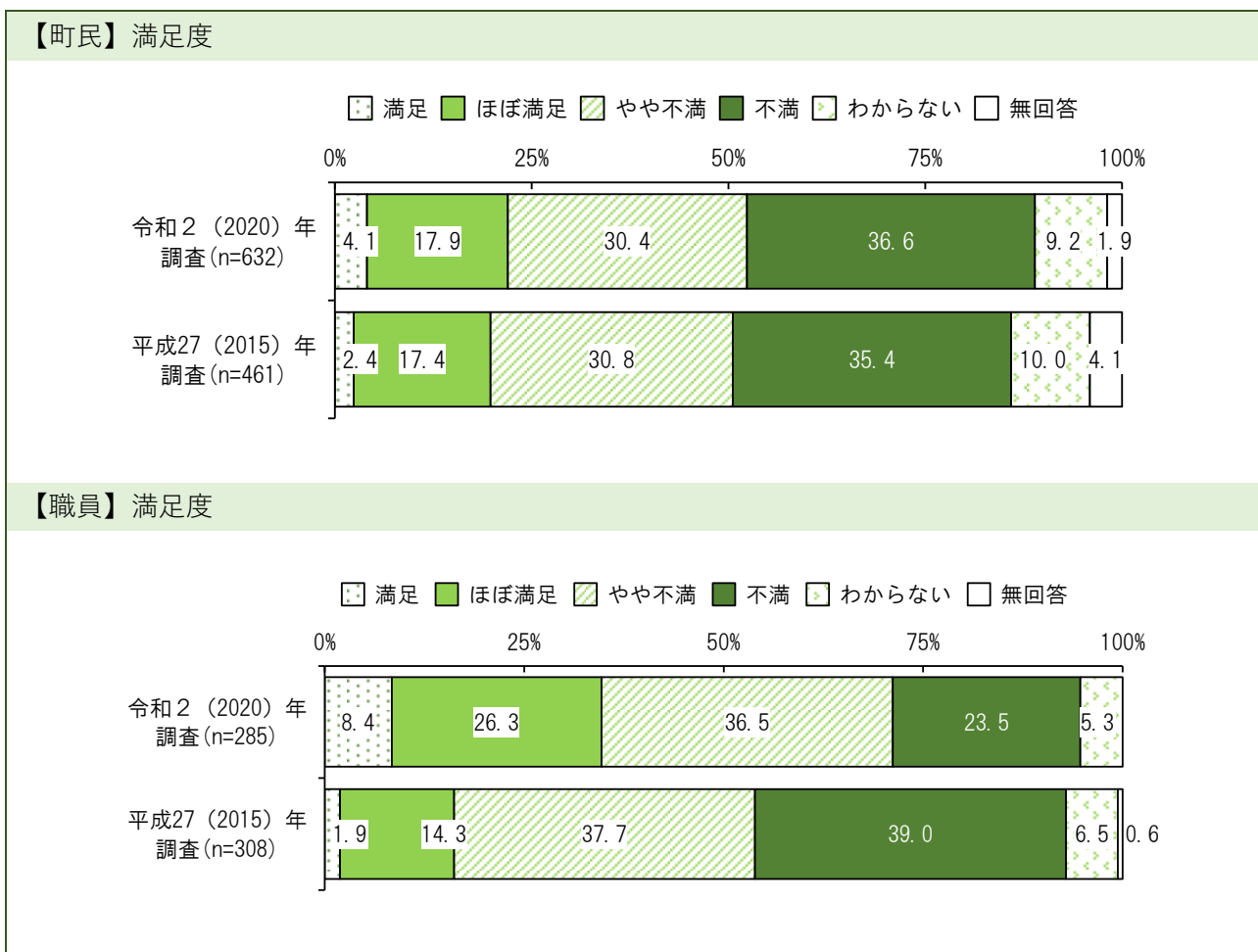
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

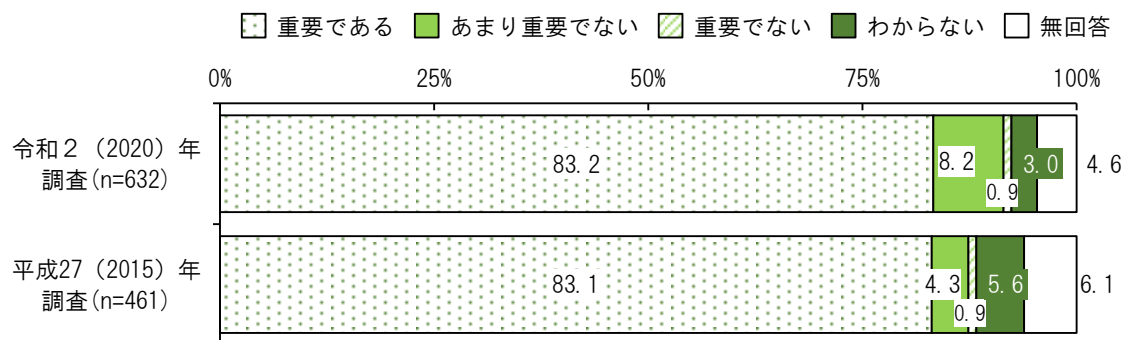
20) 交通機関の利便性の向上



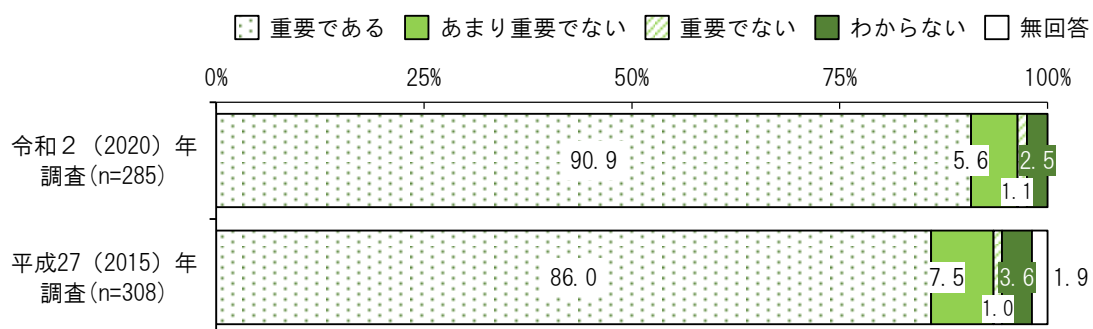
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が6.5ポイント、「ほぼ満足」が17.8ポイント高くなっています。一方、「不満」は15.5ポイント低くなっています。

【町民】重要度



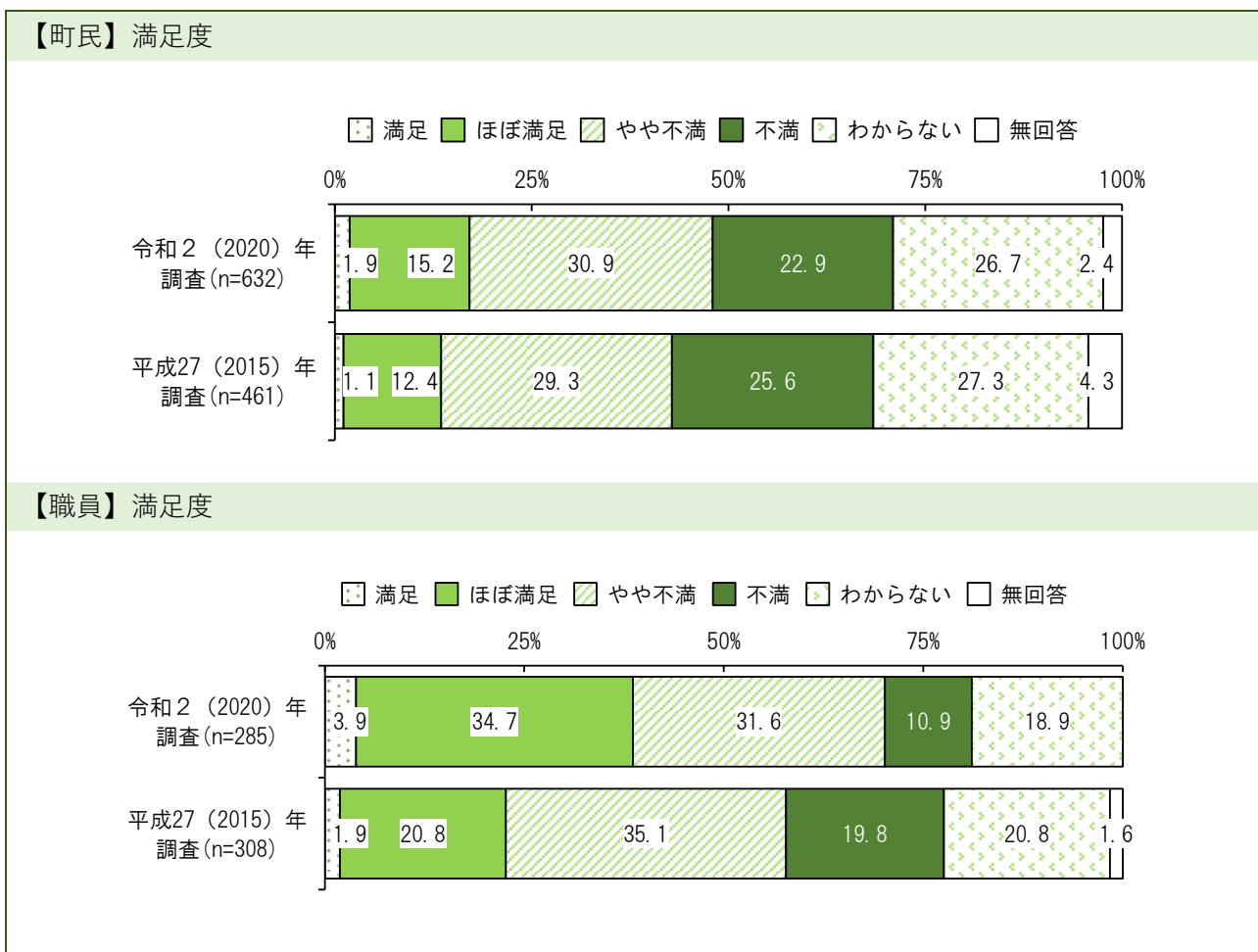
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

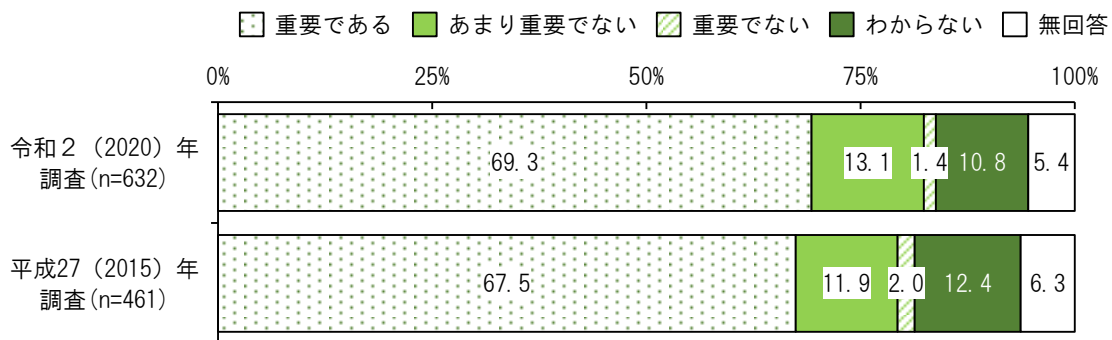
21) 土地の有効利用と住宅環境の整備



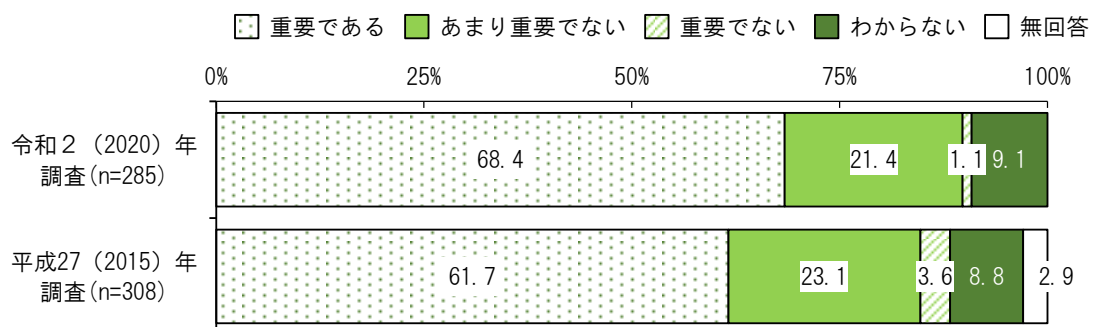
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ほぼ満足」が13.9ポイント高くなっています。一方、「不満」は8.9ポイント低くなっています。

【町民】重要度



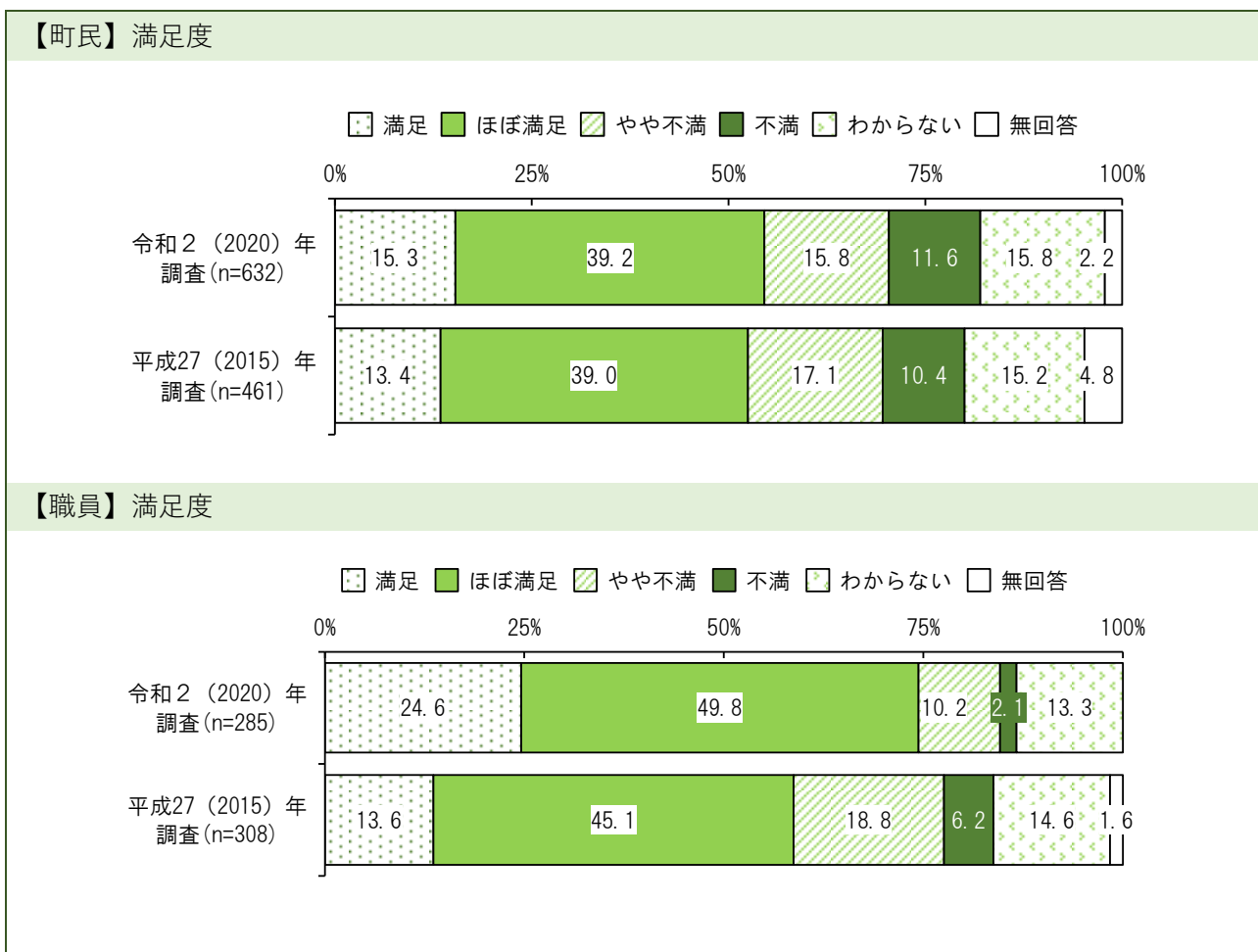
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が6.7ポイント高くなっています。

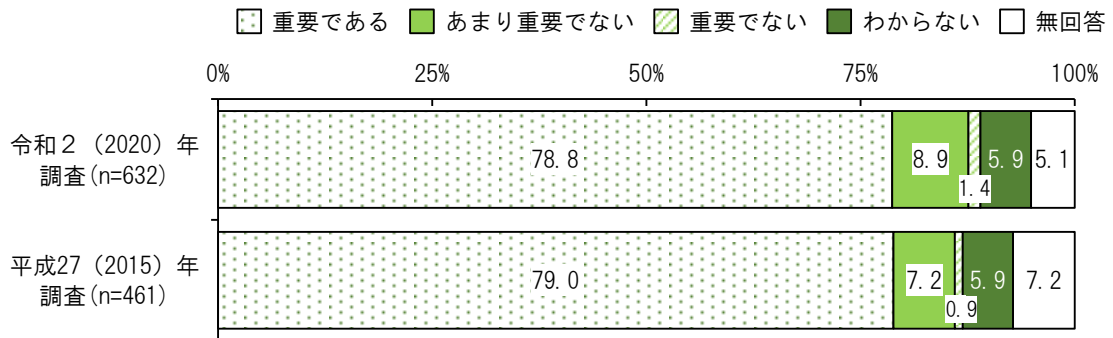
22) 上下水道の整備



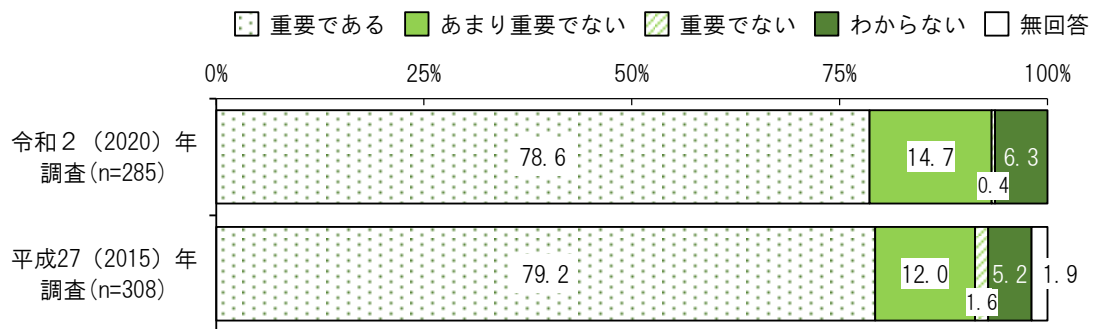
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が11.0ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は8.6ポイント低くなっています。

【町民】重要度



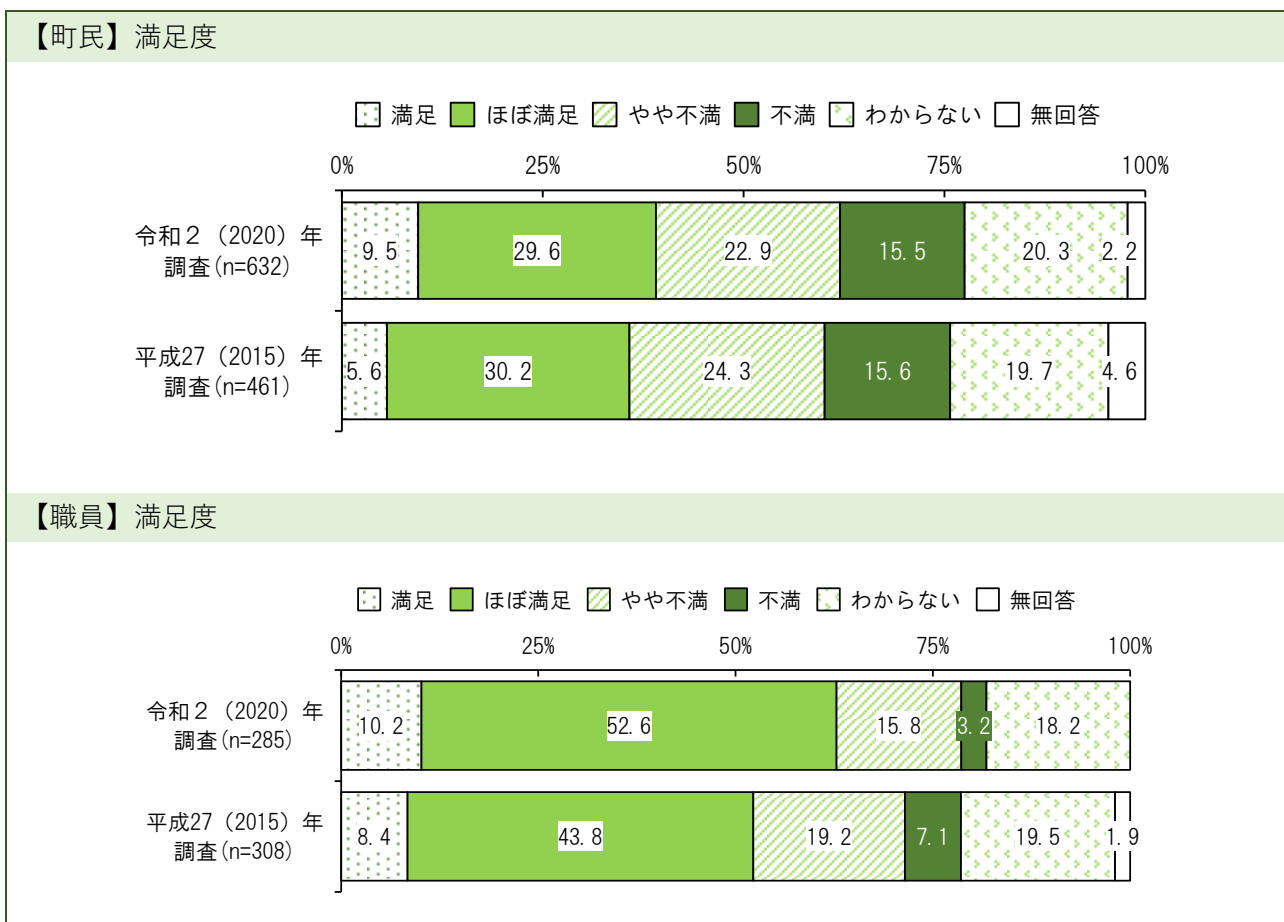
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

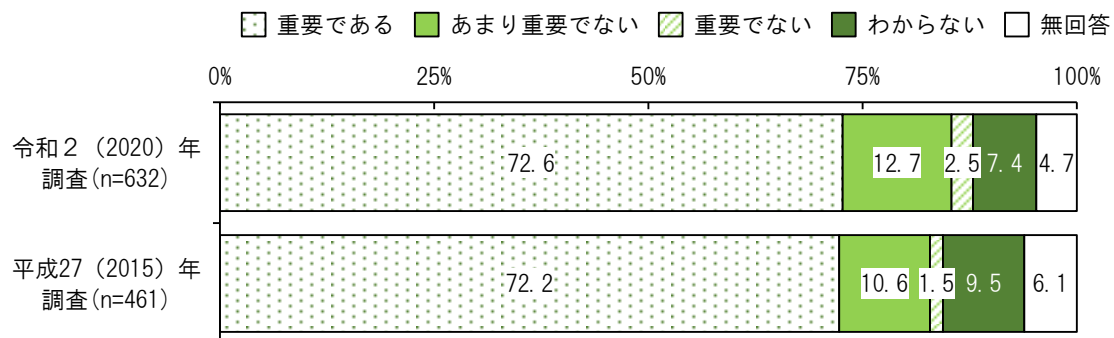
23) 河川・水路の整備



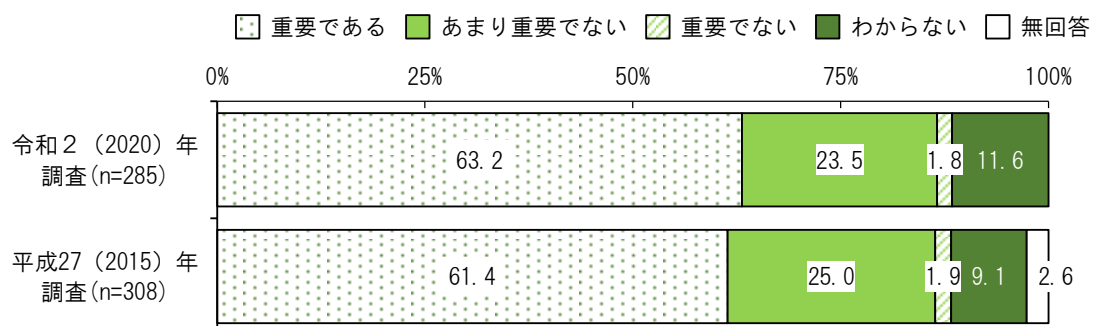
【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「ほぼ満足」が8.8ポイント高くなっています。

【町民】重要度



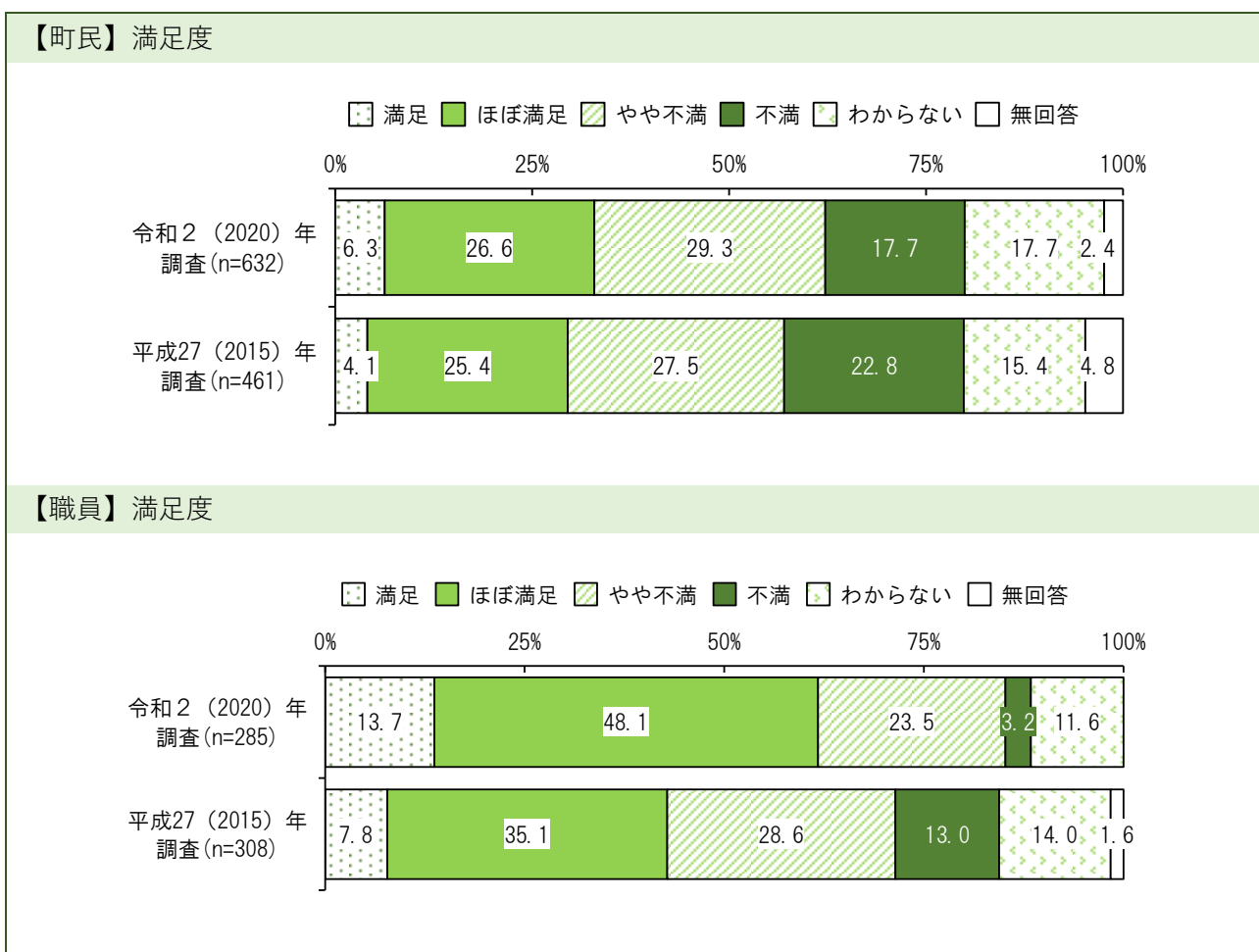
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

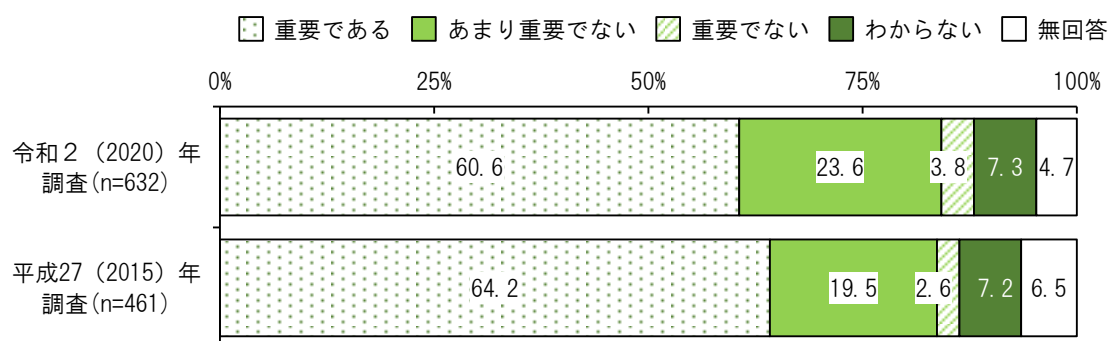
24) 公園緑地の整備



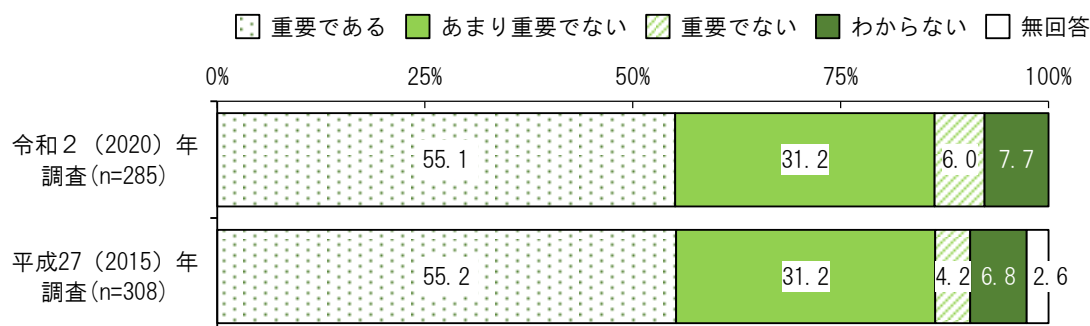
【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「満足」が5.9ポイント、「ほぼ満足」が13.0ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は5.1ポイント、「不満」は9.8ポイント低くなっています。

【町民】重要度



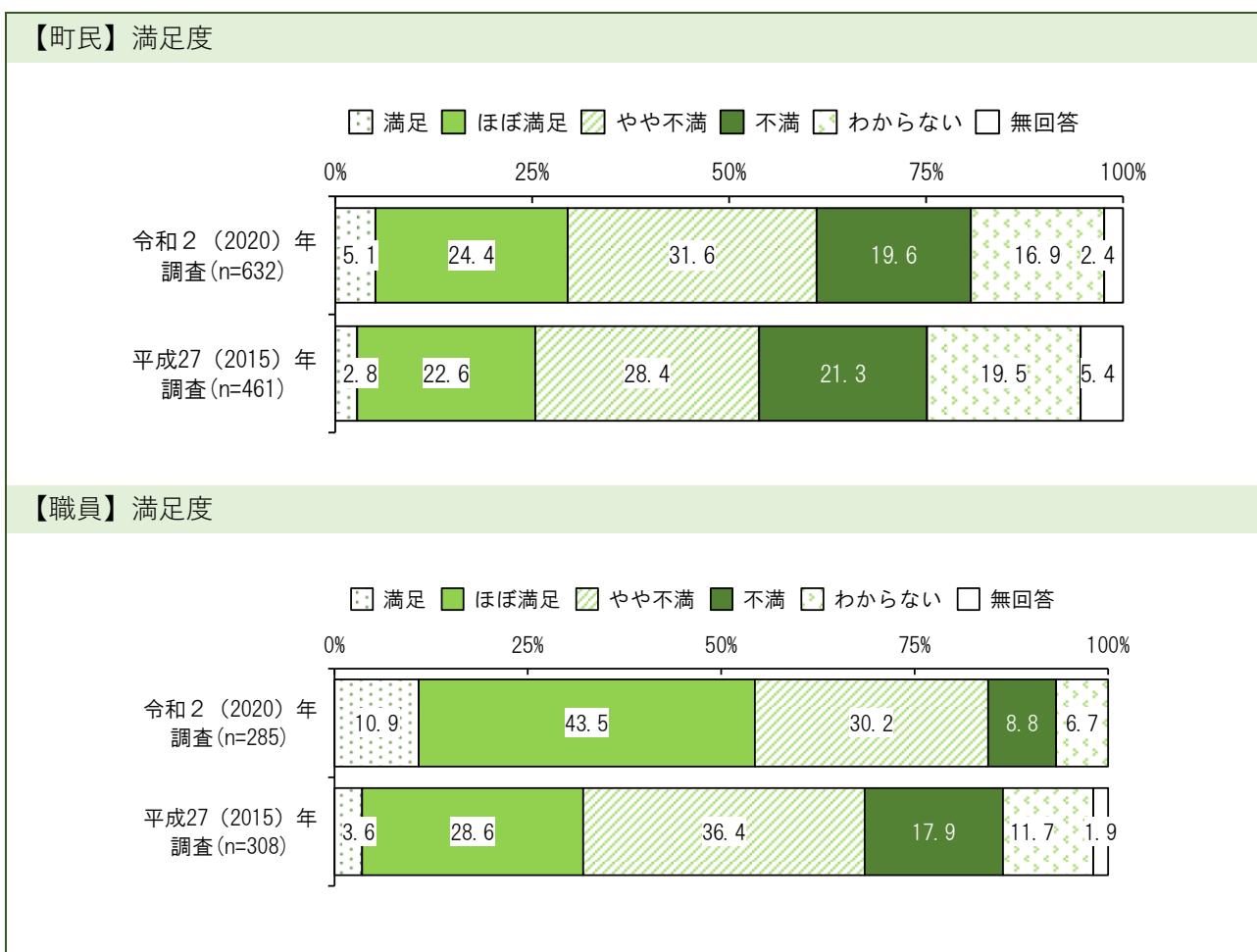
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

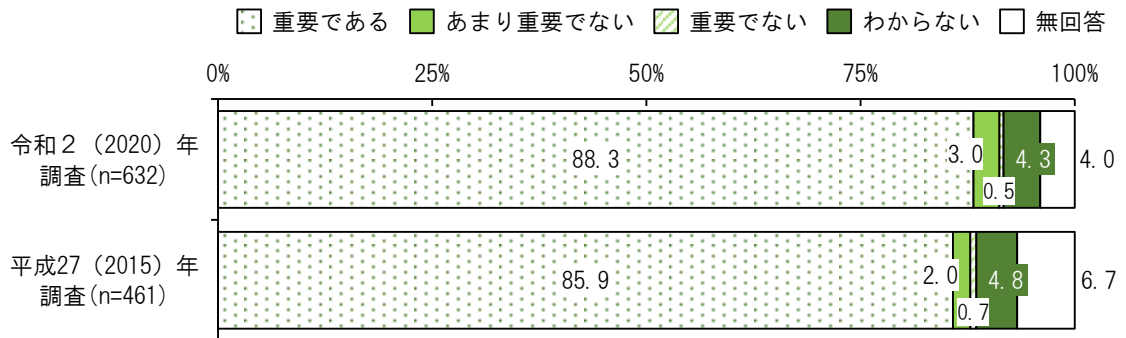
25) 防災体制の充実



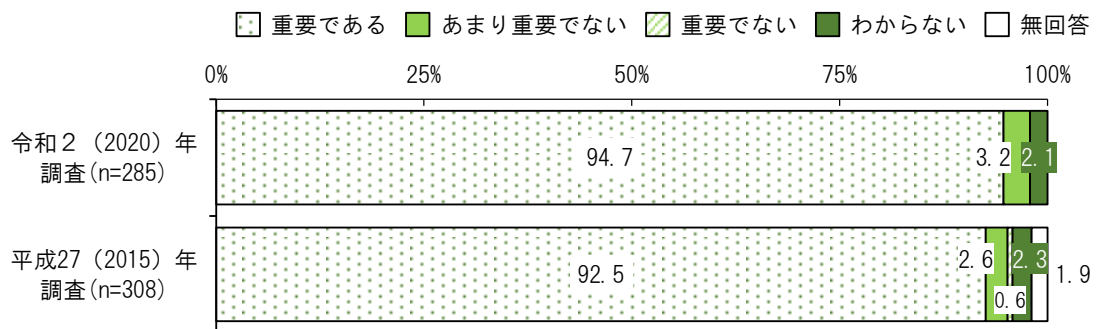
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が7.3ポイント、「ほぼ満足」が14.9ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は6.2ポイント、「不満」は9.1ポイント低くなっています。

【町民】重要度



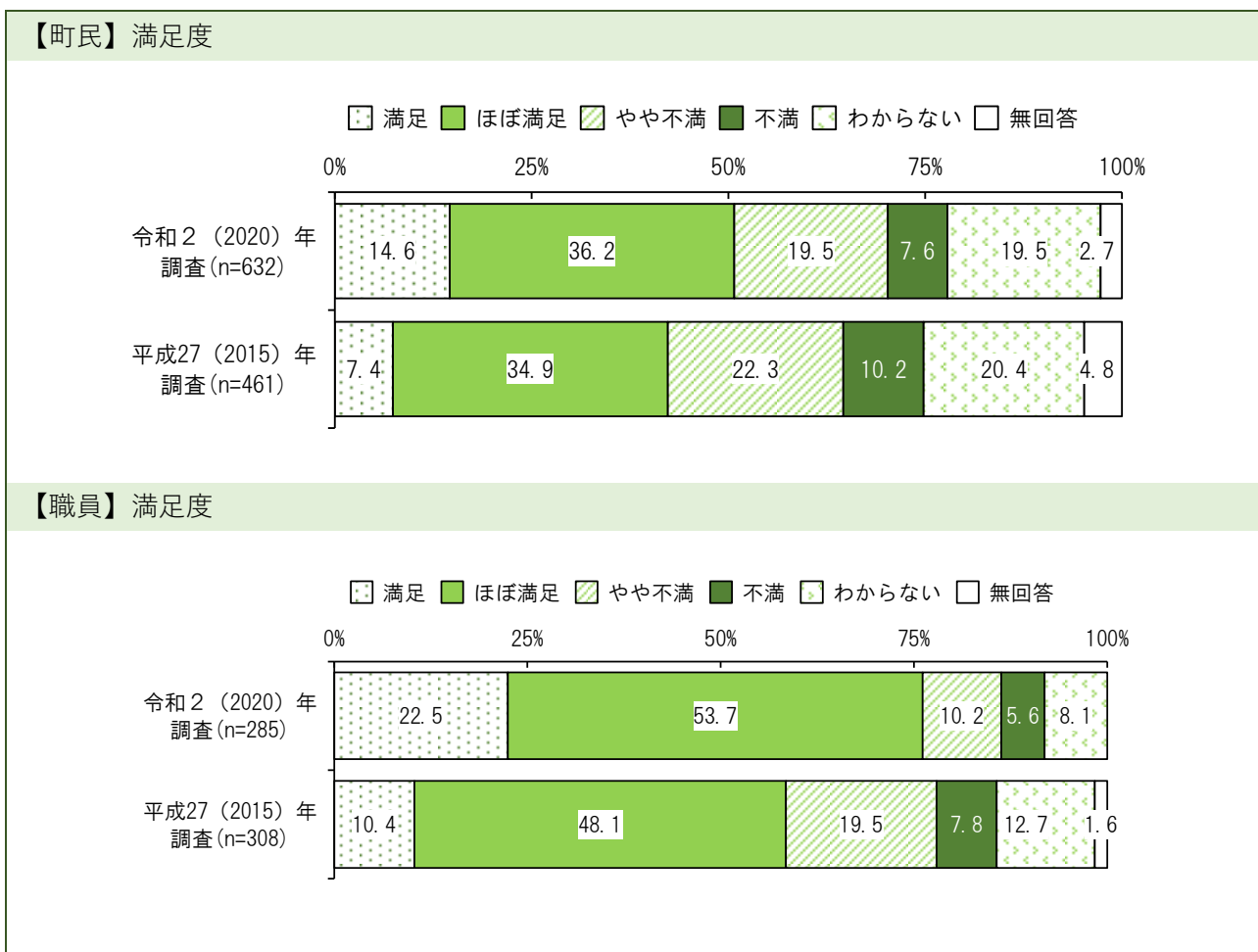
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

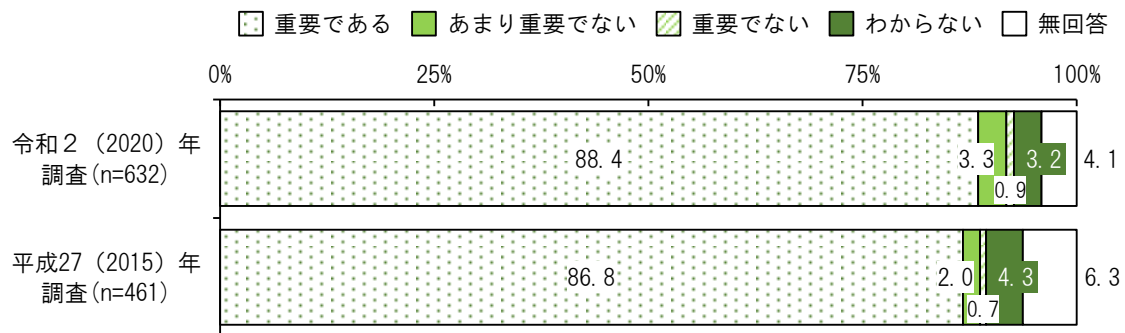
26) 消防・救急体制の充実



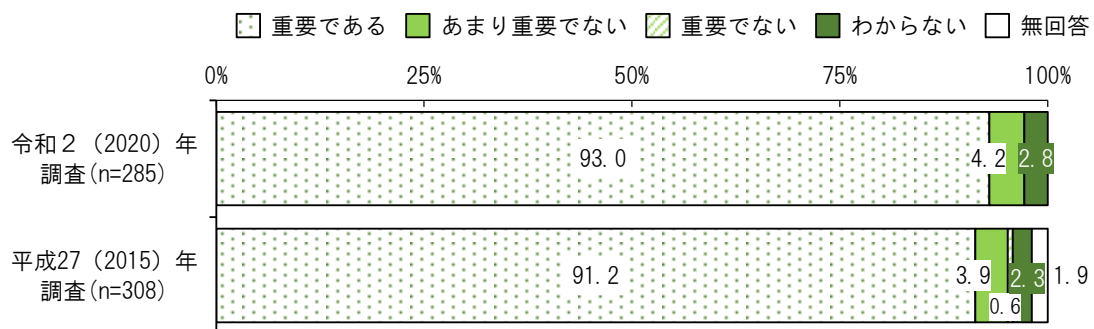
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が7.4ポイント高くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が12.1ポイント、「ほぼ満足」が5.6ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は9.3ポイント低くなっています。

【町民】重要度



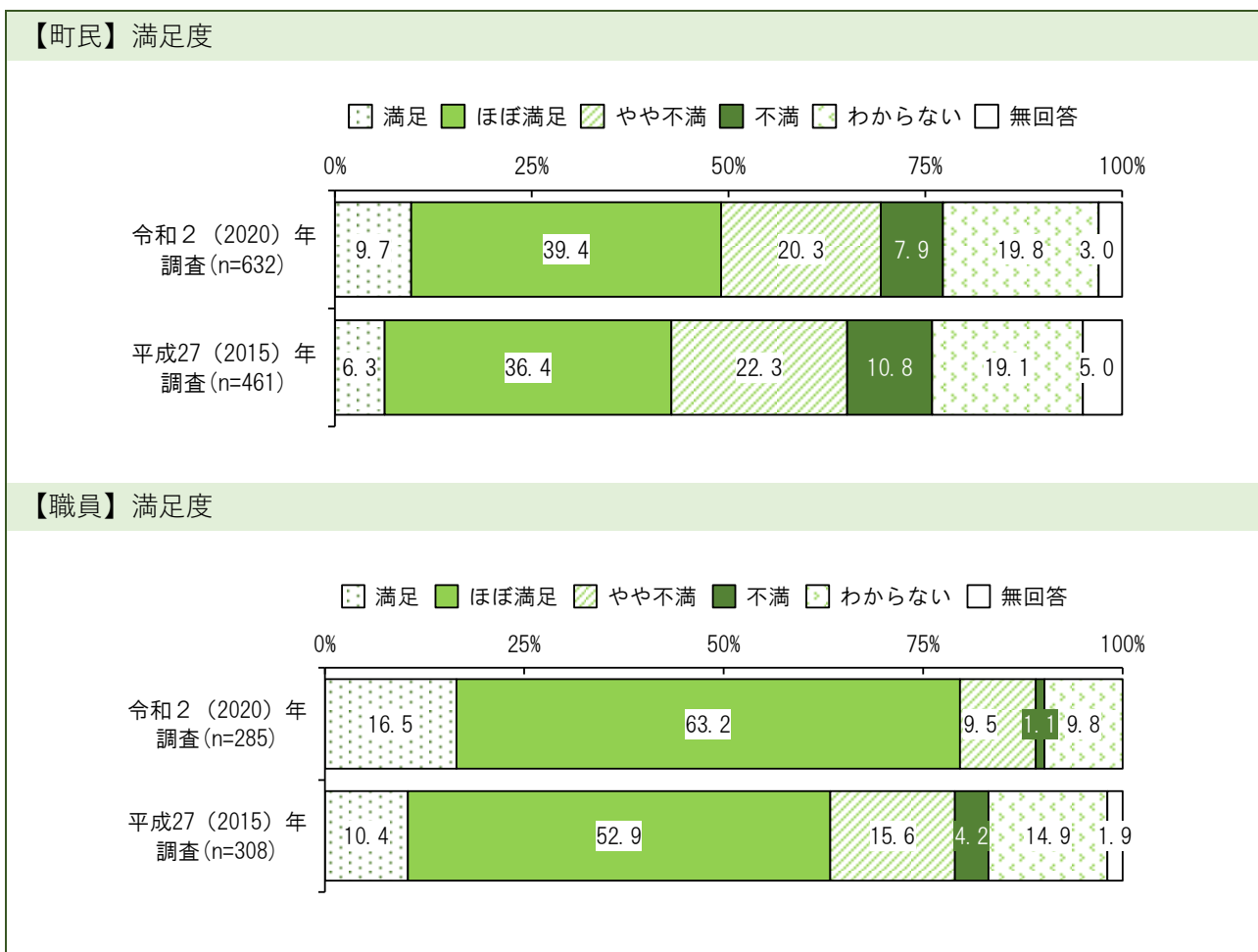
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

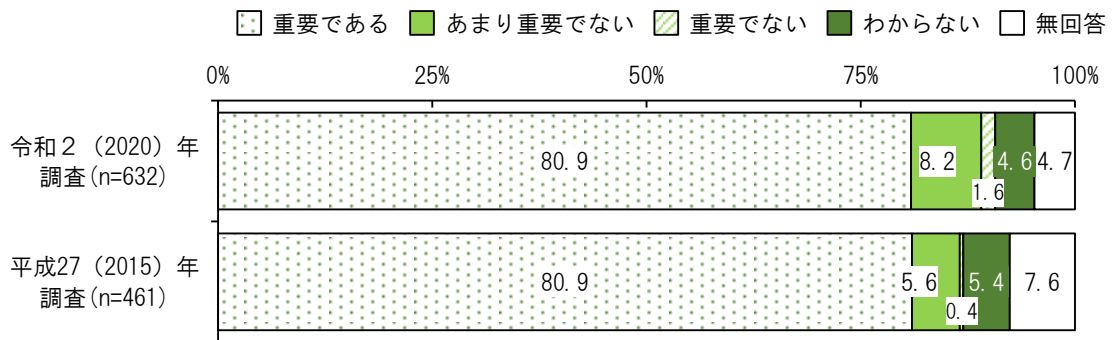
27) 交通安全・地域安全対策の充実



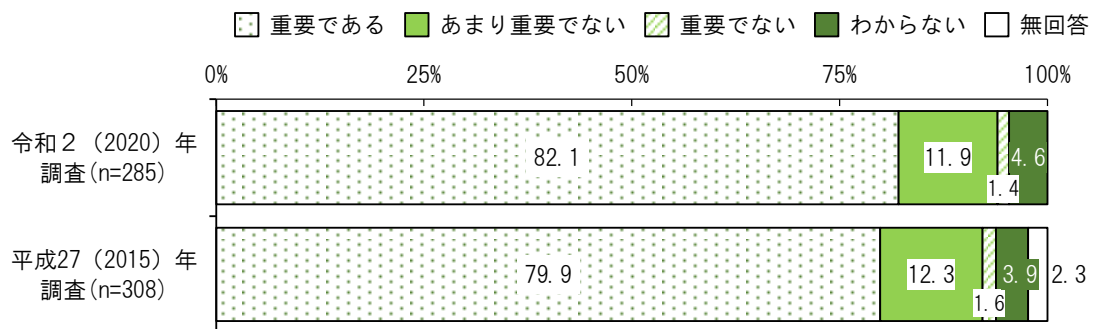
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が6.1ポイント、「ほぼ満足」が10.3ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は6.1ポイント低くなっています。

【町民】重要度



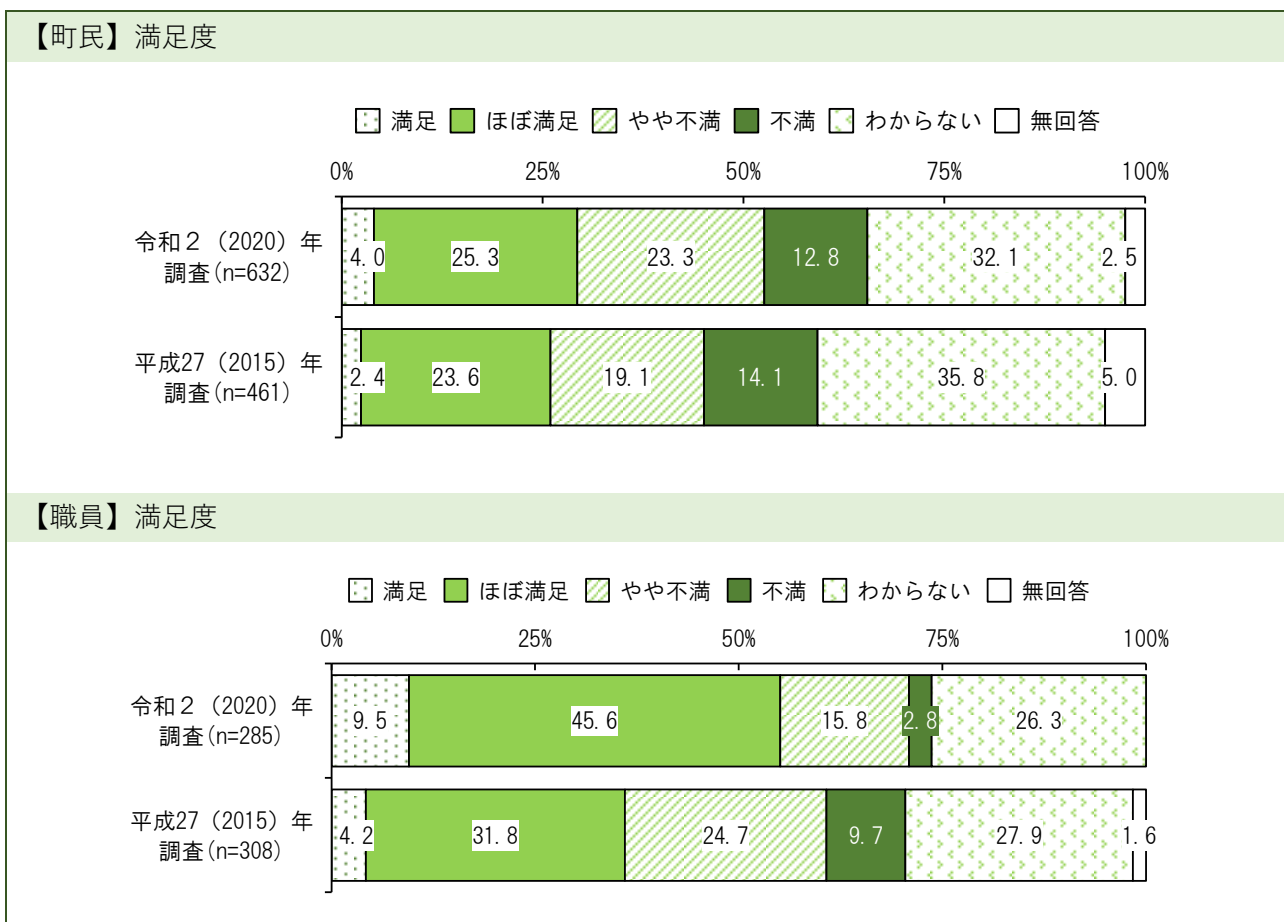
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

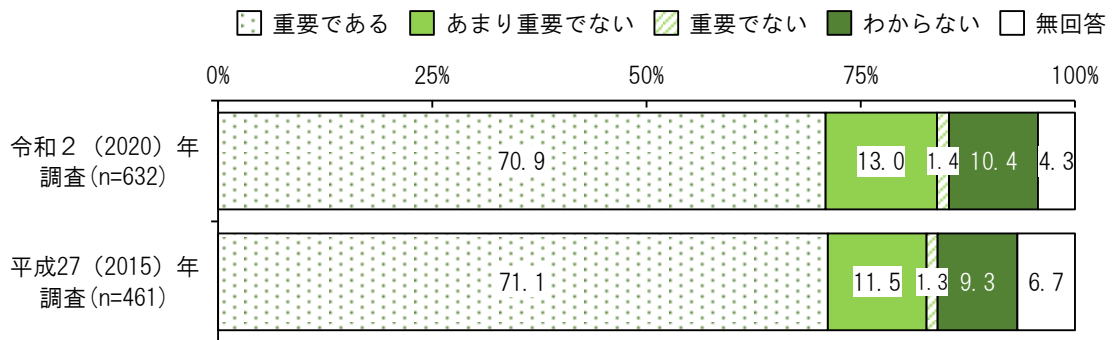
28) 消費生活の向上



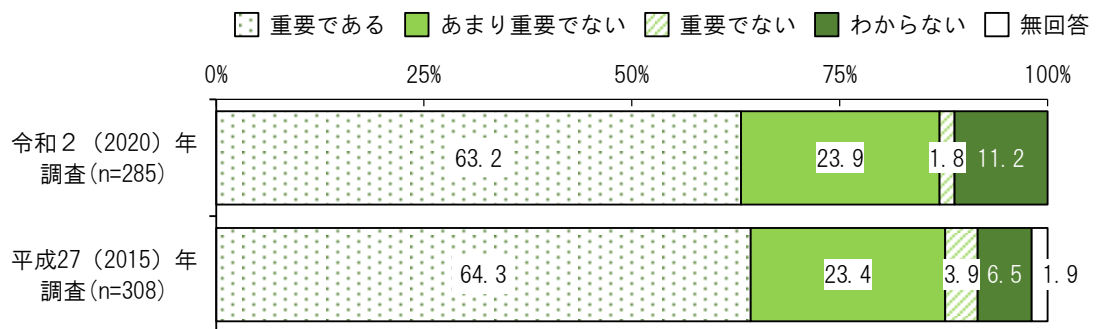
【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「満足」が5.3ポイント、「ほぼ満足」が13.8ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は8.9ポイント低くなっています。

【町民】重要度



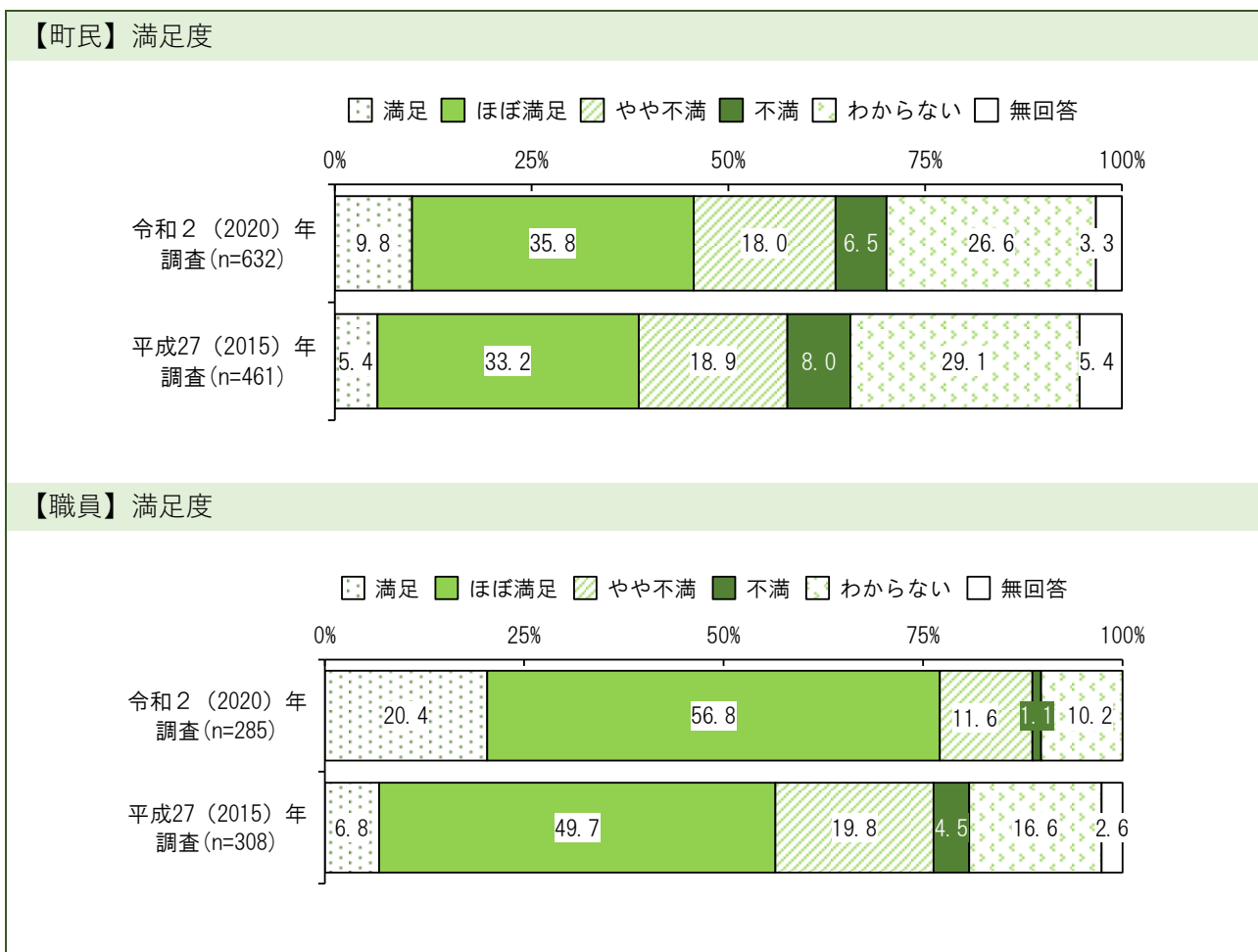
【職員】重要度



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

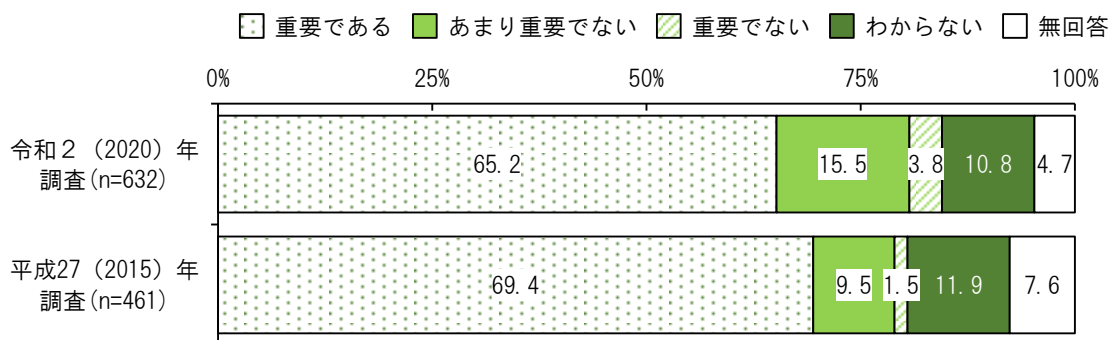
29) 地域文化の振興



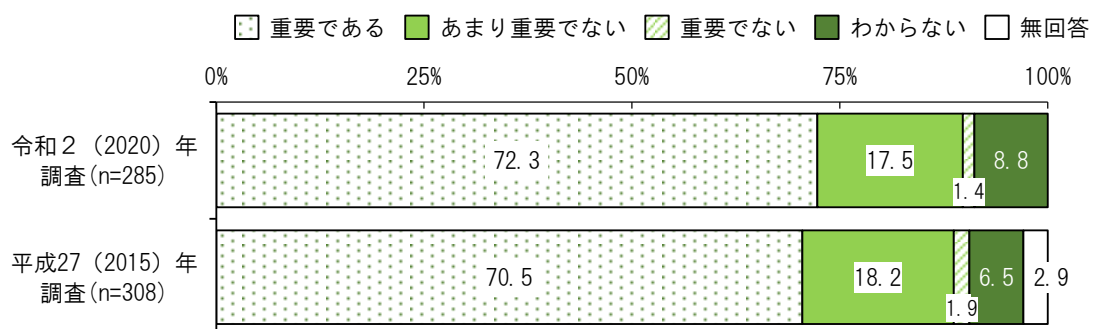
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が13.6ポイント、「ほぼ満足」が7.1ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は8.2ポイント、「わからない」は6.4ポイント低くなっています。

【町民】重要度



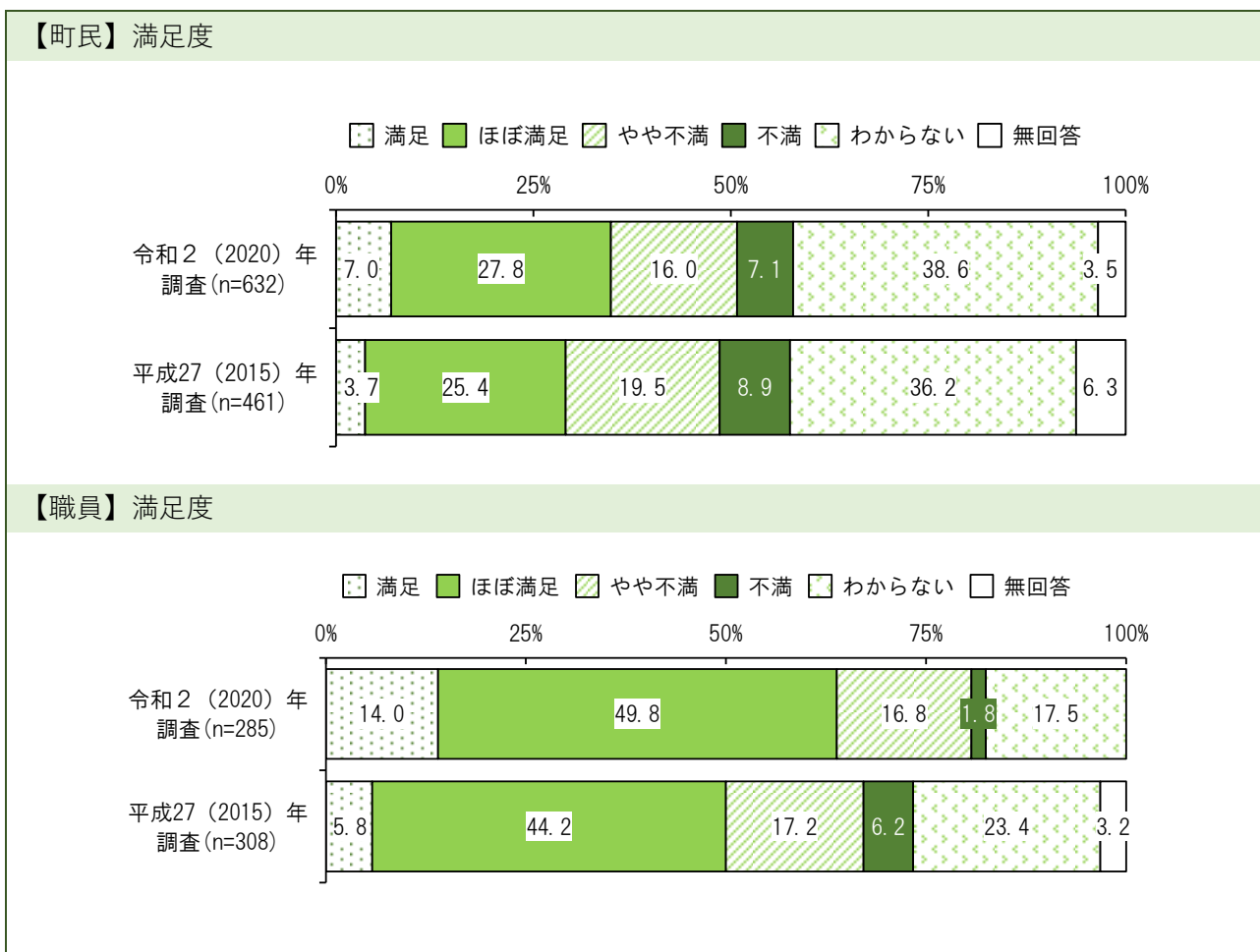
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「あまり重要ではない」が6.0ポイント高くなっています。

【職員】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

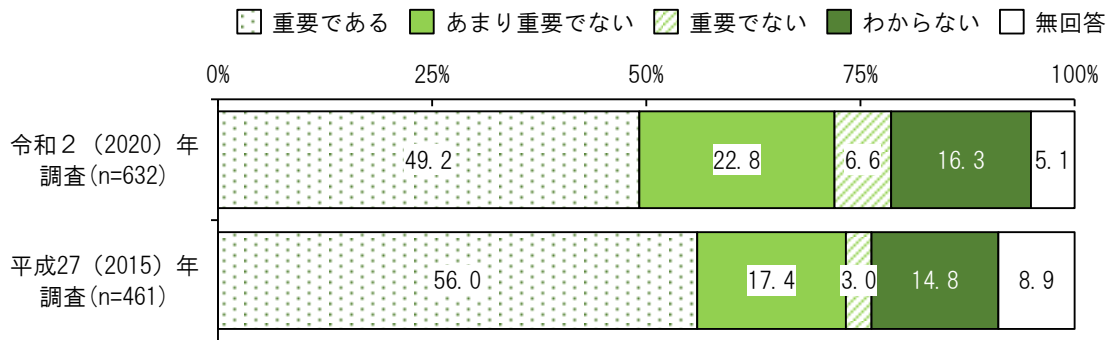
30) 交流の推進



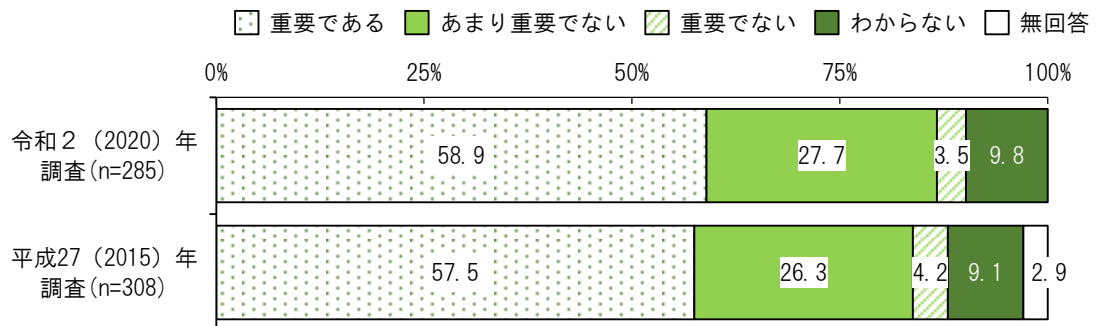
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が8.2ポイント、「ほぼ満足」が5.6ポイント高くなっています。一方、「わからない」は5.9ポイント低くなっています。

【町民】重要度



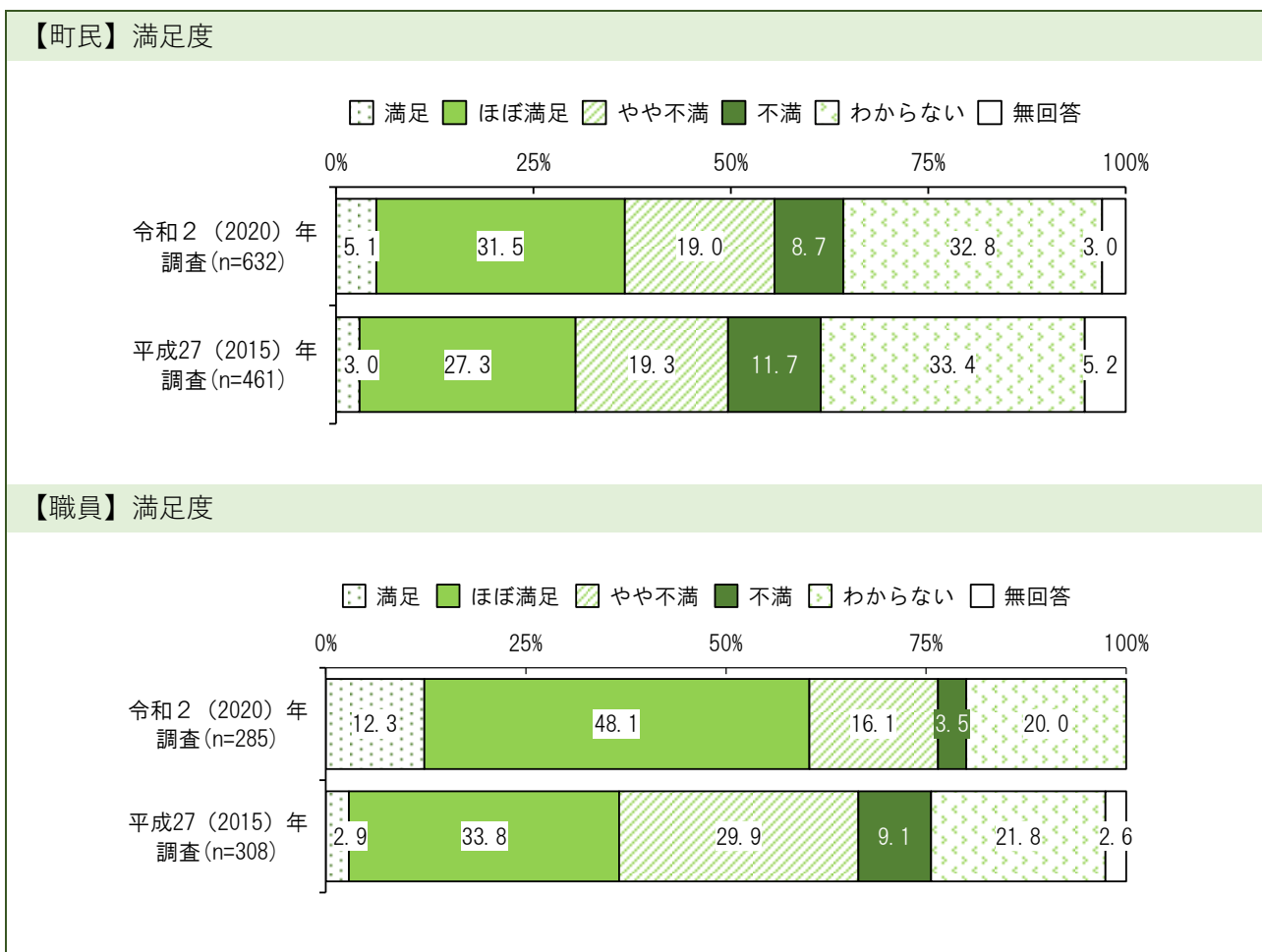
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「重要である」が6.8ポイント低くなっています。一方、「あまり重要でない」は5.4ポイント高くなっています。

【職員】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

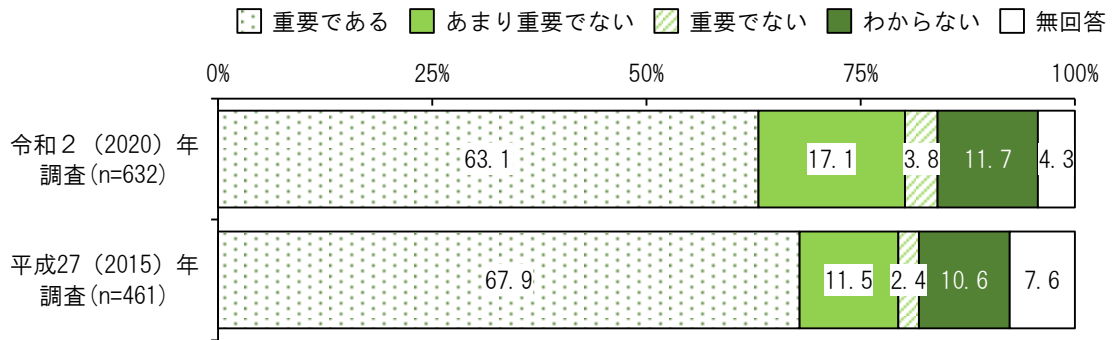
31) 地域福祉の推進



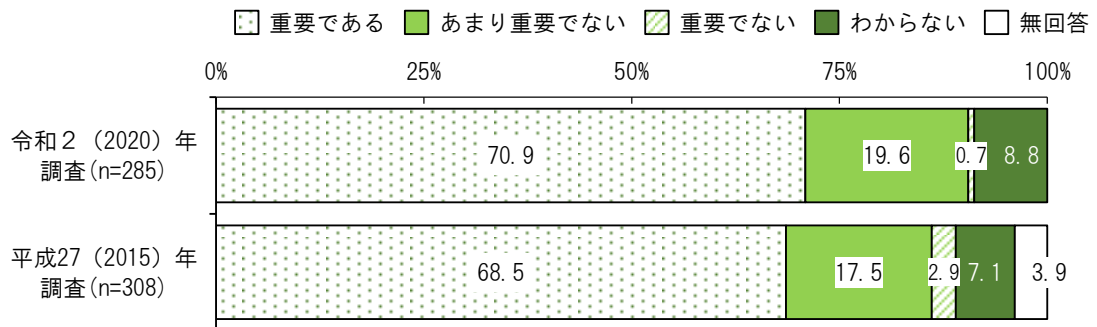
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「満足」が9.4ポイント、「ほぼ満足」が14.3ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は13.8ポイント、「不満」は5.6ポイント低くなっています。

【町民】重要度



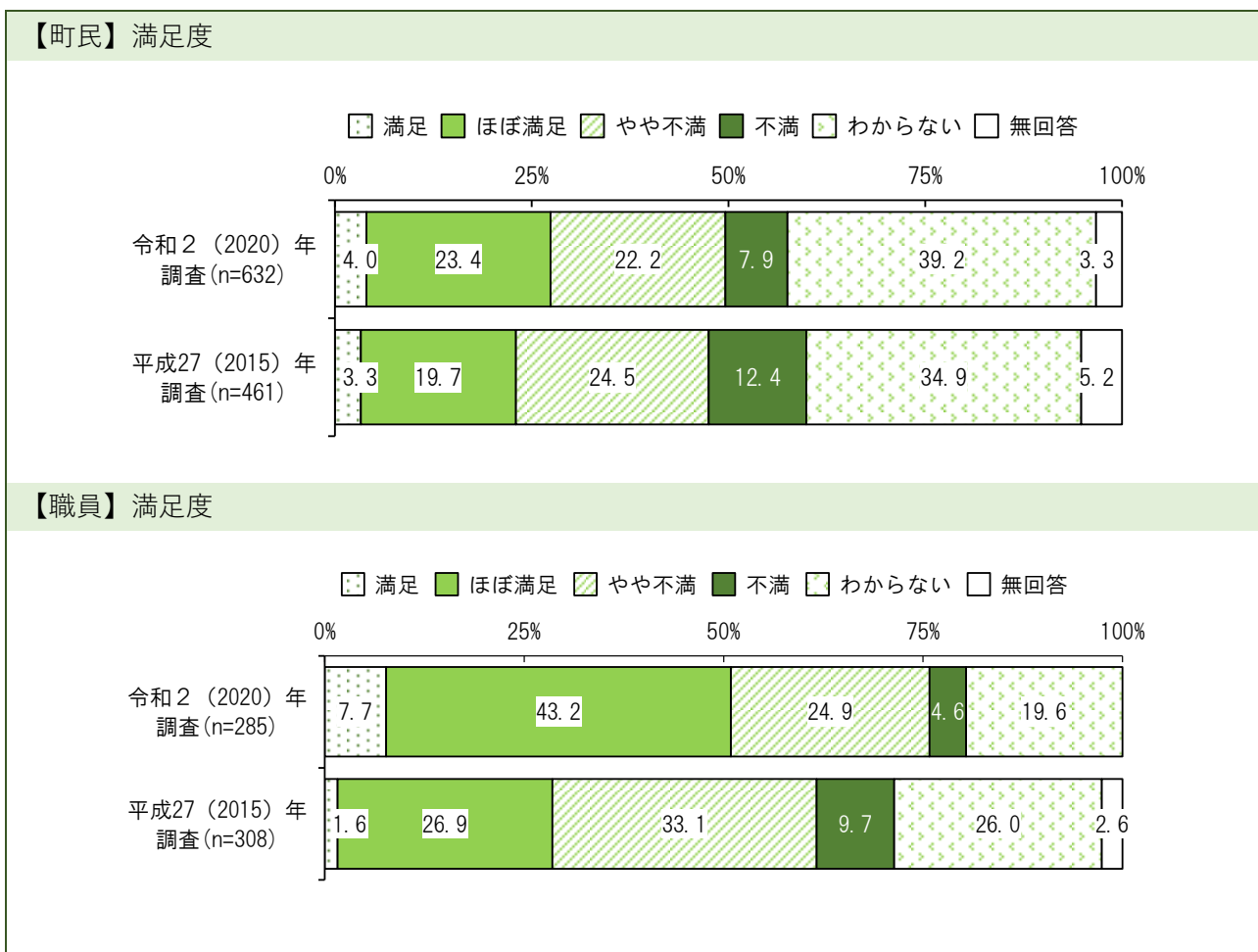
【職員】重要度



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「あまり重要でない」が5.6ポイント高くなっています。

【職員】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

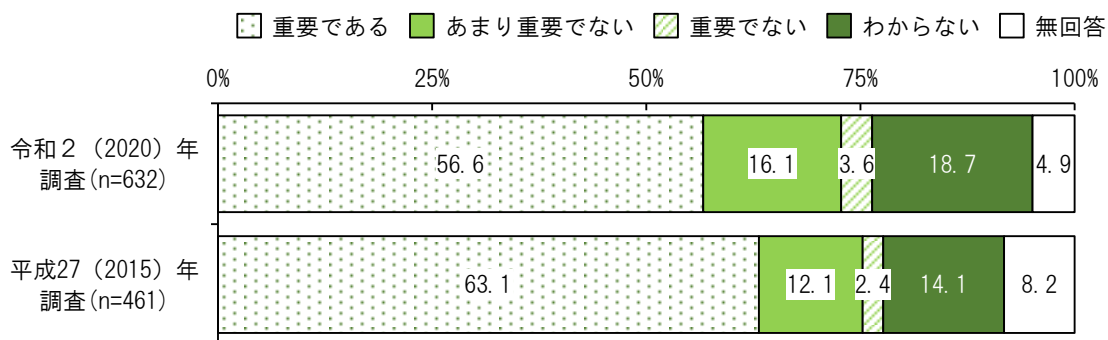
32) 住民自治の進展



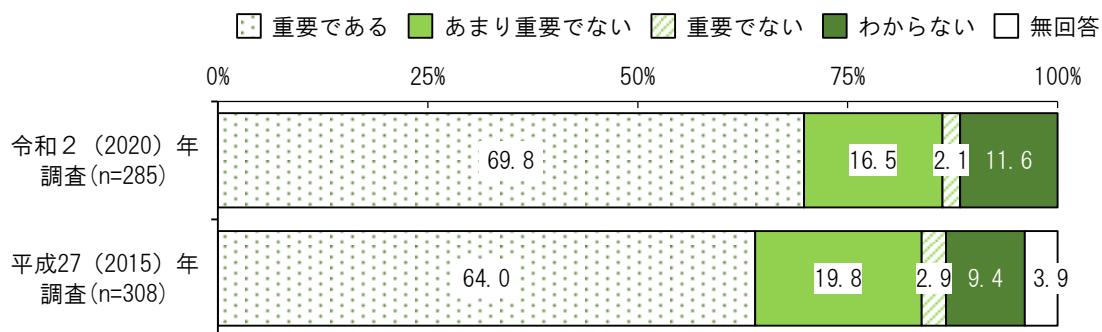
【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「満足」が9.4ポイント、「ほぼ満足」が14.3ポイント高くなっています。一方、「やや不満」は13.8ポイント、「不満」は5.6ポイント低くなっています。

【町民】重要度



【職員】重要度

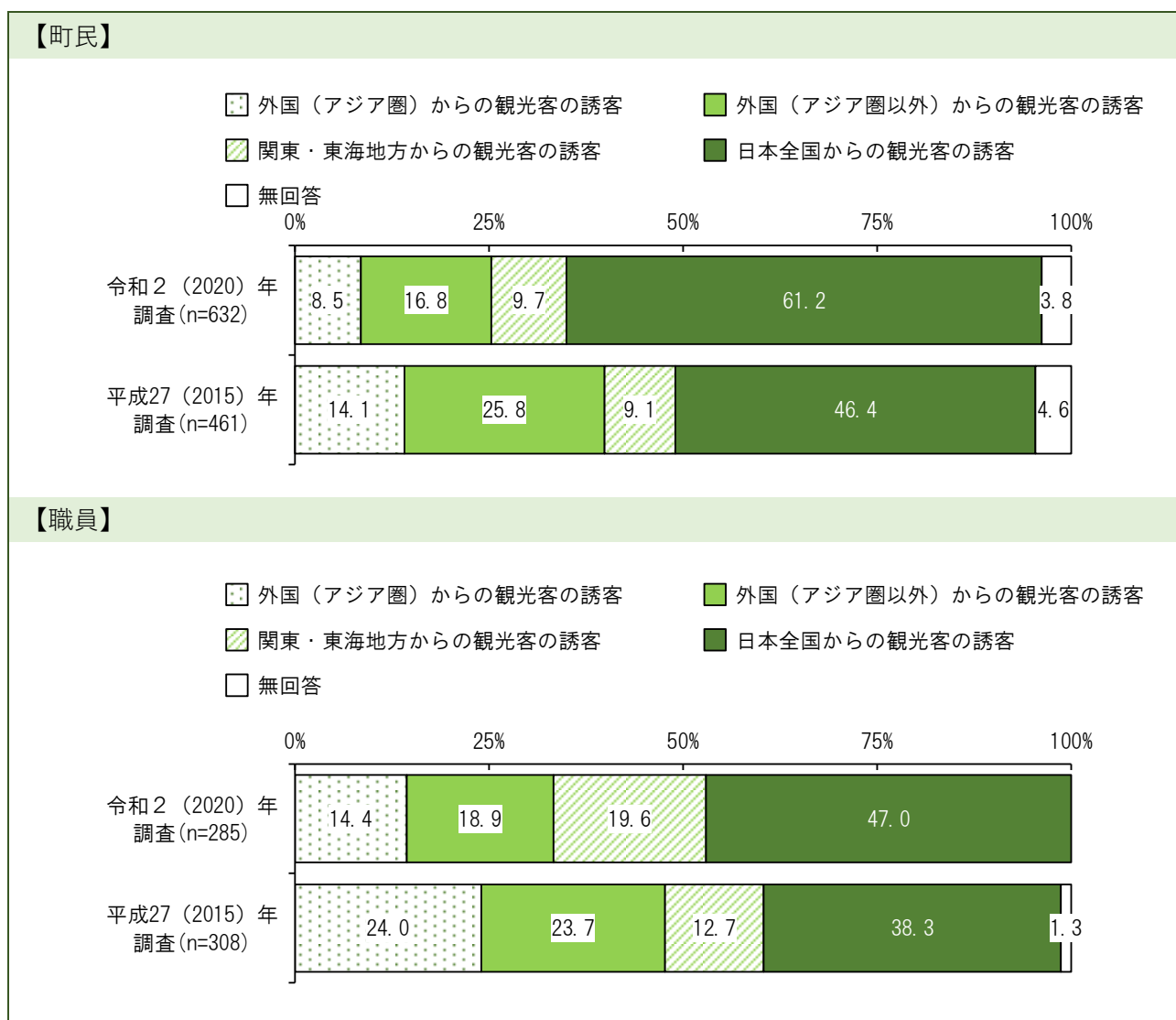


【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が6.5ポイント低くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「重要である」が5.8ポイント高くなっています。

4. 【共通】産業政策について

(4) 観光振興のために力を入れるべき誘客対象

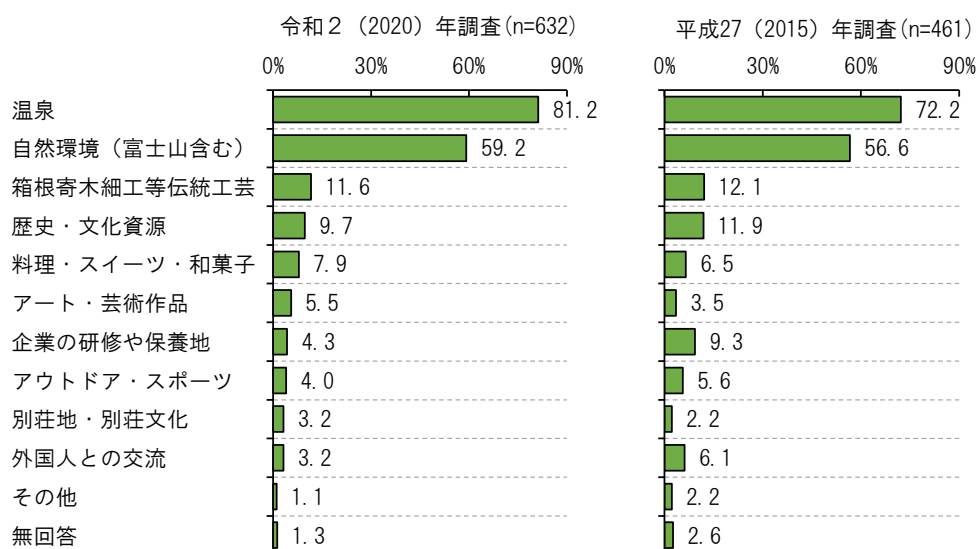


【町民】 平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「外国（アジア圏）からの観光客の誘客」が5.6ポイント、「外国（アジア圏以外）からの観光客の誘客」が9.0ポイント低くなっています。一方、「日本全国からの観光客の誘客」は14.8ポイント高くなっています。

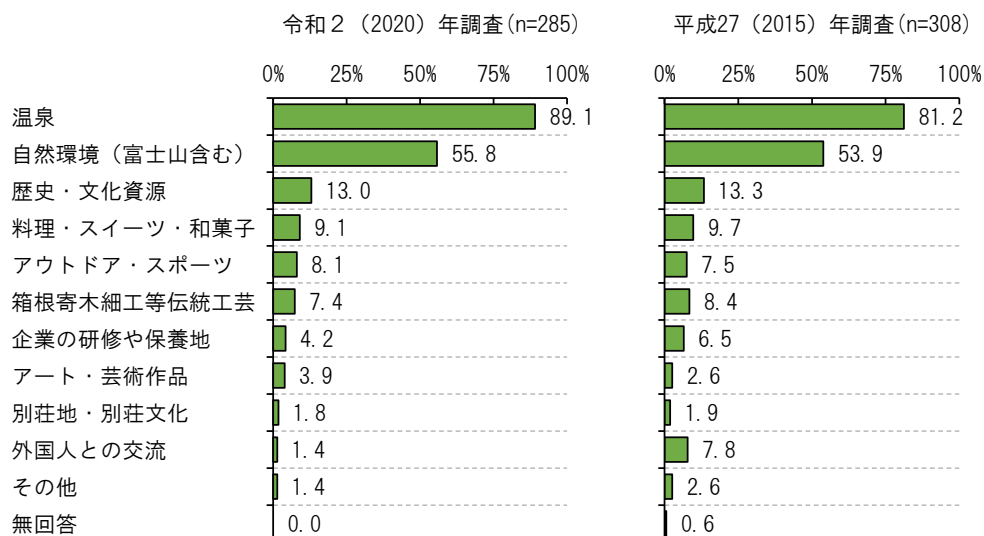
【職員】 平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「外国（アジア圏）からの観光客の誘客」が9.6ポイント、「外国（アジア圏以外）からの観光客の誘客」が4.8ポイント低くなっています。一方、「関東・東海地方からの観光客の誘客」は6.9ポイント、「日本全国からの観光客の誘客」は8.7ポイント高くなっています。

(5) 箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源

【町民】



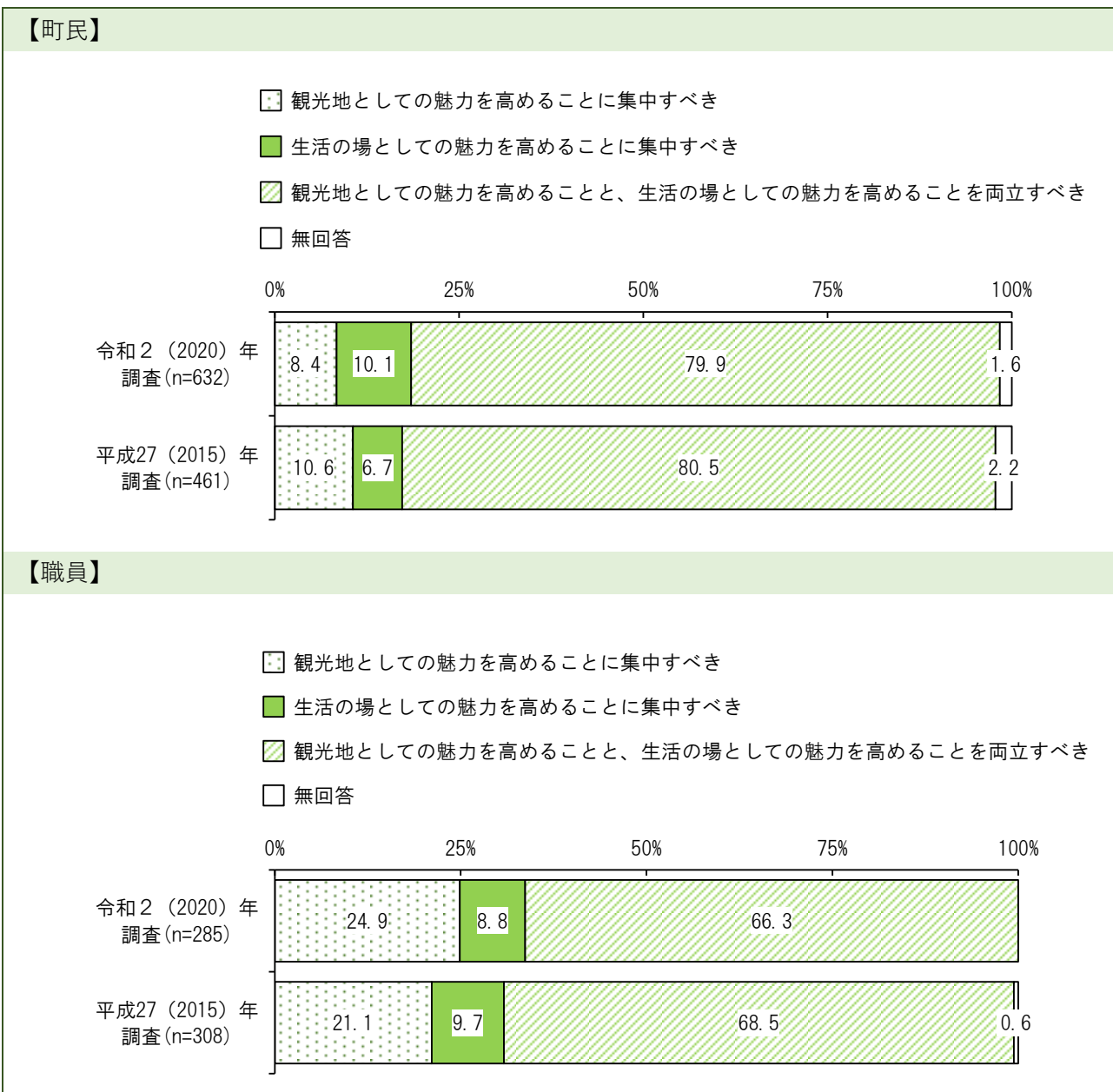
【職員】



【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「温泉」が9.0ポイント高くなっています。一方、「企業の研修や保養地」は5.0ポイント低くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「温泉」が7.9ポイント高くなっています。一方、「外国人との交流」は6.4ポイント低くなっています。

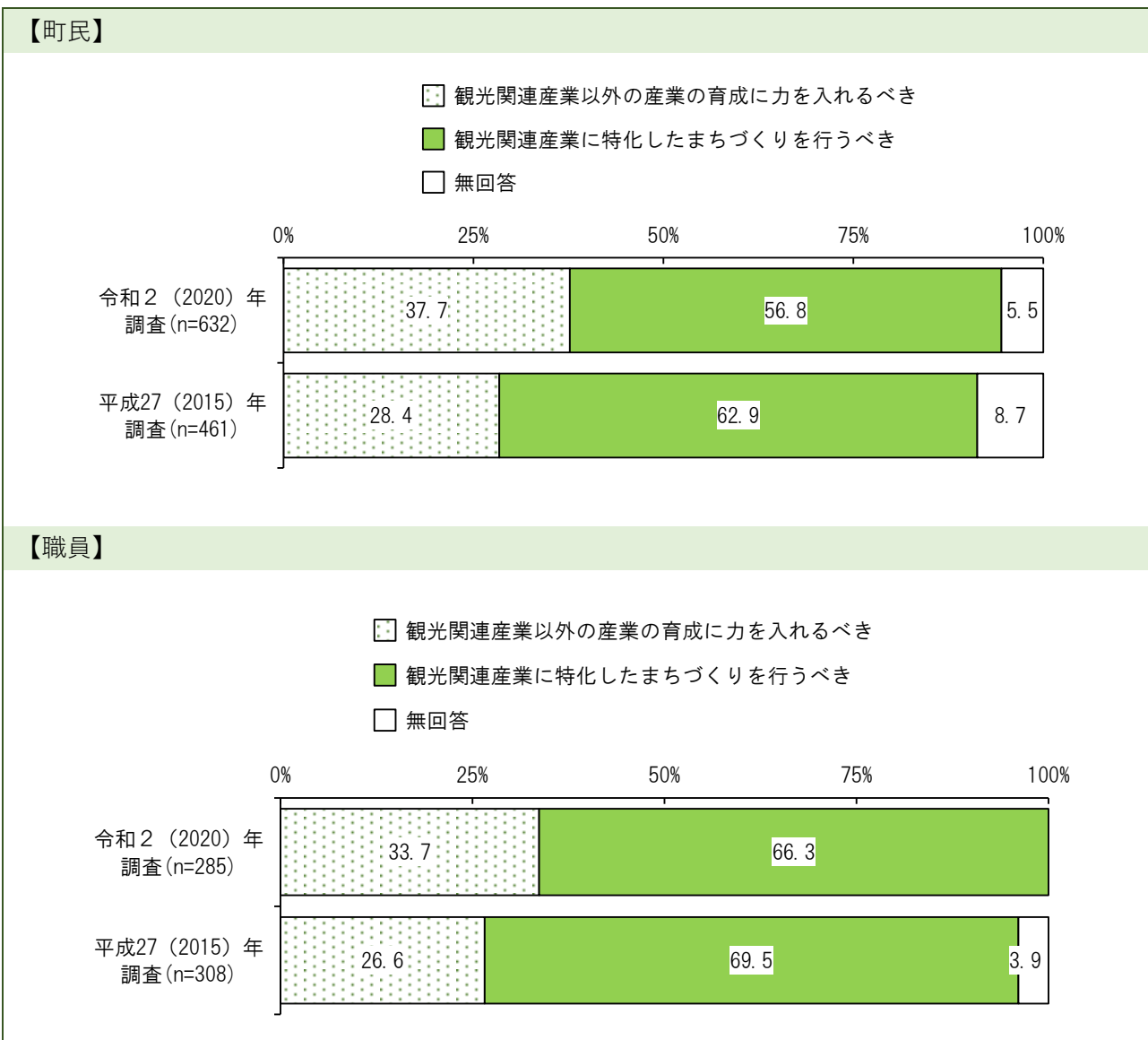
(6) とるべき生活の場と観光地のバランス



【町民】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

【職員】平成27（2015）年調査と令和2（2020）年調査では、大きな差はみられません。

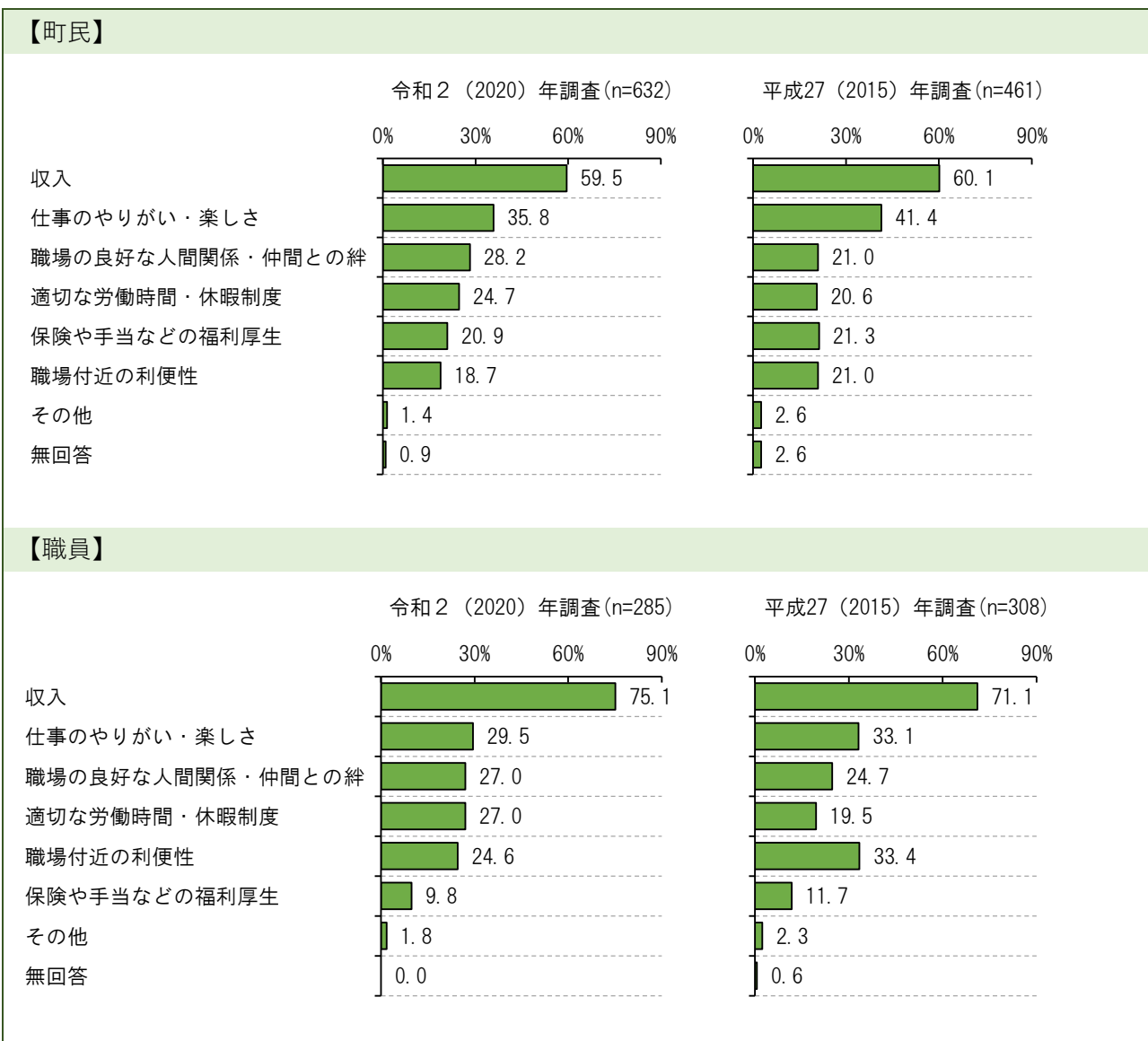
(7) とるべき観光関連産業とそれ以外の産業のバランス



【町民】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「観光関連産業以外の産業の育成に力を入れるべき」が9.3ポイント高くなっています。一方、「観光関連産業に特化したまちづくりを行うべき」は6.1ポイント低くなっています。

【職員】平成27（2015）年調査と比較すると、令和2（2020）年調査は、「観光関連産業以外の産業の育成に力を入れるべき」が7.1ポイント高くなっています。

(8) 若者が働くために必要なもの

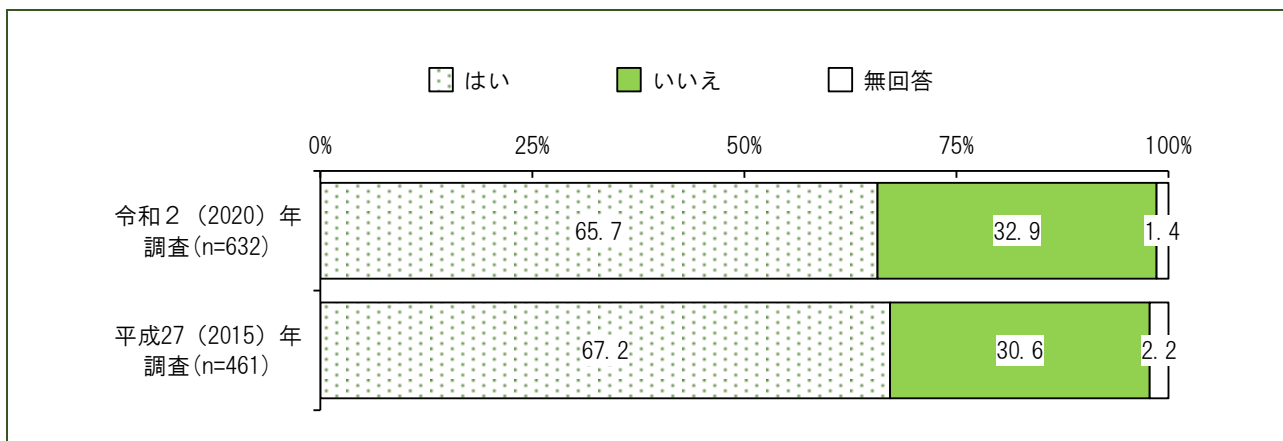


【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「職場の良好な人間関係・仲間との絆」が7.2ポイント高くなっています。一方、「仕事のやりがい・楽しさ」は5.6ポイント低くなっています。

【職員】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「適切な労働時間・休暇制度」が7.5ポイント高くなっています。一方、「職場付近の利便性」は8.8ポイント低くなっています。

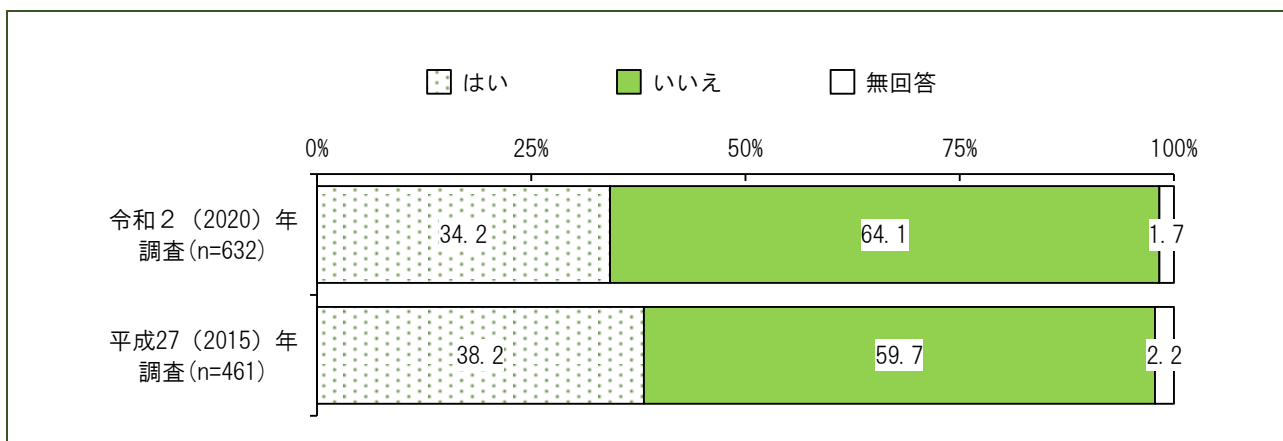
5. 【町民のみ】 防災対策について

(9) 家族等と災害時の対応を話し合ったことがあるか



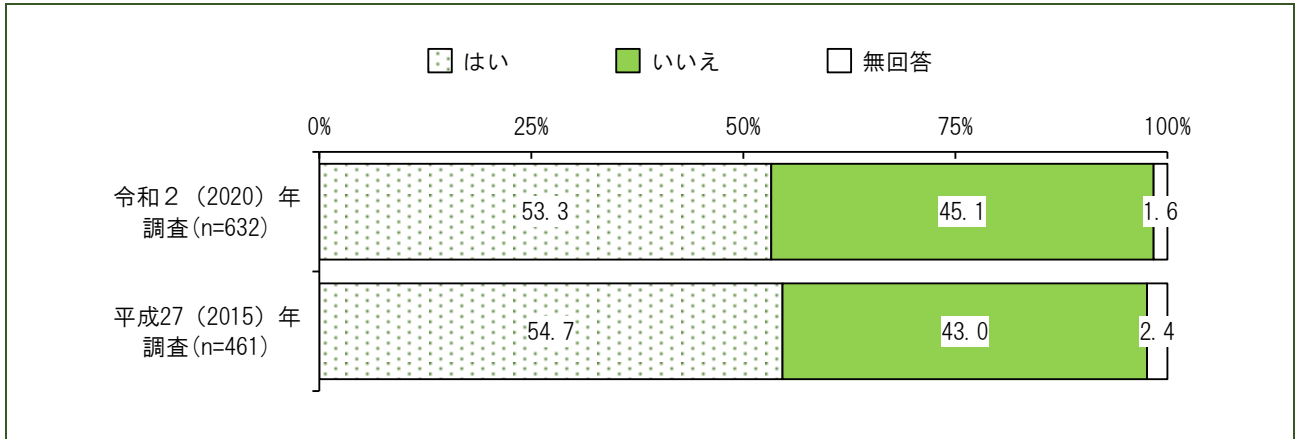
【町民】 平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

(10) 近所や地域で災害時の対応を話し合ったことがあるか



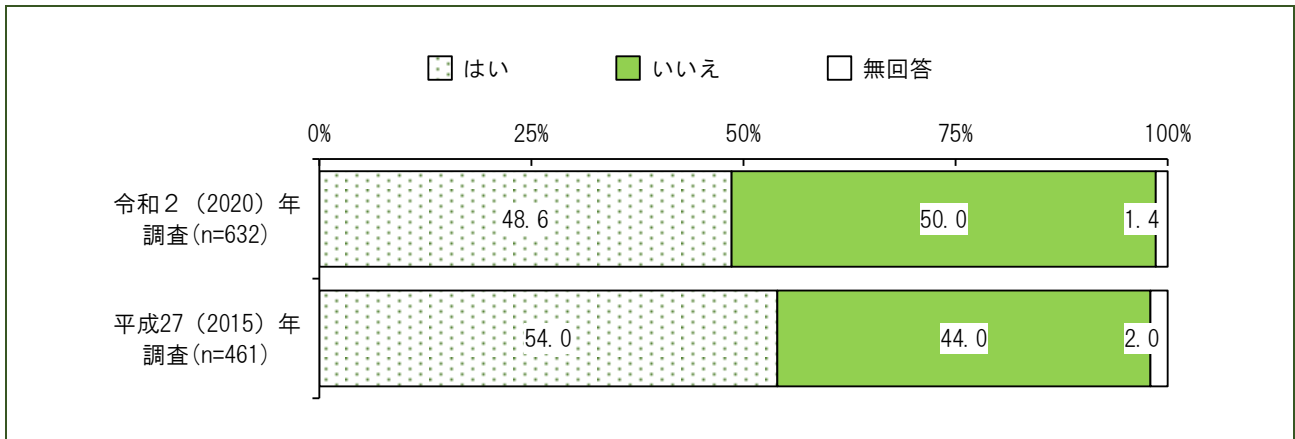
【町民】 平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

(11) 災害時持ち出し品を準備しているか



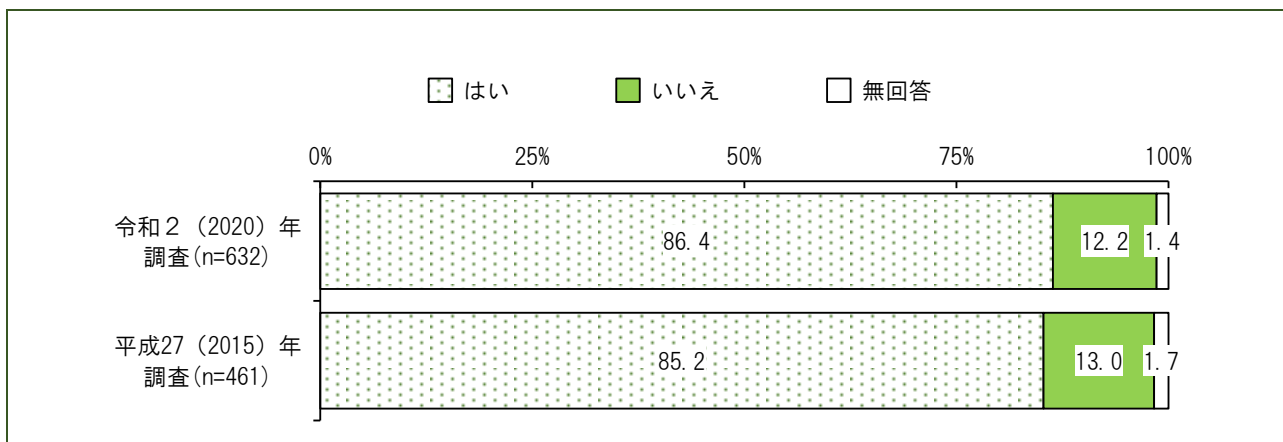
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

(12) 地域や町で行う避難訓練に参加したことがあるか



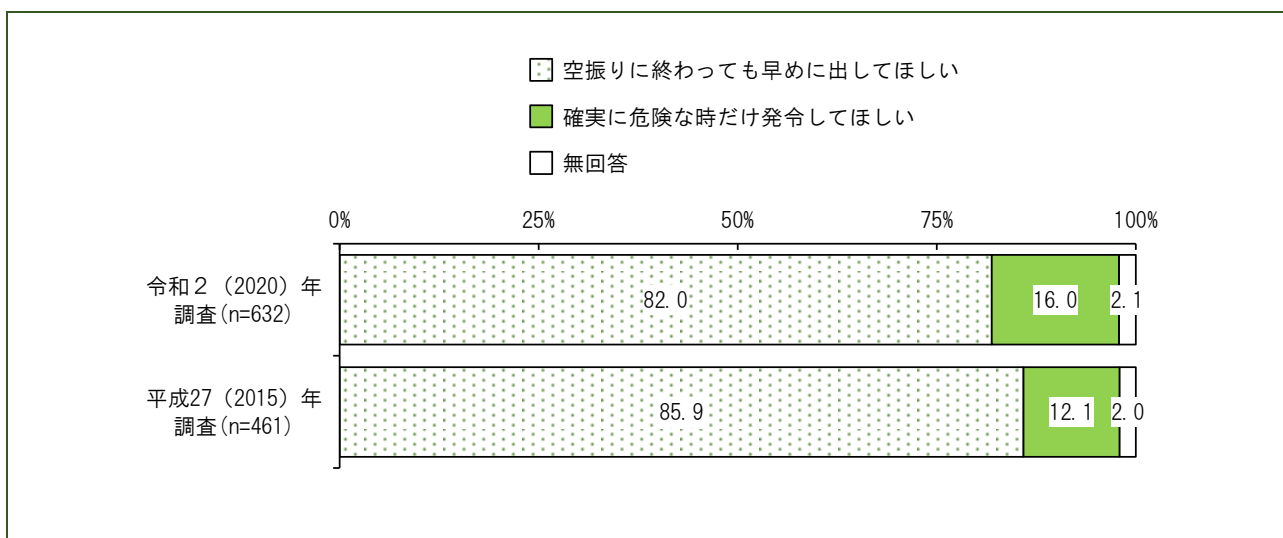
【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「はい」が5.4ポイント低くなっています。一方、「いいえ」は6.0ポイント高くなっています。

(13) 最寄りの避難場所・避難所の場所を知っているか



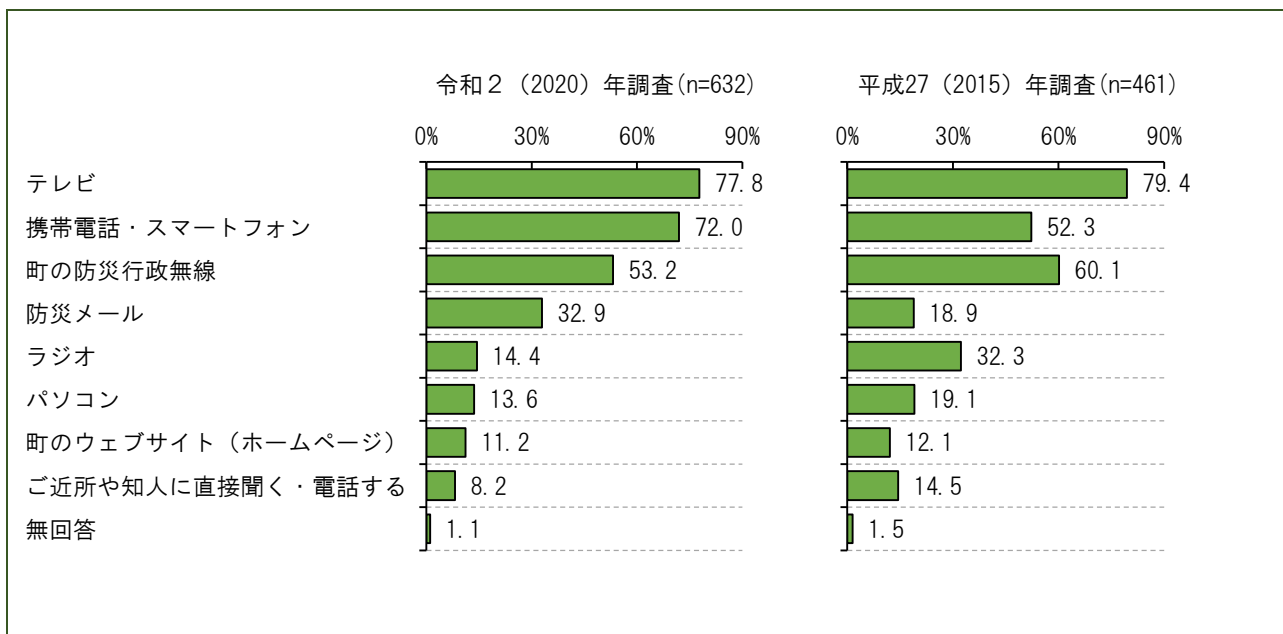
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

(14) 希望する避難勧告や避難指示のタイミング



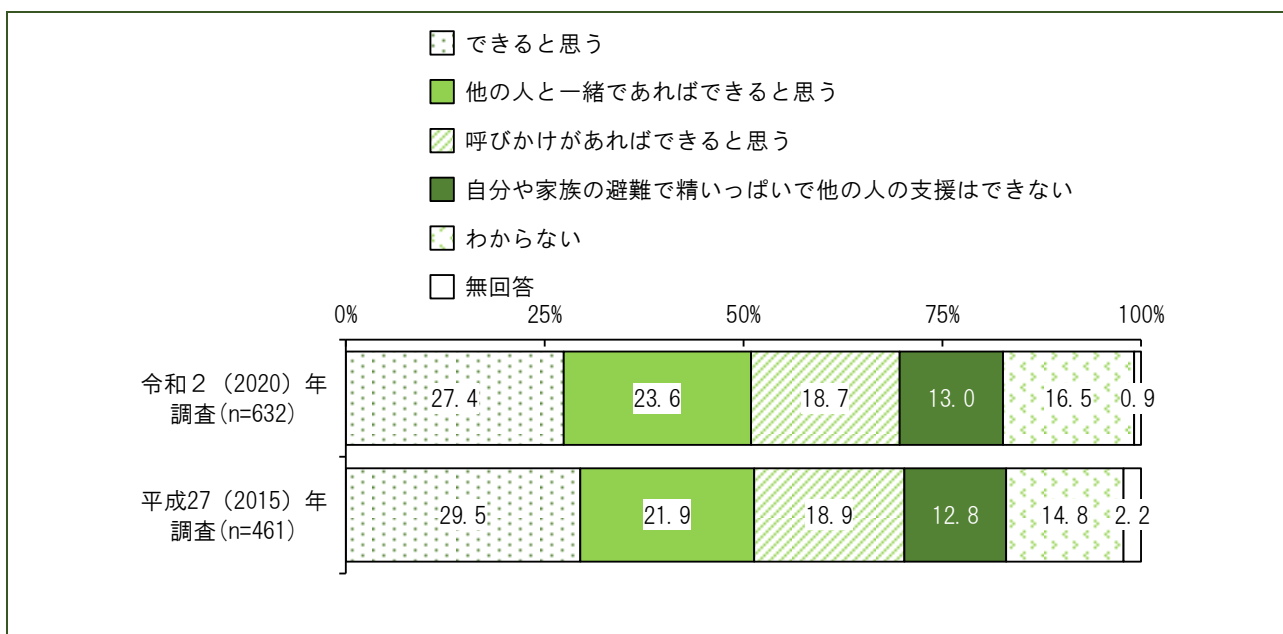
【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

(15) 災害時の情報入手方法



【町民】平成27 (2015) 年調査と比較すると、令和2 (2020) 年調査は、「ラジオ」が17.9ポイント、「パソコン」が5.5ポイント、「ご近所や知人に直接聞く・電話する」が6.3ポイント、「町の防災行政無線」6.9ポイント低くなっています。一方、「携帯電話・スマートフォン」は19.7ポイント、「防災メール」は14.0ポイント高くなっています。

(16) 災害発生時に近くに避難の支援が必要な人がいたとき避難支援をできるか



【町民】平成27 (2015) 年調査と令和2 (2020) 年調査では、大きな差はみられません。

IV 調査票

1. 町民アンケート

箱根町 第6次総合計画後期基本計画 策定に関する町民アンケート調査

調査協力をお願い

日頃から町政の推進にご理解、ご協力いただき、心から感謝いたします。

町では、現在、第6次総合計画に基づき計画的なまちづくりを推進していますが、前期計画の目標年次が近づいてきたことから、令和4年度から5年間を計画期間とする新たな後期基本計画を、町民の皆さんにご参加いただきながら策定することとしています。

そこで、第6次総合計画後期基本計画に町民の皆さんのご意見を反映させるため、アンケート調査を行うことといたしました。

アンケート調査の実施にあたっては、幅広い層からご意見をいただくため、町内在住の18歳以上の方の中から無作為に1,500名を選ばせていただきました。

箱根町の将来を考える大切なアンケートですので、お忙しいところ大変恐縮ですが、ご協力をよろしくお願い申し上げます。

令和2年9月
箱根町長 山口 昇士

【ご記入お願い】

- 1 このアンケートは、年齢・男女別などにより集計を行いますので、宛名のご本人がご回答ください。
- 2 回答は、用意された項目の中から「○は1つだけ」「○はいくつでも」などの案内にしたがって、その番号を○印で囲んでください。
- 3 回答が「その他」の場合は、番号に○印をつけ、()内になるべく具体的にその内容をご記入ください。
- 4 設問によっては、回答していただく方が限られる場合がありますので、矢印や案内に沿ってお答えください。
- 5 記入後は、返信用の封筒に入れ、切手を貼らずに、令和2年9月30日(水)までにポストに入れてください。
- 6 このアンケートには、氏名をご記入いただく必要はありません。集計結果は、統計的に処理いたしますので、ご回答いただいた皆さんにご迷惑をおかけすることはありません。
- 7 このアンケートは、令和2年9月1日現在の状況でご回答をお願いします。

アンケートのお問い合わせ先 箱根町 企画観光部 企画課
電話 0460-85-9560

『満足度について』

問1 次の(1)～(6)のそれぞれの項目について、あなたの満足度を選んでください。

(○は(1)～(6)それぞれにひとつずつ)

	十分満足している	ある程度満足している	あまり満足していない	全く満足していない
(1) 必要最低限の衣食住(食べ物や住む所等)	1	2	3	4
(2) 安全・安心(犯罪、災害、健康の不安がない)	1	2	3	4
(3) 所属・信頼(心許せる家族や仲間がいる)	1	2	3	4
(4) 承認・尊重(他者から必要とされ、尊重されていると感じる)	1	2	3	4
(5) 自己実現(自分の経験や能力を生かし、人や世の中の役に立つことができていると感じる)	1	2	3	4
(6) 箱根町における暮らしの総合評価	1	2	3	4

『定住意向について』

問2 あなたは、今後も現在の場所に住み続けたいですか。

(○はひとつ)

- | | |
|---------------|-----------|
| 1 住み続けたい | 2 町外に移りたい |
| 3 町内の他地域に移りたい | 4 わからない |

<問2で「2 町外に移りたい」と答えた方にお聞きします。>

問2-1 町外に移りたい理由はなんですか。

(○はいくつでも)

- | |
|---|
| 1 子どもの教育環境が十分でないから
2 働く場があまりないから
3 日常の買い物不便だから
4 町内の医療機関が十分でなく、通院が大変だから
5 町内に親しい仲間がないから
6 交通渋滞が多いから
7 行政サービスに不満があるから
8 その他 () |
|---|

『分野別のまちづくりについて』

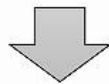
問3 次の(1)～(32)について、あなたが考える満足度、重要度をお答えください。

(○は(1)～(32)それぞれに満足度にひとつずつ、重要度にもひとつずつ)

	満足度					重要度			
	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	わからない	重要である	あまり重要でない	重要でない	わからない
(1) 高齢者福祉の充実 高齢者が住み慣れた地域で生きがいをもって元気に暮らせる町。高齢者のニーズに応じた介護サービスや就労、社会参加の取り組み等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(2) 障がい者福祉の充実 ノーマライゼーション理念が地域に浸透し、障がい者が受け入れられる町。生活支援サービスの充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(3) 社会保障の充実 生活安定への支援が充実した町。国民健康保険における医療費の適正化や特定健診・特定保健指導の受診率、実施率の向上等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(4) 健康づくりと保健サービスの充実 町民一人ひとりが健康的な生活習慣を身につけ、健康寿命が長い町。健康づくり活動の支援、保健サービスの充実、食育の取り組み等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(5) 地域医療体制の充実 安心して必要な医療を受けることができる町。かかりつけ医の普及、救急医療体制の充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(6) 生涯学習の推進 生涯にわたりいつでもどこでも学習ができ、学んだことを地域で生かすことができる町。生涯学習活動の支援や生涯学習施設の機能充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(7) スポーツ・レクリエーションの振興 町民がスポーツ・レクリエーション活動に親しみ、生涯を通じて心身ともに健康に暮らせる町。スポーツイベントを通じた交流・親善の促進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(8) 子育て支援の充実 安心して子どもを産み、ゆとりを持って子育てできる町。子育てを地域で支える町。子どもの医療費助成や保育所の運営、放課後児童クラブ(学童保育)の実施等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(9) 学校教育の充実 豊かな人間性と学力を備えた心身ともにたくましい児童・生徒が育つ町。地域特性を活用した教育の推進や通学費の補助等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(10) 青少年の健全育成 青少年がのびのびと健やかに成長する町。箱根っ子わくわくふれあい事業等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4

	満足度					重要度			
	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	わからない	重要である	あまり重要でない	重要でない	わからない
(11) 子育てと仕事を両立できる環境づくり 子育てと仕事が両立できるよう、ワーク・ライフ・バランスが整った町。男女共同参画推進事業、時短勤務、テレワークの推進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(12) 観光関連産業等の振興 多くの人に愛され、箱根の多様な魅力を楽しめる観光の町。誘客宣伝や観光情報の提供、箱根寄木細工等の振興、公衆便所の整備等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(13) 雇用の機会の創造 町内勤労者の雇用が安定した町。各種商工業振興による既存企業の活力の向上、新たな雇用を生む企業誘致や新産業の創出支援等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(14) 産業人材育成 高い経営力・技術を有する企業経営者・従業員が育つ町。町内企業経営者、従業員の研修・交流事業等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(15) 自然環境の保全 箱根の自然環境を保全し、自然に親しみ、自然から学べる町。自然公園法の順守、豊かな森づくり等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(16) 環境にやさしい地域づくり 環境にやさしい循環型の地域社会。電気自動車普及促進事業、ゴミ減量化、再利用推進事業等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(17) 美しい景観の保全と形成 美しい自然や歴史・文化と調和した箱根町らしい景観が形成された町。景観に配慮したまちづくりの推進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(18) 情報通信基盤の整備 情報通信環境の整備された町。Wi-Fi環境の整備、データ放送情報の発信等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(19) 道路の整備 誰もが安全で通行しやすく、各地域や主要施設間を円滑に移動できる町。町道の整備、歩道の整備等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(20) 交通機関の利便性の向上 日常生活に必要な公共交通サービスを誰もが利用しやすい町。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(21) 土地の有効利用と住宅環境の整備 自然と調和し、安全で快適な生活空間、住宅が整備された町。空き家の有効活用、市街地整備、木造住宅耐震化等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(22) 上下水道の整備 安全で安定した上水道、下水道が整備された町。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(23) 河川・水路の整備 快適で親しみやすい河川・水路のある町。水路・排水路の整備等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4

	満足度					重要度			
	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	わからない	重要である	あまり重要でない	重要でない	わからない
(24) 公園緑地の整備 町民の憩いの場となる公園・緑地がある町。公園・緑地の整備、清掃、公園のイベント等での有効利用等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(25) 防災体制の充実 地震災害、風水害、火山災害に強い安全な町。避難行動要支援者の避難計画策定、避難所整備、防災訓練等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(26) 消防・救急体制の充実 迅速な消防・救急・救助活動が行える町。消防設備や無線の整備、AEDの設置等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(27) 交通安全・地域安全対策の充実 犯罪のない安全・安心な町。交通安全対策、交通安全教育の充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(28) 消費生活の向上 安心して消費生活ができる町。高齢者の悪質商法被害の防止対策、消費者教育の実践、相談体制の充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(29) 地域文化の振興 箱根らしい特色ある文化活動の盛んな町。箱根の歴史・文化遺産の保存・継承等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(30) 交流の推進 国内外に開かれた町。国際交流、地域間交流の促進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(31) 地域福祉の推進 地域社会で助け合う人にやさしい町。社会福祉協議会の運営補助、自治会活動・地域ボランティア活動の活性化等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(32) 住民自治の進展 住民の意思に基づく地方自治の町。町民相互の対話、町政への住民参画等による地域運営等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4



問4 問3の(1)～(32)のうち、特に優先的に取り組むべき分野を1位から5位まで選び、
()の番号を記入してください。

第1位		第2位		第3位		第4位		第5位	
-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--

『産業政策について』

問5 観光振興のために誘客する対象として力を入れるべき観光客は、次のうちどれだと思いますか。

(○は主なものにひとつ)

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1 外国（アジア圏）からの観光客の誘客 | 2 外国（アジア圏以外）からの観光客の誘客 |
| 3 関東・東海地方からの観光客の誘客 | 4 日本全国からの観光客の誘客 |

問6 箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源は、次のうちどれだと思いますか。

(○は主なものに2つまで)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1 温泉 | 2 自然環境（富士山含む） |
| 3 アート・芸術作品 | 4 歴史・文化資源 |
| 5 箱根寄木細工等伝統工芸 | 6 料理・スイーツ・和菓子 |
| 7 アウトドア・スポーツ | 8 別荘地・別荘文化 |
| 9 外国人との交流 | 10 企業の研修や保養地 |
| 11 その他（ | ） |

問7 生活の場と観光地のバランスについて、あなたのお考えに近いものは次のうちどれだと思いますか。

(○はひとつ)

- | |
|---|
| 1 観光地としての魅力を高めることに集中すべき |
| 2 生活の場としての魅力を高めることに集中すべき |
| 3 観光地としての魅力を高めることと、生活の場としての魅力を高めることを両立すべき |

問8 観光関連産業とそれ以外の産業のバランスについて、あなたのお考えに近いものは次のうちどちらですか。

(○はひとつ)

- | |
|--------------------------|
| 1 観光関連産業以外の産業の育成に力を入れるべき |
| 2 観光関連産業に特化したまちづくりを行うべき |

問9 若者が働くために必要なものは、次のうちどれだと思いますか。

(○は重要だと思うものに2つまで)

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1 収入 | 2 職場の良好な人間関係・仲間との絆 |
| 3 保険や手当などの福利厚生 | 4 仕事のやりがい・楽しさ |
| 5 適切な労働時間・休暇制度 | 6 職場付近の利便性 |
| 7 その他（ | ） |

『防災対策について』

問10 家族や親せきと災害時の対応について話し合ったことがありますか。

(○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

問11 近所や地域で災害時の対応について話し合ったことがありますか。 (○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

問12 災害時持ち出し品を準備していますか。 (○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

問13 自宅の耐震強度の確認は十分ですか。 (○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 十分 | 2 不十分 |
|------|-------|

問14 地域や町で行う避難訓練に参加したことがありますか。 (○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

問15 最寄りの避難場所・避難所がどこにあるか知っていますか。 (○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 はい | 2 いいえ |
|------|-------|

問16 避難所以外に避難先はありますか。 (○はひとつ)

- | | |
|----------------|------|
| 1 ある (⇒具体的に：) | 2 なし |
|----------------|------|

問17 箱根町の土砂災害ハザードマップや洪水ハザードマップ・火山ハザードマップを確認していますか。 (○はひとつ)

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1 この1年のうちに確認した | 2 1年以上前に確認した |
| 3 あることは知っているが確認していない | 4 ハザードマップがあることを知らない |

問18 町が出す避難勧告や避難指示は、どのタイミングで出して欲しいとお考えですか。

(○はひとつ)

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1 空振りに終わっても早めに出してほしい | 2 確実に危険な時だけ発令してほしい |
|----------------------|--------------------|

問19 災害時に情報をどこから入手しますか。 (○はいくつでも)

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1 テレビ | 2 ラジオ |
| 3 パソコン | 4 携帯電話・スマートフォン |
| 5 ご近所や知人に直接聞く・電話する | 6 町のウェブサイト (ホームページ) |
| 7 町の防災行政無線 | 8 防災メール |

問20 災害発生時に近くに、避難の支援が必要な人 (高齢者・障がい者・観光客等) がいた場合、避難の支援をすることができますか。 (○はひとつ)

- | | |
|------------------|------------------------------|
| 1 できると思う | 2 他の人と一緒にあればできると思う |
| 3 呼びかけがあればできると思う | 4 自分や家族の避難で精いっぱい、他の人の支援はできない |
| 5 わからない | |

『新型コロナウイルス感染症について』

問21 新型コロナウイルス感染症について、あなたが具体的に不安を感じていることはありますか。

(○は(1)～(10)それぞれにひとつずつ)

	とても不安を感じる	やや不安を感じる	どちらともいえない	あまり不安を感じない	全く不安を感じない
(1) 効果的な治療やワクチンがないこと	1	2	3	4	5
(2) PCR検査などを受けたくても受けられないこと	1	2	3	4	5
(3) 病院へ行くことで感染してしまうかもしれないこと	1	2	3	4	5
(4) 爆発的な感染が発生すること	1	2	3	4	5
(5) 再び緊急事態宣言や休業要請が出されること	1	2	3	4	5
(6) いつまで続くか見通しが立たないこと	1	2	3	4	5
(7) 以前の生活に戻れないかもしれないこと	1	2	3	4	5
(8) 自分が感染したら批判や差別を受けるかもしれないこと	1	2	3	4	5
(9) 収入が減少し生活が苦しくなること	1	2	3	4	5
(10) 経済活動の停滞や株価の急落などで世界的な不況になること	1	2	3	4	5

問22 現在の心身の状況について、以下の項目にどの程度あてはまりますか。

(○は(1)～(5)それぞれにひとつずつ)

	とてもそう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	全くそう思わない
(1) 新型コロナウイルス感染症への対策を行うことに疲れた	1	2	3	4	5
(2) 品切れなどで欲しいものが手に入らず、ストレスが増えた	1	2	3	4	5
(3) 外出を控えているため、運動不足だ	1	2	3	4	5
(4) 外出を控えているため、心身の調子が悪い	1	2	3	4	5
(5) 仕事に関するストレスが減った	1	2	3	4	5

問23 新型コロナウイルス感染症対策として、行政に期待することは何ですか。(○はいくつでも)

1 治療薬やワクチンの確保	2 医療体制や検査体制の確保
3 正確な情報の提供	4 接触確認アプリの普及
5 休業補償や所得補償	6 Wi-Fi等テレワーク環境の整備
7 観光客の誘致	8 3密を防ぐ対策への補助
9 税徴収の猶予	10 その他 ()

『SDGs (エス・ディ・ジー・ズ) について』

SDGsとは、2015(平成27)年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」で掲げられた、2016(平成28)年から 2030(令和12)年までの国際目標です。
SDGsでは「地球上の誰一人として取り残さない」を基本理念に、経済・社会・環境の諸課題を総合的に解決し、持続可能な世界を実現するために、17の目標と169のターゲットが掲げられています。

【SDGsの17の目標(ゴール)一覧】

	1. 貧困をなくそう あらゆる場所のあらゆる形態の貧困を終わらせる		10. 人や国の不平等をなくそう 各国内及び各国間の不平等を是正する
	2. 飢餓をゼロに 飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する		11. 住み続けられるまちづくりを 包摂的で安全かつ強靱(レジリエント)で持続可能な都市及び人間居住を実現する
	3. すべての人に健康と福祉を あらゆる年齢の全ての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する		12. つくる責任 つかう責任 持続可能な生産消費形態を確保する
	4. 質の高い教育をみんなに 全ての人に包摂的かつ公正な質の高い教育を確保し、生涯学習の機会を促進する		13. 気候変動に具体的な対策を 気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる
	5. ジェンダー平等を実現しよう ジェンダー平等を達成し、全ての女性及び女兒の能力強化を行う		14. 海の豊かさを守ろう 持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する
	6. 安全な水とトイレを世界中に 全ての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する		15. 陸の豊かさを守ろう 陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処、並びに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する
	7. エネルギーをみんなに そしてクリーンに 全ての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する		16. 平和と公正をすべての人に 持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、全ての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する
	8. 働きがいも経済成長も 包摂的かつ持続可能な経済成長及び全ての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用(ディーセント・ワーク)を促進する		17. パートナーシップで目標を達成しよう 持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する
	9. 産業と技術革新の基盤をつくろう 強靱(レジリエント)なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る		

問24 2015年9月の国連サミットで採択されたSDGs(持続可能な開発目標)を知っていますか。(○はひとつ)

1 名称も内容も知っている	2 イラスト・ロゴは見たことがある
3 名称は知っている	4 知らない

問25 17のゴールのうち、箱根町は何を重点的に取り組むべきだと思いますか。(○は3つまで)

1 貧困をなくそう	2 飢餓をゼロに
3 すべての人に健康と福祉を	4 質の高い教育をみんなに
5 ジェンダー平等を実現しよう	6 安全な水とトイレを世界中に
7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに	8 働きがいも経済成長も
9 産業と技術革新の基盤をつくろう	10 人や国の不平等をなくそう
11 住み続けられるまちづくりを	12 つくる責任つかう責任
13 気候変動に具体的な対策を	14 海の豊かさを守ろう
15 陸の豊かさを守ろう	16 平和と公正をすべての人に
17 パートナーシップで目標を達成しよう	

『あなたについて』

問26 あなた自身について次の(1)～(8)の設問についてお答えください。

(○は(1)～(8)それぞれにひとつずつ)

(1) 現在お住まいの地域	1 湯本地域 3 宮城野地域 5 箱根地域	2 温泉地域 4 仙石原地域 6 その他 ()
(2) あなたの性別	1 男性 2 女性	
(3) あなたの年齢 (9月1日現在)	(数字で記入してください)	<input type="text"/> 歳
(4) お勤めの状況	1 正規の職員 3 派遣・嘱託・契約社員 5 無職・家事	2 パート・アルバイト 4 自営業主・家族従事者 6 学生
(4)で1～4を選択 した方に伺います。 (5) 現在の職業	1 農林漁業 3 建設業 5 電気、ガス、熱供給、水道業 7 運輸業、郵便業 9 金融業、保険業 11 学術研究、専門技術サービス 13 生活関連サービス、娯楽業 15 医療、福祉 17 サービス業(その他)	2 鉱業、採石業、砂利採取業 4 製造業 6 情報通信業 8 卸売業、小売業 10 不動産業、物品賃貸業 12 宿泊業、飲食サービス業 14 教育、学習支援業 16 複合サービス事業 18 公務
(6) あなたの箱根町 での通算居住年数	1 1年未満 3 5年以上10年未満 5 20年以上	2 1年以上5年未満 4 10年以上20年未満
(7) あなたの世帯の 昨年の年収	1 99万円以下 3 200万円台 5 400万円台 7 600万円台 9 800万円台 11 1,000万円超	2 100万円台 4 300万円台 6 500万円台 8 700万円台 10 900万円台 12 収入はない
(8) 世帯状況	1 単身世帯 3 親と子どもだけの世帯 5 上記以外の世帯	2 夫婦だけの世帯 4 親と子どもと孫のいる世帯

調査にご協力いただきまして、ありがとうございました。

記入後は、同封の封筒に入れ、封をして、9月30日(水)までにポストへ投函ください。

2. 職員アンケート

箱 根 町 第6次総合計画後期基本計画 策定に関する職員アンケート調査

調査協力をお願い

町では、現在、第6次総合計画に基づき計画的なまちづくりを推進しています。前期基本計画の目標年次である令和3年度が近づいてきており、令和4年度から5年間の計画期間とする新たな後期基本計画の策定に着手したところです。

後期基本計画の策定にあたっては、町民の皆さんにアンケート調査を行っていますが、町職員の皆さんにもアンケート調査を実施させていただきます。

アンケート調査は無記名であり、人事評価などに使用することはありません。いただいた回答は統計的に処理をさせていただき、後期基本計画策定の参考にさせていただきます。

お忙しいところ大変恐縮ですが、ご協力をよろしくお願い申し上げます。

令和2年10月
箱根町長 山口 昇士

【ご記入のお願い】

- 1 このアンケートは、年齢・男女別などにより集計を行いますので、宛名のご本人がご回答ください。
- 2 回答は、用意された項目の中から「○は1つだけ」「○はいくつでも」などの案内にしたがって、その番号を○印で囲んでください。
- 3 回答が「その他」の場合は、番号に○印をつけ、()内になるべく具体的にその内容をご記入ください。
- 4 設問によっては、回答していただく方が限られる場合がありますので、矢印や案内に沿ってお答えください。
- 5 記入後は、令和2年10月15日(木)までにアンケート回収箱に入れてください。
- 6 このアンケートには、氏名をご記入いただく必要はありません。集計結果は、統計的に処理いたしますので、ご回答いただいた皆さんにご迷惑をおかけすることはありません。
- 7 このアンケートは、令和2年10月1日現在の状況でご回答をお願いします。

アンケートのお問い合わせ先 箱根町 企画観光部 企画課
電 話 0460-85-9560

『あなたについて』

■あなた自身について次の(1)～(5)の設問についてお答えください。

(○は(1)～(5)それぞれにひとつずつ)

(1) あなたの性別	1 男性 2 女性
(2) あなたの年齢	1 25歳未満 2 25歳～29歳 3 30歳～34歳 4 35歳～39歳 5 40歳～44歳 6 45歳～49歳 7 50歳～59歳 8 60歳以上
(3) あなたの職種	1 一般行政職 2 技術職(技師、保健師、栄養士、保育士、教諭、学芸員、司書等) 3 消防職 4 技能労務職
(4) あなたの職位 (技能労働職を除く)	1 部長(8級)、課長、副課長等(7、6級) 2 係長、主査(5、4級) 3 主任主事、主事、主事補(3、2、1級)
(5) 現部門(課)における 通算の在籍期間 ※以前も同じ課にいた 場合は合算する	1 1年未満 2 1年～3年未満 3 3年～5年未満 4 5年～7年未満 5 7年～10年未満 6 10年以上

『満足度について』

問1 次の(1)～(6)のそれぞれの項目について、あなたが考える町民の満足度を選んでください。

(○は(1)～(6)それぞれにひとつずつ)

	十分満足している	ある程度満足している	あまり満足していない	全く満足していない
(1) 必要最低限の衣食住(食べ物や住む所等)	1	2	3	4
(2) 安全・安心(犯罪、災害、健康の不安がない)	1	2	3	4
(3) 所属・信頼(心許せる家族や仲間がいる)	1	2	3	4
(4) 承認・尊重(他者から必要とされ、尊重されていると感じる)	1	2	3	4
(5) 自己実現(自分の経験や能力を生かし、人や世の中の役に立つことができていると感じる)	1	2	3	4
(6) 箱根町における暮らしの総合評価	1	2	3	4

『分野別のまちづくりについて』

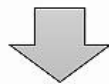
問2 次の(1)～(32)について、あなたが考える満足度、重要度をお答えください。

(○は(1)～(32)それぞれに満足度にひとつずつ、重要度にもひとつずつ)

	満足度					重要度			
	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	わからない	重要である	あまり重要でない	重要でない	わからない
(1) 高齢者福祉の充実 高齢者が住み慣れた地域で生きがいをもって元気に暮らせる町。高齢者のニーズに応じた介護サービスや就労、社会参加の取り組み等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(2) 障がい者福祉の充実 ノーマライゼーション※理念が地域に浸透し、障がい者が受け入れられる町。生活支援サービスの充実等。 ※高齢者、障害の有無といった年齢や社会的マイノリティといったことに関係なく生活や権利などが保障された環境を作っていく考え方を、ノーマライゼーションといいます。 この考え方は、現代の日本の福祉政策の根本理念として定着しています。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(3) 社会保障の充実 生活安定への支援が充実した町。国民健康保険における医療費の適正化や特定健診・特定保健指導の受診率、実施率の向上等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(4) 健康づくりと保健サービスの充実 町民一人ひとりが健康的な生活習慣を身につけ、健康寿命が長い町。健康づくり活動の支援、保健サービスの充実、食育の取り組み等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(5) 地域医療体制の充実 安心して必要な医療を受けることができる町。かかりつけ医の普及、救急医療体制の充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(6) 生涯学習の推進 生涯にわたりいつでもどこでも学習ができ、学んだことを地域で生かすことができる町。生涯学習活動の支援や生涯学習施設の機能充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(7) スポーツ・レクリエーションの振興 町民がスポーツ・レクリエーション活動に親しみ、生涯を通じて心身ともに健康に暮らせる町。スポーツイベントを通じた交流・親善の促進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(8) 子育て支援の充実 安心して子どもを産み、ゆとりを持って子育てできる町。子育てを地域で支える町。子どもの医療費助成や保育所の運営、放課後児童クラブ(学童保育)の実施等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(9) 学校教育の充実 豊かな人間性と学力を備えた心身ともにたくましい児童・生徒が育つ町。地域特性を活用した教育の推進や通学費の補助等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4

	満足度					重要度			
	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	わからない	重要である	あまり重要でない	重要でない	わからない
(10) 青少年の健全育成 青少年がのびのびと健やかに成長する町。箱根っ子わくわくふれあい事業等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(11) 子育てと仕事を両立できる環境づくり 子育てと仕事が両立できるよう、ワーク・ライフ・バランスが整った町。男女共同参画推進事業、時短勤務、テレワークの推進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(12) 観光関連産業等の振興 多くの人に愛され、箱根の多様な魅力を楽しめる観光の町。誘客宣伝や観光情報の提供、箱根寄木細工等の振興、公衆便所の整備等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(13) 雇用の機会の創造 町内勤労者の雇用が安定した町。各種商工業振興による既存企業の活力の向上、新たな雇用を生む企業誘致や新産業の創出支援等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(14) 産業人材育成 高い経営力・技術を有する企業経営者・従業員が育つ町。町内企業経営者、従業員の研修・交流事業等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(15) 自然環境の保全 箱根の自然環境を保全し、自然に親しみ、自然から学べる町。自然公園法の順守、豊かな森づくり等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(16) 環境にやさしい地域づくり 環境にやさしい循環型の地域社会。電気自動車普及促進事業、ゴミ減量化、再利用推進事業等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(17) 美しい景観の保全と形成 美しい自然や歴史・文化と調和した箱根町らしい景観が形成された町。景観に配慮したまちづくりの推進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(18) 情報通信基盤の整備 情報通信環境の整備された町。Wi-Fi環境の整備、データ放送情報の発信等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(19) 道路の整備 誰もが安全で通行しやすく、各地域や主要施設間を円滑に移動できる町。町道の整備、歩道の整備等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(20) 交通機関の利便性の向上 日常生活に必要な公共交通サービスを誰もが利用しやすい町。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(21) 土地の有効利用と住宅環境の整備 自然と調和し、安全で快適な生活空間、住宅が整備された町。空き家の有効活用、市街地整備、木造住宅耐震化等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(22) 上下水道の整備 安全で安定した上水道、下水道が整備された町。	1	2	3	4	5	1	2	3	4

	満足度					重要度			
	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	わからない	重要である	あまり重要でない	重要でない	わからない
(23) 河川・水路の整備 快適で親しみやすい河川・水路のある町。水路・排水路の整備等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(24) 公園緑地の整備 町民の憩いの場となる公園・緑地がある町。公園・緑地の整備、清掃、公園のイベント等での有効利用等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(25) 防災体制の充実 地震災害、風水害、火山災害に強い安全な町。避難行動要支援者の避難計画策定、避難所整備、防災訓練等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(26) 消防・救急体制の充実 迅速な消防・救急・救助活動が行える町。消防設備や無線の整備、AEDの設置等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(27) 交通安全・地域安全対策の充実 犯罪のない安全・安心な町。交通安全対策、交通安全教育の充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(28) 消費生活の向上 安心して消費生活ができる町。高齢者の悪質商法被害の防止対策、消費者教育の実践、相談体制の充実等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(29) 地域文化の振興 箱根らしい特色ある文化活動の盛んな町。箱根の歴史・文化遺産の保存・継承等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(30) 交流の推進 国内外に開かれた町。国際交流、地域間交流の促進等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(31) 地域福祉の推進 地域社会で助け合う人にやさしい町。社会福祉協議会の運営補助、自治会活動・地域ボランティア活動の活性化等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(32) 住民自治の進展 住民の意思に基づく地方自治の町。町民相互の対話、町政への住民参画等による地域運営等。	1	2	3	4	5	1	2	3	4



問3 問2の(1)～(32)のうち、特に優先的に取り組むべき分野を1位から5位まで選び、
()の番号を記入してください。

第1位		第2位		第3位		第4位		第5位	
-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--

『産業政策について』

問4 観光振興のために誘客する対象として力を入れるべき観光客は、次のうちどれだと思いますか。

(○は主なものにひとつ)

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1 外国（アジア圏）からの観光客の誘客 | 2 外国（アジア圏以外）からの観光客の誘客 |
| 3 関東・東海地方からの観光客の誘客 | 4 日本全国からの観光客の誘客 |

問5 箱根町の産業や観光に生かすべき地域資源は、次のうちどれだと思いますか。

(○は主なものに2つまで)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1 温泉 | 2 自然環境（富士山含む） |
| 3 アート・芸術作品 | 4 歴史・文化資源 |
| 5 箱根寄木細工等伝統工芸 | 6 料理・スイーツ・和菓子 |
| 7 アウトドア・スポーツ | 8 別荘地・別荘文化 |
| 9 外国人との交流 | 10 企業の研修や保養地 |
| 11 その他（ | ） |

問6 生活の場と観光地のバランスについて、あなたのお考えに近いものは次のうちどれだと思いますか。

(○はひとつ)

- | |
|---|
| 1 観光地としての魅力を高めることに集中すべき |
| 2 生活の場としての魅力を高めることに集中すべき |
| 3 観光地としての魅力を高めることと、生活の場としての魅力を高めることを両立すべき |

問7 観光関連産業とそれ以外の産業のバランスについて、あなたのお考えに近いものは次のうちどちらですか。

(○はひとつ)

- | |
|--------------------------|
| 1 観光関連産業以外の産業の育成に力を入れるべき |
| 2 観光関連産業に特化したまちづくりを行うべき |

問8 若者が働くために必要なものは、次のうちどれだと思いますか。

(○は重要だと思うものに2つまで)

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1 収入 | 2 職場の良好な人間関係・仲間との絆 |
| 3 保険や手当などの福利厚生 | 4 仕事のやりがい・楽しさ |
| 5 適切な労働時間・休暇制度 | 6 職場付近の利便性 |
| 7 その他（ | ） |

『SDGs (エス・ディ・ジー・ズ) について』

SDGsとは、2015(平成27)年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」で掲げられた、2016(平成28)年から 2030(令和12)年までの国際目標です。
SDGsでは「地球上の誰一人として取り残さない」を基本理念に、経済・社会・環境の諸課題を総合的に解決し、持続可能な世界を実現するために、17の目標と169のターゲットが掲げられています。

【SDGsの17の目標(ゴール)一覧】

	1. 貧困をなくそう あらゆる場所のあらゆる形態の貧困を終わらせる		10. 人や国の不平等をなくそう 各国内及び各国間の不平等を是正する
	2. 飢餓をゼロに 飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する		11. 住み続けられるまちづくりを 包摂的で安全かつ強靱(レジリエント)で持続可能な都市及び人間居住を実現する
	3. すべての人に健康と福祉を あらゆる年齢の全ての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する		12. つくる責任 つかう責任 持続可能な生産消費形態を確保する
	4. 質の高い教育をみんなに 全ての人に包摂的かつ公正な質の高い教育を確保し、生涯学習の機会を促進する		13. 気候変動に具体的な対策を 気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる
	5. ジェンダー平等を実現しよう ジェンダー平等を達成し、全ての女性及び女児の能力強化を行う		14. 海の豊かさを守ろう 持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する
	6. 安全な水とトイレを世界中に 全ての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する		15. 陸の豊かさを守ろう 陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処、並びに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する
	7. エネルギーをみんなに そしてクリーンに 全ての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する		16. 平和と公正をすべての人に 持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、全ての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する
	8. 働きがいも経済成長も 包摂的かつ持続可能な経済成長及び全ての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用(ディーセント・ワーク)を促進する		17. パートナリシップで目標を達成しよう 持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する
	9. 産業と技術革新の基盤をつくろう 強靱(レジリエント)なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る		

問9 2015年9月の国連サミットで採択されたSDGs(持続可能な開発目標)を知っていますか。(○はひとつ)

1 名称も内容も知っている	2 イラスト・ロゴは見たことがある
3 名称は知っている	4 知らない

問10 17のゴールのうち、箱根町は何を重点的に取り組むべきだと思いますか。(○は3つまで)

1 貧困をなくそう	2 飢餓をゼロに
3 すべての人に健康と福祉を	4 質の高い教育をみんなに
5 ジェンダー平等を実現しよう	6 安全な水とトイレを世界中に
7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに	8 働きがいも経済成長も
9 産業と技術革新の基盤をつくろう	10 人や国の不平等をなくそう
11 住み続けられるまちづくりを	12 つくる責任つかう責任
13 気候変動に具体的な対策を	14 海の豊かさを守ろう
15 陸の豊かさを守ろう	16 平和と公正をすべての人に
17 パートナリシップで目標を達成しよう	

『仕事のやりがい、職場の活力を高める方策について』

問11 あなたは今の仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じていますか。 (○はひとつ)

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1 大いに感じている | 2 まあまあ感じている | 3 どちらとも言えない |
| 4 あまり感じていない | 5 全く感じていない | |

問12 あなたが仕事に「やりがい」「働き甲斐」を感じるときは、どんなときですか。

(○は主なものに3つまで)

- | |
|--|
| 1 上司や同僚など周りから仕事ぶりを評価されたとき |
| 2 町民や議会など周りから仕事ぶりを評価されたとき |
| 3 取り組んでいた仕事を完了、達成したとき |
| 4 町民や関係者等のために役立ったと実感したとき、または仕事の成果を実感したとき |
| 5 自分がやりたいと思っていた仕事に従事できたとき |
| 6 困難な仕事を任されたとき |
| 7 自分の能力が発揮できた、あるいは仕事を通じて能力が高まったと感じたとき |
| 8 人事評価（勤務評定）の結果により給与面に反映があったとき |
| 9 その他 () |

問13 より効果的、効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくために、「職員配置の見直し」で対応するとしたら、どのようなことを進めるべきだと思いますか。 (○は主なものに2つまで)

- | |
|---|
| 1 係などを統廃合（機構改革）させることで、全体としての事務量に対応できる体制をとる |
| 2 仕事の繁閑に応じて、組織間で応援体制を敷くなど、柔軟に職員数（配置）を変えることで対応する |
| 3 係を廃止、グループ制を導入して、課レベルの裁量権の中で自由にグループを組み、事務量にあわせた執行体制を編制する |
| 4 専門職員の増員・確保、専門職員の活用方法、配置の見直しなどを進めることで、一般事務職員とのバランスをとる |
| 5 年齢や経験、能力を勘案して、バランスよく職員を配置する |
| 6 各級の役割を見直しすることで、業務量のバランスをとる |
| 7 その他 () |

問14 より効果的、効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくために、「仕事量（数）そのものの低減」で対応するとしたら、どのようなことを進めるべきだと思いますか。 (○はひとつ)

- | |
|--|
| 1 可能な限り外部委託を進め、事務事業数を減らす |
| 2 事業の整理などを行い、行政・民間の役割分担を見直すことで、事務事業数を減らす |
| 3 行政評価などを活用、継続的に事務事業の見直し（廃止や縮小、統合等を含む）を進める |
| 4 その他 () |

問15 より効果的、効率的に仕事を進め、職場の活力を高めていくために、「仕事のやり方の改善」で対応するとしたら、どのようなことを進めるべきだと思いますか。 (○は主なものに2つまで)

- | |
|---|
| 1 事務のやり方を総合的に見直した上で、「業務マニュアル」を作成・整備し、誰もが効率的に事務が遂行できるようにする |
| 2 より一層の事務のIT（情報システム）化を進める |
| 3 決裁権限等を見直し、権限移譲により現場での裁量権を拡大、意思決定の迅速化を図る |
| 4 庶務的な仕事、組織横断的な事務などをまとめて処理する部署（または担当）をつくり、事務軽減を図る |
| 5 小集団活動、改善提案制度などを進め、現場レベルでの改善活動を推進する |
| 6 その他 () |